

2010



Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España



2010

Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España



Edis



Fundación Luis Vives



**CAJA MADRID
OBRA SOCIAL**

Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España

© Fundación Luis Vives, 2010
Plaza de Oriente, 7- bajo izqda.
28013 Madrid

Informe realizado por:
EDIS, Equipo de Investigación Sociológica, S. A.

Coordina:
Fundación Luis Vives

Financiadores:
Obra Social Caja Madrid
Fondo Social Europeo, dentro del Programa Operativo de Lucha contra la Discriminación 2007-2013
Fundación Luis Vives

Diseño, maquetación y producción:
MINIM Comunicación

Impreso en España

Depósito legal: M-43562-2010

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de este libro, por ningún medio electrónico o mecánico, sin el permiso expreso y por escrito del editor.

Índice

Índice de gráficos	VII
Índice de tablas	XIV
Agradecimientos	XXIII

P	Presentación por Virgilio Zapatero Gómez, Vicepresidente de Caja Madrid	1
	Presentación por Óscar Alzaga Villaamil, Presidente del Patronato de la Fundación Luis Vives	3
1	Definición del universo y metodología empleada en el Anuario	5
	1. Definición del Tercer Sector de Acción Social (delimitación del universo)	6
	1.1. Por qué el Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España	6
	1.2. Acerca de la naturaleza del Tercer Sector de Acción Social: delimitación y enfoque	7
	1.3. Delimitando el campo de estudio al TS de Acción Social	11
	1.4. Delimitando el universo de estudio	13
	2. Elementos clave de la metodología empleada	19
	3. Glosario conceptual	25
2	Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social	29
	1. Características generales. Tipología de las entidades, antigüedad e iniciativa promotora	30
	2. Distribución territorial y ámbito de actuación	34
	3. Niveles de adhesión a organizaciones del sector. Motivos de las adhesiones	41
	4. Conclusiones	45

3	La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	47
	1. Campos de actuación	48
	2. Grupos de personas que se benefician de sus actividades	54
	3. La provisión de servicios entre entidades del Tercer Sector de Acción Social	59
	4. Funciones que las organizaciones de segundo, tercer nivel y entidades singulares, representan en el Tercer Sector de Acción Social	61
	5. Conclusiones	63
4	Las personas en el Tercer Sector de Acción Social	65
	1. Los Órganos de Gobierno	66
	1.1. Composición de los Órganos de Gobierno de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	66
	1.2. Evolución del número de componentes de los Órganos de Gobierno en el conjunto de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	71
	1.3. Tipo de remuneración de los componentes de los Órganos de Gobierno	73
	1.4. Presencia de instituciones y agentes sociales en los Órganos de Gobierno del conjunto del Tercer Sector de Acción Social	75
	1.5. Sistema de nombramiento	76
	1.6. Tipos de representación de las entidades asociadas a las organizaciones de segundo y tercer nivel	77
	1.7. Conclusiones	79
	2. Las personas remuneradas	80
	2.1. Las principales características de las personas remuneradas	80
	2.2. Presencia de personas con discapacidad entre los trabajadores asalariados	98
	2.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro	102
	2.4. Convenios o acuerdos internos sobre condiciones laborales	105
	2.5. Conclusiones	110
	3. Las personas voluntarias	111
	3.1. Las principales características de las personas voluntarias	111
	3.2. Tareas que desarrollan las personas voluntarias. Reconocimientos y cobertura	121
	3.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro	126
	3.4. Entidades sin personas voluntarias. Razones para no disponer	129
	3.5. Conclusiones	130

5	Recursos económicos y financiación	133
	1. Volumen de ingresos y gastos. Nivel de endeudamiento	134
	2. La financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	142
	2.1. Canales de financiación y procedimientos	143
	2.2. Evolución de los diferentes canales de financiación en los últimos años. Previsiones de futuro	153
	3. Recursos inmobiliarios en las entidades del Tercer Sector de Acción Social	157
	4. Problemas de liquidez. Instrumentos utilizados para afrontar estos problemas	158
	5. Recursos materiales en las entidades de primer nivel	160
	6. Datos de fuentes secundarias sobre la economía del Tercer Sector	162
	7. Conclusiones	166

6	Relaciones externas y de cooperación	167
	1. Cooperación con otras organizaciones e instituciones	168
	1.1. Cooperación del Tercer Sector de Acción Social con organizaciones de segundo y tercer nivel	168
	1.2. Cooperación del conjunto del Tercer Sector de Acción Social con las Administraciones Públicas	172
	1.3. Cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las empresas	175
	1.4. Cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro	178
	1.5. Cooperación de las entidades de segundo y tercer nivel y singulares con las universidades	181
	2. Valoración del nivel de relación y cooperación en el conjunto del Tercer Sector de Acción Social	183
	2.1. Relación entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social	183
	2.2. Apoyo que recibe el Tercer Sector de Acción Social	184
	3. Canales de participación y fomento del diálogo social	185
	4. Capacidad de negociación y de incidencia en las políticas públicas	188
	5. Acciones de comunicación externa	189
	6. Conclusiones	195

7	Gestión y planificación	197
	1. Los planes de gestión de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares	198
	2. Estructura organizativa de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	199
	3. Los protocolos de no discriminación en las entidades del Tercer Sector de Acción Social	201

4.	Política de incentivos o compensaciones en las entidades del Tercer Sector de Acción Social	206
5.	Las acreditaciones de utilidad pública	209
6.	Los sistemas, normas y estándares de calidad	210
7.	Implantación y uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el Tercer Sector de Acción Social	213
8.	Los procesos de evaluación	215
9.	La actividad formativa	220
10.	Conclusiones	227
8	Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social	229
1.	Percepciones sobre la imagen del Tercer Sector de Acción Social entre la sociedad	230
2.	Percepciones sobre el conocimiento de las entidades y organizaciones del Tercer Sector de Acción Social	232
3.	Pronóstico sobre la consecución de objetivos en los próximos cinco años	233
4.	Evolución y situación de las entidades frente a las realidades cambiantes	236
5.	Capacidad de adaptación del Tercer Sector de Acción Social	238
6.	Incidencia de la actual coyuntura económica entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social	240
7.	El Tercer Sector de Acción Social desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares	244
8.	Conclusiones	249
9	Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años	251
1.	Principales retos que han de afrontar las organizaciones	252
2.	Principales retos futuros que ha de afrontar el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto	255
10	Conclusiones	259
1.	El Tercer Sector de Acción Social	260
2.	Las organizaciones de primer nivel	273
3.	Las organizaciones de segundo y tercer nivel	277
4.	Las organizaciones singulares	280
a	Anexos	283
	Anexo 1: Entidades panelistas	284
	Anexo 2: Organismos Públicos y entidades del Tercer Sector que han facilitado bases de datos	307
	Anexo 3: Metodología y cuestionarios utilizados	310
	Anexo 4: Resúmenes de otros trabajos del Tercer Sector	370

Índice de gráficos

2

Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social

29

- 2.1.1. Distribución de entidades del TSAS, según su tipología 30
- 2.1.2. Distribución de entidades del TSAS, según su naturaleza 31
- 2.1.3. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según su año de constitución 31
- 2.1.4. Antigüedad media de entidades del TSAS, según zona geográfica 32
- 2.1.5. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según los principales promotores de las organizaciones 33
- 2.2.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según su ámbito territorial de actuación (% de casos) 35
- 2.2.2. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según el número de sedes y/o organizaciones que tienen 36
- 2.2.3. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de centros y/o empresas asociadas 39
- 2.2.4. Distribución de entidades de distinto volumen presupuestario, según si disponen o no de centros y/o empresas asociadas 40
- 2.3.1. Distribución de entidades de primer nivel, según la tipología de entidad a que están adheridas 43
- 2.3.2. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según los criterios que aplican para incorporar entidades a su organización 44

3

La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

47

- 3.1.1. Distribución de entidades del TSAS, según el campo de actuación en que intervienen 48
- 3.1.2. Distribución de actividades realizadas por las entidades del TSAS 50
- 3.2.1. Distribución porcentual de entidades de primer nivel, según el grupo prioritario de beneficiarios de su acción 54

3.3.1. Proporción de entidades de primer nivel que proveen servicios a otras organizaciones o instituciones, según campo de actuación, volumen de ingresos y financiación principal	59
3.3.2. Porcentaje de entidades de primer nivel que proveen servicios a otras organizaciones e instituciones, según el tipo de servicios	60
3.3.3. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según los servicios más prestados	61

4

Las personas en el Tercer Sector de Acción Social **65**

1. Los Órganos de Gobierno	66
4.1.1. Distribución porcentual de fundaciones, según el número de miembros que componen sus distintos Órganos de Gobierno	67
4.1.2. Distribución porcentual de asociaciones, según el número de miembros que componen sus distintos Órganos de Gobierno	68
4.1.3. Distribución porcentual de entidades de segundo y tercer nivel, según el número de miembros que componen sus distintos Órganos de Gobierno	69
4.1.4. Número de miembros que tienen los Órganos de Gobierno de Cáritas, Cruz Roja y ONCE	70
4.1.5. Distribución por sexo del total de Órganos de Gobierno y Órganos Directivos para el conjunto del TSAS	70
4.1.6. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución del número de componentes de los máximos Órganos de Gobierno (Patronato y Asamblea) en los últimos cuatro años	72
4.1.7. Porcentaje medio de entidades, según los tipos de remuneración que perciben los integrantes de sus Órganos de Gobierno	73
4.1.8. Distribución de entidades del TSAS, según el tipo de remuneración predominante de componentes de los Órganos de Gobierno	74
4.1.9. Distribución de entidades del TSAS, según el número de miembros del Órgano de Gobierno que representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato	75
4.1.10. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según el tipo de sistema de nombramiento en vigor para la selección de miembros de las Juntas Directivas	77
4.1.11. Distribución de organizaciones de segundo y tercer nivel, según el tipo de decisiones para las cuales habilitan a entidades asociadas a ellas	78
4.1.12. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración global del grado de implicación de sus entidades asociadas	78

2. Las personas remuneradas	80
4.2.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS y empresas españolas, según tramos del número de personas remuneradas que tienen	81
4.2.2. Distribución por sexo del conjunto de personas que trabajan en el TSAS y del total de ocupados en España	84
4.2.3. Distribución de personas remuneradas de las entidades del TSAS por grupos de edad	86
4.2.4. Distribución de personas remuneradas de entidades del TSAS y en el total de España, por nivel de estudios	88
4.2.5. Distribución de entidades del TSAS con personas remuneradas en rotación discontinua, por tramos de porcentajes de estas personas sobre el total de trabajadores de la entidad	90
4.2.6. Distribución porcentual de personas remuneradas de entidades del TSAS por dedicación horaria semanal	93
4.2.7. Distribución de personas remuneradas con relación contractual de entidades del TSAS por tipo de contratos	95
4.2.8. Distribución de personas remuneradas de entidades de primer nivel, por tramos de años de antigüedad	97
4.2.9. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución del número de personas remuneradas en los últimos tres años	102
4.2.10. Distribución de entidades del TSAS, según sus perspectivas de evolución del personal remunerado para los próximos tres años	104
4.2.11. Distribución de entidades del TSAS, según el tipo de convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales que regulan a sus trabajadores	106
4.2.12. Distribución de entidades del TSAS, según el número de personas becarias remuneradas de las que disponen	109
3. Las personas voluntarias	111
4.3.1. Distribución de entidades del TSAS, según el número de personas voluntarias colaboradoras	112
4.3.2. Distribución de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, según el peso porcentual de éstas sobre el total de personas colaboradoras	113
4.3.3. Proporción media de personas voluntarias sobre el total de colaboradores de entidades del TSAS, sin tener en cuenta a las singulares, según diversas variables	114
4.3.4. Distribución de asociaciones de primer nivel, según la proporción de socios que a su vez son colaboradores voluntarios	115
4.3.5. Distribución por grupo de edad de personas voluntarias de entidades del TSAS	117
4.3.6. Proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias con discapacidad, según algunas variables de análisis	119

4.3.7. Distribución de personas voluntarias de entidades de primer nivel, según las horas semanales que dedican	120
4.3.8. Proporción de entidades del TSAS, según las actividades en las que participan sus voluntarios	122
4.3.9. Proporción de entidades del TSAS que disponen de medidas para las personas voluntarias colaboradoras	123
4.3.10. Porcentaje de entidades del TSAS, según los canales de captación formales de personas voluntarias	125
4.3.11. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución del número de personas voluntarias en los últimos tres años	126
4.3.12. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución prevista del número de voluntarios en los próximos tres años	128
4.3.13. Porcentaje de entidades sin voluntarios que mencionan distintas razones para no contar con ellos	129

5

Recursos económicos y financiación **133**

5.1.1. Resultado relativo medio de entidades de distinto tipo en 2008	140
5.2.1. Porcentaje medio que suponen los distintos canales de financiación sobre el total de la financiación de entidades del TSAS en 2008	143
5.2.2. Porcentaje medio que suponen los distintos canales de financiación sobre el total de la financiación, según tipo de entidad, en 2008	144
5.2.3. Porcentaje medio que suponen los distintos canales de financiación sobre el total de la financiación, según tamaño presupuestario (en función de ingresos), en 2008	144
5.2.4. Distribución de la financiación privada en entidades del TSAS, según las fuentes de ingresos, en 2008	147
5.2.5. Distribución de financiación pública en entidades del TSAS, según los organismos públicos de donde procede, en 2008	150
5.2.6. Distribución de financiación propia en entidades del TSAS, según las fuentes de financiación de donde procede, en 2008	152
5.5.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que disponen de diferentes recursos materiales	160

6

Relaciones externas y de cooperación **167**

6.1.1. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con entidades de segundo y tercer nivel	169
6.1.2. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con las Administraciones Públicas	172
6.1.3. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con las empresas	175

6.1.4.	Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro	178
6.1.5.	Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con el entorno universitario	181
6.2.1.	Distribución de entidades del TSAS, según la valoración del nivel de relación y cooperación en el TSAS	183
6.2.2.	Distribución porcentual de valoración realizada por las entidades de segundo y tercer nivel, acerca del grado de apoyo que aportan al Tercer Sector diversos organismos e instituciones	185
6.3.1.	Porcentaje de entidades del TSAS que han participado en distintos canales de participación y fomento del diálogo	186
6.3.2.	Distribución de entidades de primer nivel, según la valoración que realizan acerca de la capacidad de fomento del partenariado, como resultado de la participación en canales de participación	187
6.4.1.	Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración que realizan de la capacidad de negociación y/o incidencia política de su organización con las Administraciones Públicas	188
6.5.1.	Distribución de entidades del TSAS, según la frecuencia con que realizan campañas o acciones de comunicación para promocionar las actividades de la entidad	189
6.5.2.	Distribución de entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas	190
6.5.3.	Distribución de entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para realizar estas campañas	192

7

Gestión y planificación 197

7.1.1.	Proporción de entidades de segundo y tercer nivel que tienen implantados diferentes planes de gestión	199
7.2.1.	Proporción de entidades del TSAS que disponen de diferentes departamentos en su estructura organizativa	200
7.3.1.	Porcentaje de entidades que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por género, discapacidad y diversidad cultural, en diferentes áreas de la organización	202
7.4.1.	Distribución de entidades del TSAS, según si tienen o no establecidos diferentes incentivos o compensaciones	207
7.5.1.	Proporción de asociaciones, según distintas variables, con acreditaciones de utilidad pública	209
7.6.1.	Distribución de entidades del TSAS, según si tienen o no algún estándar, sistema o norma de calidad implantado	210
7.7.1.	Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de diferentes herramientas tecnológicas	214

7.8.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que realizan o no evaluaciones del proceso y de los resultados de los proyectos	215
7.8.2. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares que disponen o no de un sistema de evaluación de resultados, de indicadores del funcionamiento organizativo de actividades y de un sistema de medición de impacto de los resultados	217
7.8.3. Grado medio de participación de diferentes agentes en los procesos de evaluación (escala de valores entre 1 -ninguna participación- y 4 -mucho participación-)	218
7.9.1. Distribución de entidades del TSAS, según si su personal cuenta con la preparación adecuada para la actuación que desarrolla	220
7.9.2. Porcentaje de entidades que disponen de un presupuesto anual dedicado a formación, según distintas variables	222
7.9.3. Distribución de entidades del TSAS, según la valoración que realizan sobre la cantidad y calidad de la oferta de formación dirigida a ellas	226

8

Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social	229
8.1.1. Distribución de entidades del TSAS según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre las mismas tiene la sociedad	231
8.2.1. Proporción de entidades de distinta naturaleza que creen que su organización es conocida en su ámbito de actuación	233
8.3.1. Distribución de entidades del TSAS, según el pronóstico sobre la mayor o menor dificultad a la hora de conseguir los objetivos en los próximos cinco años	234
8.3.2. Proporción de entidades del TSAS según los motivos que consideran que dificultan la consecución de sus objetivos, sobre el total de entidades que prevén dificultades para alcanzarlos	236
8.4.1. Distribución de entidades del TSAS, según cómo se ven en el año 2010	237
8.5.1. Proporción de entidades del TSAS, sobre el total, que consideran tener capacidad de adaptación a diferentes cambios del entorno	239
8.5.2. Distribución de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según la influencia que creen que tendrá la evolución del marco legal y de las políticas sociales	239
8.6.1. Distribución de entidades del TSAS, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual sobre el funcionamiento general de la organización	240
8.6.2. Proporción de entidades del TSAS, según campo de actuación, volumen presupuestario y tipo de entidad, que piensan que la actual coyuntura provocará un cambio de rumbo en su actividad principal	242

8.6.3. Distribución de entidades del TSAS, según su grado de dificultad en la financiación de sus organizaciones por el impacto de la actual crisis económica	243
8.7.1. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, que indican diferentes funciones, como papel fundamental que deben desempeñar las entidades del TSAS	245
8.7.2. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares que reciben distintos tipos de demandas de sus entidades asociadas	246
8.7.3. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según los tipos de necesidades que detectan para el conjunto de las entidades del TSAS	248
8.7.4. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración de su propia capacidad para dar respuesta a las necesidades de las entidades del TSAS	249

9

Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años **251**

9.1.1. Distribución de respuestas emitidas por entidades de primer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberán afrontar en los próximos años	253
9.1.2. Distribución de respuestas emitidas por entidades de segundo y tercer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberán afrontar en los próximos años	254
9.2.1. Distribución de respuestas emitidas por entidades de primer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberá afrontar el TSAS en los próximos años	255
9.2.2. Distribución de respuestas emitidas por entidades de segundo y tercer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberá afrontar el TSAS en los próximos años	256

Índice de tablas

1	Definición del universo y metodología empleada en el Anuario	5
	1. Definición del Tercer Sector de Acción Social (delimitación del universo)	6
	1.1.1. Tipología de las entidades de Acción Social	15
	1.1.2. Tipos de acciones desarrolladas por las ONL de Acción Social	17
	2. Elementos clave de la metodología empleada	19
	1.2.1. Distribución de la muestra teórica según ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario	21
	1.2.2. Distribución de la muestra realizada según ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario	22
	1.2.3. Distribución de la muestra teórica y muestra realizada según zonas territoriales	22
	1.2.4. Síntesis de las principales fases de la metodología de trabajo	24
2	Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social	29
	2.1.1. Antigüedad media de entidades del TSAS, según tamaño presupuestario y tipología de entidad	32
	2.2.1. Distribución territorial de entidades del TSAS por cada zona territorial y peso poblacional sobre el total nacional	34
	2.2.2. Distribución de entidades de distinto tipo, según su ámbito territorial de actuación	35
	2.2.3. Ámbito territorial de actuación, según zona geográfica (%)	36
	2.2.4. Distribución de entidades de distinto volumen presupuestario, según el número de sedes o delegaciones que tienen	37
	2.2.5. Distribución de los diferentes tipos de entidades, según el número de provincias en las que tienen presencia	37

2.2.6. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distintas zonas territoriales, según dónde se ubica la sede principal y el número de CCAA en las que tienen presencia	38
2.2.7. Distribución de los diferentes tipos de entidades del TSAS, según el número de CCAA en las que tienen presencia	38
2.2.8. Distribución de entidades de distinto tipo, según si tienen o no centros asociados	39
2.2.9. Distribución porcentual de entidades del TSAS con empresas o centros asociados, según si disponen o no de los siguientes tipos de centros o empresas asociadas. Nº medio de centros según tipo	40
2.2.10. Número medio de centros y/o empresas asociadas a los distintos tipos de entidades	41
2.3.1. Distribución de entidades de primer nivel, según el número de organizaciones de segundo nivel a las que están adheridas	42
2.3.2. Media de organizaciones a las que están adheridas las entidades de primer nivel de cada zona geográfica	42
2.3.3. Distribución de entidades de primer nivel, según el grado de importancia que asignan a distintos motivos propuestos para adherirse a organizaciones de segundo y tercer nivel	43

3

La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social 47

3.1.1. Distribución de entidades de distinta tipología, volumen de ingresos y financiación preferente, según el campo de actuación en que intervienen	49
3.1.2. Distribución de actividades realizadas por las entidades del TSAS, según su prioridad para la entidad	51
3.1.3. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, en función de la actividad principal que desarrollan	52
3.2.1. Distribución de entidades de primer nivel, según la importancia de los grupos beneficiarios de su acción	55
3.2.2. Número estimado de beneficiarios directos de entidades de primer nivel, según volumen presupuestario, y variación interanual (2007-08)	56
3.2.3. Media de beneficiarios directos por cada entidad de primer nivel de distinto volumen presupuestario, y variación interanual (2007-08)	57
3.2.4. Número estimado de beneficiarios indirectos de entidades de primer nivel, según volumen presupuestario, y variación interanual (2007-08)	58
3.3.1. Distribución de entidades de primer nivel, según los servicios que prestan a otras entidades e instituciones, en cada orden de importancia	60
3.4.1. Grado de importancia que asignan las entidades de segundo y tercer nivel a las funciones que desarrolla su organización	62

4

Las personas en el Tercer Sector de Acción Social

65

1.	Los Órganos de Gobierno	66
4.1.1.	Estructura por sexo de Órganos de Gobierno y Órganos Directivos, según el tipo de entidades y conjunto del TSAS	71
4.1.2.	Distribución de entidades de distintas zonas y en distintos campos de actuación, según la evolución del número de miembros de sus máximos Órganos de Gobierno (Patronato, Asamblea) en los últimos cuatro años	72
4.1.3.	Distribución de entidades de distinta tipología, según tipo de remuneración predominante de componentes de sus Órganos de Gobierno	74
4.1.4.	Distribución de entidades de distinta tipología y distinto volumen presupuestario, según el número y media de miembros institucionales o empresariales integrados en sus Órganos de Gobierno	76
2.	Las personas remuneradas	80
4.2.1.	Número estimado de personas remuneradas de entidades del TSAS, incluyendo o no a las entidades singulares de acción social	80
4.2.2.	Número medio estimado de personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distinto volumen presupuestario	82
4.2.3.	Distribución porcentual de entidades del TSAS según distintas variables, en relación a estratos de personas remuneradas	83
4.2.4.	Sexo de las personas remuneradas según algunas variables de análisis	85
4.2.5.	Distribución por estrato de edad de personas remuneradas en el TSAS y del total de ocupados en España	86
4.2.6.	Distribución por estrato de edad de personas remuneradas de las entidades del TSAS, según distintas variables	87
4.2.7.	Distribución por nivel de estudios de personas remuneradas de entidades del TSAS, según diversas variables	89
4.2.8.	Proporción media de personas remuneradas colaborando en rotación discontinua sobre el total de personas remuneradas, según algunas variables independientes	91
4.2.9.	Dedicación horaria de personas remuneradas en entidades del TSAS, en el subsector socio-sanitario y para el conjunto de la economía	92
4.2.10.	Distribución de personas remuneradas de las entidades del TSAS por dedicación horaria semanal, según algunas variables independientes	94
4.2.11.	Distribución porcentual de personas remuneradas en entidades del TSAS, según distintas variables, por tipo de relación contractual	96

4.2.12. Distribución de personas de distintos sectores de la economía (TSAS, ocupados en actividades sanitarias y de servicios sociales, y total de ocupados en España), por años de antigüedad en su ocupación actual	96
4.2.13. Distribución de personas remuneradas en las entidades de primer nivel según distintas variables, en relación a los años de antigüedad	98
4.2.14. Proporción de entidades del TSAS, según distintas variables, que cuentan o no con personal remunerado con discapacidad	100
4.2.15. Porcentaje medio de personas con discapacidad en relación con el total de personas remuneradas en entidades del TSAS, según distintas variables, excluyendo a la ONCE	101
4.2.16. Distribución de entidades del TSAS, según distintas variables, en relación a la evolución del número de personas remuneradas en los últimos tres años	103
4.2.17. Distribución de entidades de distinto volumen presupuestario y campos de actuación, según sus perspectivas de evolución del personal remunerado en los tres próximos años	105
4.2.18. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según diversas variables, en relación a su adscripción o no a algún convenio sobre condiciones laborales	107
4.2.19. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según distintas variables, por el tipo de convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales a que se encuentran adscritas	108
4.2.20. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo y volumen presupuestario, según el número de personas becarias remuneradas	109
3. Las personas voluntarias	111
4.3.1. Estimación del número aproximado de personas voluntarias en el TSAS	111
4.3.2. Media estimada de personas voluntarias por entidad del TSAS, según volumen presupuestario	112
4.3.3. Distribución por sexo de personas voluntarias de entidades del TSAS, según diferentes variables	116
4.3.4. Distribución por edad de personas voluntarias de entidades, según distintas variables	118
4.3.5. Distribución de personas voluntarias de entidades de primer nivel por dedicación horaria, según distintas variables	121
4.3.6. Proporción de entidades de distinto tipo y volumen presupuestario, en las que sus voluntarios participan en distintas tareas	123
4.3.7. Proporción de entidades de distinto tipo y volumen presupuestario que disponen de seguro de voluntarios y reembolsan gastos	124

4.3.8. Porcentaje de entidades de distinto tipo que utilizan cada uno de los distintos canales de captación del voluntariado	125
4.3.9. Distribución de entidades, según distintas variables, en relación a la evolución del número de personas voluntarias en los últimos tres años	127
4.3.10. Distribución de entidades, según distintas variables, en relación a la evolución prevista del número de voluntarios en los próximos tres años	128

5

Recursos económicos y financiación **133**

5.1.1. Distribución de las entidades del TSAS, según el volumen de ingresos en 2008	135
5.1.2. Ingresos medios en 2008 de las entidades del TSAS, según tramo de ingresos	135
5.1.3. Ingresos medios en 2008 y distribución de entidades del TSAS de distinta tipología por tramos de ingresos en ese año	136
5.1.4. Distribución de entidades del TSAS, según el volumen de gastos en 2008	136
5.1.5. Gastos medios en 2008 de entidades del TSAS, según tramo de presupuesto aproximado en base a ingresos	137
5.1.6. Gastos medios en 2008 y distribución de entidades del TSAS de distinta tipología por tramos de gastos en ese año	137
5.1.7. Distribución de entidades del TSAS, según el resultado de su cuenta de explotación (ingresos – gastos) en 2008	138
5.1.8. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según el resultado de su cuenta de explotación (%) en 2008 y tipo de entidad	139
5.1.9. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según el resultado medio (en euros) y el resultado relativo (%) de su cuenta de resultados en 2008	139
5.1.10. Distribución de entidades del TSAS, según el porcentaje de endeudamiento neto que soportaron en 2008	141
5.1.11. Distribución de entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario (ingresos), según el porcentaje de endeudamiento neto que soportaron en 2008	142
5.2.1. Financiación media de distinto tipo, según volumen presupuestario y tipología de entidad	145
5.2.2. Importancia media (en porcentaje) de cada canal de financiación en entidades del TSAS, según su balance de ingresos y gastos	145
5.2.3. Evolución de la financiación de asociaciones a través de los distintos tipos de canales (2001-08)	146
5.2.4. Evolución de la financiación de fundaciones a través de los distintos tipos de canales (2001-08)	146

5.2.5. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según sus fuentes de ingresos de financiación privada en 2008	148
5.2.6. Distribución de financiación privada en entidades del TSAS, según distintos tipos de financiación, en 2008	149
5.2.7. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según el tipo de financiación privada en 2008	149
5.2.8. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según las fuentes de financiación pública en 2008	151
5.2.9. Distribución de financiación pública en entidades del TSAS, según el tipo de financiación, en 2008	151
5.2.10. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según el tipo de su financiación pública en 2008	152
5.2.11. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según el tipo de su financiación propia en 2008	153
5.2.12. Distribución de entidades del TSAS de primer nivel, según la valoración que hacen sobre la evolución en los últimos tres años de diferentes tipos de financiación (escala de 1 a 3)	154
5.2.13. Valoración media (escala de 1 a 3) de la evolución de los distintos tipos de financiación en los últimos tres años en entidades de primer nivel, según el tipo de entidad y volumen presupuestario en 2008	155
5.2.14. Distribución de entidades del TSAS, según la valoración que hacen sobre la evolución futura de diferentes tipos de financiación (escala de 1 a 3)	155
5.2.15. Valoración media (escala de 1 a 3) de la evolución de los distintos tipos de financiación en el futuro próximo del TSAS, según tipo de entidad	156
5.3.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo, según si cuentan o no con inmuebles en propiedad	157
5.3.2. Distribución de entidades del TSAS de distinto tamaño presupuestario, según si cuentan o no con inmuebles en propiedad	158
5.4.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo, según si tienen o no problemas de liquidez de modo habitual	159
5.4.2. Distribución de entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario, según si tienen o no problemas de liquidez de modo habitual	159
5.5.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que disponen de diferentes recursos materiales, según el tamaño presupuestario y la financiación predominante	161

6	Relaciones externas y de cooperación	167
	6.1.1. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las entidades de segundo y tercer nivel	171
	6.1.2. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Administraciones Públicas	174
	6.1.3. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las empresas	177
	6.1.4. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro	180
	6.2.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario, según valoración que realizan del nivel de relación y cooperación en el TSAS	184
	6.5.1. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, que realizaron campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas	191
	6.5.2. Porcentaje de entidades según distintas variables que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para la realización de las mismas	194
7	Gestión y planificación	197
	7.2.1. Proporción de entidades del TSAS, según distintas variables, que disponen de diferentes departamentos	201
	7.3.1. Porcentaje de entidades de distinto volumen presupuestario, campo de actuación y financiación principal, que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por género en diferentes áreas de la organización	203
	7.3.2. Porcentaje de entidades de distinto volumen presupuestario, campo de actuación y financiación principal, que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por discapacidad en diferentes áreas de la organización	204
	7.3.3. Porcentaje de entidades de distinto volumen presupuestario, campo de actuación y financiación principal, que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por diversidad cultural o nacionalidad diferentes áreas de la organización	205
	7.4.1. Proporción de entidades del TSAS, según distintas variables, que tienen establecidos incentivos o compensaciones	208
	7.6.1. Distribución de entidades de distinta naturaleza, según si trabajan o no con estándares, sistemas o normas de calidad implantados	211

7.6.2. Porcentaje de entidades, según distintas variables, que no teniendo implantado un estándar, sistema o norma de calidad, tienen prevista o no su utilización en breve, según algunas variables de análisis	212
7.8.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que sí realizan periódicamente evaluaciones de proceso y/o de resultado o impacto al finalizar los proyectos, según algunas variables de análisis	216
7.8.2. Porcentaje de entidades según volumen presupuestario, campo de actuación y fuente principal de financiación, que disponen o no de un sistema de evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación	219
7.9.1. Distribución de entidades del TSAS, según volumen presupuestario, campo de actuación y fuente principal de financiación, cuyo personal cuenta con la preparación adecuada a las tareas que realiza	221
7.9.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza que han realizado acciones formativas en los últimos tres años	223
7.9.3. Distribución de entidades del TSAS, según si realizaron actividades formativas en los últimos tres años y si solicitaron ayudas de la Fundación Tripartita	224
7.9.4. Distribución de entidades del TSAS por las áreas formativas propuestas, según el tipo de acciones formativas desarrolladas en años anteriores y las necesidades futuras de formación	225

8

Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social **229**

8.1.1. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, en relación con su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre las mismas tiene la sociedad	231
8.3.1. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, en relación con su pronóstico sobre la mayor o menor dificultad a la hora de conseguir los objetivos en los próximos cinco años	235
8.4.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo de financiación y volumen presupuestario, según cómo se ven en el año 2010	238
8.6.1. Impacto de la coyuntura actual sobre el funcionamiento general de las organizaciones del TSAS, según algunas variables independientes	241
8.6.2. Distribución de entidades del TSAS, según volumen presupuestario, tipo de entidad y fuente principal de financiación, en relación al grado de dificultad en la financiación actual de sus organizaciones por el impacto de la actual crisis económica	243

9	Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años	251
	9.1. Resumen de los principales retos y desafíos en los próximos años para las organizaciones y para el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto	257
a	Anexo 3: Metodología y cuestionarios utilizados	310
	A.3.1. Relación de fuentes utilizadas para conformar el universo de entidades del TSAS	313
	A.3.2. Códigos de actividades del Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior que se contemplaron de inicio para el trabajo	315
	A.3.3. Distribución de la base de datos inicial, según el nivel de las organizaciones	319
	A.3.4. Distribución de la base de datos inicial, según la Comunidad Autónoma de la entidad y zonas geográficas	320
	A.3.5. Distribución teórica de la muestra, según la Comunidad Autónoma y zonas geográficas	321
	A.3.6. Distribución de entidades del TSAS, según diversas variables	324
	A.3.7. Resultados de los contactos realizados con las entidades en la Fase I de la investigación	325
	A.3.8. Resultados agregados de los contactos realizados con las entidades en la Fase I de la investigación	327
	A.3.9. Resultados de los contactos realizados con las entidades en la Fase I, según el tipo de entidad	327
	A.3.10. Distribución de entidades contactadas en la Fase I, una vez aplicado el factor de ponderación	328
	A.3.11. Distribución de entidades contactadas en la Fase I, según el ámbito de actuación, tipo de entidad y volumen presupuestario	330
	A.3.12. Distribución de la muestra teórica según el ámbito de actuación, tipo de entidad y volumen presupuestario	331

Agradecimientos

Este trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración desinteresada de todas aquellas personas y entidades que nos han apoyado durante todo el proceso de elaboración, y a quienes queremos agradecer de forma explícita esa colaboración.

En primer lugar, agradecemos a la **Obra Social Caja Madrid** su apoyo, impulso y compromiso con este trabajo, no sólo con la cofinanciación del mismo, sino, también, con su implicación efectiva en los trabajos del Comité Científico, especialmente de Cristina del Corral Escribano y María Fernanda Ayán San José, y el acompañamiento al equipo de la Fundación Luis Vives.

Queremos agradecer también al **Fondo Social Europeo** que, a través de su cofinanciación, ha invertido en el futuro del Tercer Sector de Acción Social en España. Esta cofinanciación, realizada dentro del marco del Programa Operativo de Lucha contra la Discriminación 2007-2013, ha hecho posible el desarrollo de los trabajos previstos para este *Anuario*.

Asimismo, agradecemos a **EDIS, Equipo de Investigaciones Sociológicas, S. A.**, el trabajo de investigación realizado, el diseño de la metodología de elaboración del *Anuario* y el desarrollo de las diferentes fases del estudio. Su dedicación y profesionalidad han hecho posible superar con éxito los retos planteados en la elaboración de este informe. El equipo de trabajo de EDIS, que ha realizado esta investigación ha sido el siguiente:

Dirección

Javier Giménez Marín

Coordinación

Thomas Ubrich y Raúl Flores Martos

Explotación de datos

Javier Giménez Marín, Beatriz Oliete Galiano, Thomas Ubrich, Cristina Villar Herranz, Carmen Guerrero Casado

Análisis y redacción

Thomas Ubrich, Javier Giménez Marín, Enrique Gómez González, Sergio Martínez Torres, Beatriz Oliete Galiano, Susana Tomé Sánchez, Mercedes Ruiz Cubero, Eva Lobato Moreno.

Trabajo de campo cuantitativo

Cristina Villar Herranz y la red de encuestadores telefónicos de EDIS.

Edición de informes

Carmen Mayoral Rueda y Nieves Moral Montero.

Este estudio ha contado con un **Comité Científico** que con sus aportaciones ha contribuido a enriquecer y orientar tanto los aspectos metodológicos en sus diferentes etapas, como el análisis de resultados y la redacción final de este documento. Queremos agradecer la dedicación desinteresada, el seguimiento y el apoyo para la elaboración del *Anuario* a los miembros que han integrado este Comité:

Dña. María Fernanda Ayán San José

Dña. Cristina del Corral Escribano

Dña. María Luisa Gómez Crespo

D. Manuel Pérez Yruela

D. Víctor Renes Ayala

D. Gregorio Rodríguez Cabrero

D. José Ignacio Ruiz de Olabuénaga

D. Enrique Viaña Remis

D. Pau Vidal García

Agradecemos la colaboración desinteresada para el desarrollo del trabajo de campo, a las entidades de Acción Social del Tercer Sector en España, verdaderas protagonistas de esta investigación, con la que se han implicado activamente.

Este *Anuario* no sería posible sin la participación de las 819 entidades de primer, segundo y tercer nivel y las entidades singulares que han conformado nuestra muestra y que han aportado la información necesaria para confeccionar el estudio. La relación de estas entidades se recoge en esta publicación como Anexo I.

Tampoco hubiera sido posible este análisis sin los datos aportados por los 17 **Ayuntamientos** que nos han cedido sus bases de datos, los 30 registros de **Organismos Autonómicos**, 9 registros de **Organismos Estatales**, 19 bases de datos de **entidades de segundo y tercer nivel**, y 7 bases de datos de **entidades de primer nivel**, cuya relación aportamos asimismo, como Anexo II.

Agradecemos la colaboración de la **Fundación EDE** y del **Observatorio del Tercer Sector**, pues sin su colaboración en la realización del trabajo de campo en País Vasco y Cataluña, respectivamente, no hubiera sido posible la elaboración de la presente investigación. Agradecemos igualmente su colaboración para incluir en este *Anuario* información

del *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia* y del *Anuari del Tercer Sector Social de Catalunya*.

Del mismo modo agradecemos a la **Taula d'entitats del Tercer Sector de Acció Social de Catalunya**, su colaboración para el contacto con las entidades de Cataluña y la inclusión de la información del *Anuari del Tercer Sector Social de Catalunya*.

También agradecemos la colaboración entusiasta que nos han prestado la **Plataforma de Voluntariado de Badajoz**, la **Asociación Española de Fundaciones** y la **Fundación ONCE**, para incorporar información de sus recientes estudios: *El Tercer Sector en Badajoz. Una aproximación cuantitativa a las asociaciones de la provincia*; *El Directorio de las Fundaciones Españolas* y *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España*, respectivamente. Esta información se recoge en este *Anuario* como Anexo 4.

Del mismo modo agradecemos de manera muy especial a todo el equipo de la **Fundación Luis Vives** que se ha implicado de forma intensa durante todo el proceso, asumiendo la coordinación de este trabajo, desde su inicio hasta la redacción final del *Anuario* y su publicación. Su iniciativa, esfuerzo y tenacidad han contribuido al buen fin de este proyecto.

Han sido muy numerosas las personas del Tercer Sector, las Administraciones Públicas, universidades, etc., que han manifestado su interés y la necesidad de que el Tercer Sector de Acción Social en España se dote de instrumentos eficientes para conocer sus magnitudes, plantear sus retos y proyectarse hacia el futuro. A todas ellas queremos agradecerles el apoyo, el aliento y las sugerencias recibidas.



Presentación

POR
VIRGILIO ZAPATERO GÓMEZ
VICEPRESIDENTE DE CAJA MADRID

Tiene en sus manos el *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España*, al que Obra Social Caja Madrid ha sumado su esfuerzo, apostando por esta iniciativa que consideramos una herramienta fundamental de acercamiento a la realidad actual del Tercer Sector de Acción Social en España.

Dentro de las estrategias prioritarias de Obra Social Caja Madrid se encuentra el apoyo y la promoción de proyectos de investigación destinados a profundizar en determinados problemas y realidades sociales. Es en esta línea, en la que se enmarca nuestra apuesta por participar en la edición de este *Anuario*.

Ante la importante evolución que ha experimentado el sector en las últimas décadas y el valor, tanto cuantitativo como cualitativo, que aporta el Tercer Sector de Acción Social a nuestra sociedad, considerábamos imprescindible indagar en el conocimiento de su sustantividad, comprender su evolución y averiguar sus retos y tendencias.

La realidad en la que nos movemos actualmente está sometida a cambios vertiginosos, pertenecemos a una sociedad cada vez más abierta y compleja, y el Tercer Sector de Acción Social no es ajeno a esta realidad. Estamos ante un sector dinámico, inmerso en una progresión y renovación constante, en su búsqueda permanente por dar la mejor respuesta a los problemas sociales y anticiparse a los procesos de transformación social.

Este *Anuario* ofrece una primera aproximación a la dimensión cuantitativa del Tercer Sector de Acción Social en España, es decir, ofrece una panorámica sobre la magnitudes básicas del sector y, además, el *Anuario* aporta un valor añadido de gran importancia al analizar los retos y tendencias del sector, lo que proporciona una base para un análisis más cualitativo del propio sector.

Queremos agradecer al Comité Científico y a la Fundación Luis Vives su excelente labor, que queda recogida en este estudio pionero con el que tenemos la satisfacción de colaborar.

Desde Obra Social Caja Madrid, animamos a los lectores a acercarse a esta publicación valorando la inmensa aportación que el Tercer Sector de Acción Social en España proporciona a la sociedad española y con la perspectiva de que este trabajo contribuye a mejorar el conocimiento sobre un sector tan relevante en nuestro país.

Virgilio Zapatero Gómez
Vicepresidente de Caja Madrid



Presentación

POR

ÓSCAR ALZAGA VILLAAMIL

PRESIDENTE DEL PATRONATO DE LA FUNDACIÓN LUIS VIVES

El *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España* constituye para la Fundación Luis Vives una herramienta más para el cumplimiento de nuestra misión, de apoyo y fortalecimiento a las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

Gracias a esta publicación ponemos a disposición de las entidades del Tercer Sector, de las Administraciones Públicas, de las universidades, de los centros de investigación, de todos los agentes sociales y de la sociedad española en general, un informe que pretende incrementar el acervo de los conocimientos sobre el Tercer Sector de Acción Social en España o, al menos, enriquecer los conocimientos existentes.

Este trabajo de investigación, que ha sido elaborado por EDIS con el apoyo de un Comité Científico, a quienes agradecemos su trabajo e implicación, se enmarca dentro de las actividades de análisis, investigación y debate que realiza la Fundación Luis Vives con el objetivo de generar e intercambiar conocimiento sobre el Tercer Sector de Acción Social.

El *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España* ambiciona alcanzar dos objetivos fundamentales:

- Contribuir a que todas las personas e instituciones interesadas en el Tercer Sector de Acción Social dispongan de información de utilidad, actualizada, veraz y de carácter independiente.
- Construir un instrumento permanente que permita evaluar el desarrollo del Tercer Sector de Acción Social en el tiempo e identificar, periódicamente, los retos y tendencias del mismo.

El análisis del Tercer Sector de Acción Social en España que se presenta en el *Anuario* tiene un carácter eminentemente cuantitativo. A lo largo de los capítulos en los que se estructura el *Anuario* se analiza la caracterización institucional y territorial, la actividad de las entidades, las personas, los recursos económicos y la financiación, las relaciones externas y de cooperación, y los aspectos relacionados con la gestión y la planificación.

En el *Anuario* se incluyen también algunas consideraciones más cualitativas que describen la evolución y tendencias del sector en las últimas décadas. En este aspecto queremos indicar al lector que las opiniones sobre la perspectiva de futuro del propio sector se recabaron en el año 2009, momento inicial de la actual coyuntura de crisis económica. Resaltar, asimismo, que resulta de especial interés y utilidad la identificación que se plasma en el *Anuario* acerca de los retos que debe afrontar el Tercer Sector de Acción Social en el futuro inmediato.

Desde la Fundación Luis Vives deseamos que el *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España* se convierta en un instrumento que resulte de utilidad para todas las entidades, instituciones, investigadores y colaboradores que contribuyen, día a día, a que el Tercer Sector de Acción Social en España sea una realidad tan relevante a nivel social y económico.

No queremos concluir esta presentación sin agradecer el apoyo y la colaboración de Obra Social Caja Madrid, del Fondo Social Europeo y de todas aquellas personas, entidades e instituciones que se han implicado en esta investigación y la han hecho posible.

Óscar Alzaga Villaamil
Presidente del Patronato de la Fundación Luis Vives

1

Definición del universo y metodología empleada en el Anuario

1

Definición del Tercer Sector de Acción Social (delimitación del universo)

► 1.1. Por qué el Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España

El Tercer Sector (TS) español ha experimentado un **gran avance** en las últimas décadas, que ha estado ligado a la democratización, al desarrollo económico, a la revitalización de la sociedad civil y a la evolución del Estado de Bienestar españoles. Así, los más importantes estudiosos del TS en nuestro país coinciden en considerar que se trata de un **sector maduro y consolidado**, con magnitudes y características homologables a las de otros países de nuestro entorno. En la investigación sobre el TS que dirigió en el año 2000, el profesor de la Universidad de Deusto J. I. Ruiz Olabuenaga afirma: "El caso español, tanto en cuanto al número de entidades no lucrativas, como al volumen de empleo generado y al volumen económico gestionado, era similar al de otras sociedades europeas, en términos relativos"¹.

1 Ruiz Olabuenaga, J.I. (dir). *El Sector No Lucrativo en España. Una visión reciente*, Fundación BBVA, Bilbao, 2006, p. 18.

2 Vicente Marbán Gallego / Gregorio Rodríguez Cabrero. *Estado de bienestar y Tercer Sector social en España. El estado de la investigación social*. CIRIEC, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, noviembre 2006, nº 056, pp. 117-139.

3 OP cit Olabuenga (2006), p. 9.

En paralelo a esta consolidación y crecimiento, han aumentado asimismo los estudios y el interés científico y académico por el sector², de forma que hoy en día disponemos de sólidas investigaciones sobre su dimensión, naturaleza y funciones: "El conocimiento anecdótico y superficial al que los *mass media* traducían la relevancia del sector en la sociedad española está siendo sustituido por uno nuevo, resultante de una generación de estudios académicos efectuados por expertos conocedores del mismo, que han contribuido a enriquecer y precisar su imagen corporativa y su trascendencia tanto social como política"³. Esta proliferación de investigaciones, por lo general orientadas preferentemente hacia el análisis de la Economía Social y el ámbito de la acción social, ha permitido un mayor conocimiento del TS, pero a la vez ha contribuido a hacerlo más confuso, en la medida en la que **cada trabajo se aborda con diferentes enfoques, clasificaciones, metodologías y fuentes estadísticas**.

Por otra parte, el Tercer Sector español es una **realidad dinámica y cambiante**, que se encuentra en un proceso de crecimiento y transformación, tanto desde la perspectiva del número de entidades, como de su actividad, configuración interna, sistemas de organización, etc. Esta naturaleza cambiante complica la labor de obtener datos actualizados y de realizar comparaciones longitudinales, que nos permitan conocer la evolución y tendencias a lo largo del tiempo, por lo que hace más difícil la comprensión y el estudio del TS.

El Anuario sobre el Tercer Sector Social en España pretende, precisamente, hacer frente a esta dificultad epistemológica, ofreciendo un análisis de carácter periódico y con perspectiva longitudinal del campo de las Organizaciones no Lucrativas (ONL) de Acción Social españolas.

Así, el *Anuario* ha sido planteado como un estudio a largo plazo, que ofrecerá información actualizada periódicamente mediante series de datos. De esta forma, permitirá no solo conocer la realidad de nuestro TS de Acción Social en un momento dado, sino también analizar su evolución y tendencias, lo que sin duda aporta un importante valor a la interpretación de esta realidad. En concreto, el *Anuario* presentará información, fundamentalmente cuantitativa, sobre la realidad del Tercer Sector de Acción Social, sus magnitudes, actividades y tendencias. Estos datos, además de tener una periodicidad, serán de carácter

longitudinal, lo que permitirá ver su evolución a lo largo del tiempo. De esta forma, podremos disponer de información periódica relacionada con el sector, lo que sin duda será de gran utilidad para las partes interesadas, tanto para las propias entidades sociales como para las Administraciones Públicas -especialmente para aquellas que se relacionan directamente con el campo de los servicios sociales-, o para los centros de investigación y universidades u otras instituciones y entidades en general, así como para los ciudadanos interesados por estos temas.

Con este estudio, por tanto, la **Fundación Luis Vives**, cuya misión es el apoyo y fortalecimiento del Tercer Sector, pretende aportar información de interés, actualizada, veraz y de carácter independiente sobre la Acción Social en nuestro país. En este sentido, la iniciativa sigue la senda de otros proyectos de la Fundación que buscan la generación y el intercambio de conocimiento sobre el Tercer Sector de Acción Social, tales como la *Revista Española del Tercer Sector* o los *Foros del Tercer Sector*, proyecto este último realizado, al igual que este *Anuario*, con el apoyo de **Obra Social Caja Madrid**.

► 1.2. Acerca de la naturaleza del Tercer Sector de Acción Social: delimitación y enfoque

Como hemos apuntado brevemente en el apartado anterior, no existe un consenso científico y metodológico sobre los límites y dimensiones del Tercer Sector, tampoco del subsector social. Es por ello que creemos necesario explicar el enfoque y la delimitación del Tercer Sector de Acción Social como campo de estudio que se adopta en el *Anuario*, independientemente de la metodología utilizada en el mismo, a la que se dedicará un capítulo aparte.

Por consiguiente, en las siguientes páginas se concretarán:

- El enfoque teórico del que hemos partido para delimitar el concepto Tercer Sector.
- Los argumentos utilizados para la delimitación del TS de Acción Social.
- Los criterios utilizados para la concreción del universo de estudio.

Enfoque teórico sobre el Tercer Sector

Una tarea fundamental para realizar este estudio es definir los ámbitos y conceptos clave desde los que se va a trabajar, puesto que el término Tercer Sector y las demás realidades que éste comprende y que utilizaremos (TS de Acción Social, sobre todo) tienen unos límites difusos, cuya amplitud y significados varían de un autor a otro, tal y como hemos ya apuntado. Los profesores Rodríguez Cabrero y Marbán⁴ se refieren a esta indefinición aludiendo a las “dificultades de la delimitación interna del TS y de éste con la empresa mercantil, sobre todo en las zonas fronterizas de la economía social y de las fundaciones de empresa”.

⁴ Rodríguez Cabrero, G. y Marbán, V. *Visión Panorámica del Tercer Sector Social en España*, en *Revista Española del Tercer Sector*, número 9. Fundación Luis Vives, Madrid, 2008, revista online.

En la comprensión y definición del Tercer Sector existen principalmente dos enfoques, tradicionalmente en pugna: El de la *Economía Social* (tradición europea continental), en el que lo importante es la dimensión democrática de las organizaciones y la producción para el mercado de bienes sociales, y el enfoque de *Sector No Lucrativo* (de tradición anglosajona) en el que se destaca la importancia de la no distribución de beneficios por parte de las entidades, así como la importancia del voluntariado.

La principal diferencia entre ellos reside en su **concepción sobre la no lucratividad** de las organizaciones del TS, que puede ser entendida desde dos perspectivas diferentes:

- De acuerdo con una perspectiva que tiene en cuenta el sentido finalista, las entidades se considerarán sin fines de lucro (*not for profit organizations*) cuando persigan fines orientados a satisfacer las necesidades sociales, es decir, cuando el objetivo de prestar servicios a los socios o a la colectividad prevalezca por encima del lucro.
- De otro lado, desde la perspectiva del principio de no distribución de beneficios, las entidades tendrán un carácter no lucrativo (*non-profit organizations*) cuando en virtud de sus reglas constitutivas tengan prohibido distribuir los beneficios obtenidos entre las personas que las controlan o son sus propietarias legítimas.

El enfoque de la Economía Social

Según este enfoque, cuyo origen está vinculado al Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC) a finales de la década de 1950, se entiende el Tercer Sector en un sentido amplio como un ámbito que abarca al "conjunto de entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes de ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad"⁵.

Dentro de la Economía Social vendrían a considerarse **dos grandes grupos de entidades**:

- Las **productoras de mercado privadas**. Se trata de empresas creadas para satisfacer necesidades de sus socios a través del mercado (por ejemplo, produciendo bienes y servicios). Son, además, empresas con organización democrática y con distribución de beneficios no vinculada al capital aportado por el socio. Estamos hablando, sobre todo, de cooperativas, mutualidades, sociedades laborales...
- Las **productoras no de mercado privadas**. Se trata, en su mayoría, de asociaciones y fundaciones, aunque también de entidades con otras formas jurídicas, cuya producción se suministra mayoritariamente de forma gratuita o a precios económicamente no significativos. El Observatorio del Tercer Sector en Bizkaia⁶ les añade el calificativo "al servicio de los hogares" y se refiere a instituciones privadas sin fines

⁵ El Comité Nacional de Enlace de las Actividades Mutualistas, Cooperativas y Asociativas (CNLAMCA) constituido en Francia, aprobó esta definición en 1982 en la llamada "Carta de la Economía Social".

⁶ Proceso de búsqueda de una definición de Tercer Sector en Bizkaia, en Libro Blanco del Tercer Sector en Bizkaia (en elaboración). Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia: <http://www.3sbizkaia.org/adjuntos/procesobusquedade-finicion.pdf>.

de lucro que “aun desarrollando una actividad productiva, producen servicios no destinados a la venta para determinados grupos de hogares...”

La idea básica de los autores que defienden este enfoque es que en el espacio del Tercer Sector vienen a coincidir el sector No Lucrativo y la Economía Social. Este último término, en la práctica, viene a utilizarse como sinónimo de Tercer Sector, mientras que el sector No Lucrativo sería una parte del mismo. Es decir, desde el enfoque de la Economía Social, forman parte del Tercer Sector tanto las entidades *non-for profit* como las *non profit*.

El enfoque No Lucrativo

El segundo enfoque, el No Lucrativo, está articulado a nivel internacional en el mundo académico en torno al proyecto de Lester Salomon desde el Centro de Estudios para la Sociedad Civil de la Universidad Johns Hopkins, de Baltimore (EE.UU.). En nuestro país, hay que destacar dentro de esta línea de estudio los trabajos dirigidos por el profesor Olabuenaga (Fundación BBV, 2000 y 2006). **El enfoque No Lucrativo** pone el acento en la segunda de las perspectivas de la no lucratividad, es decir, exige a las organizaciones del TS que no se hayan creado con el objetivo principal de generar beneficios ni de obtener una rentabilidad financiera y que no puedan repartir beneficios entre sus miembros. Además, mientras en la concepción de la Economía Social el TS se concibe como una alternativa entre el sector capitalista y el sector público, en la perspectiva del Sector No Lucrativo el TS es el ámbito que se comprende entre el mercado y el Estado. “De alguna manera el (enfoque) sector No Lucrativo contempla a las personas como receptoras de ayuda mientras que la Economía Social (lo hace) como agentes activos”⁷.

⁷ Op cit, Vicente Marbán y Gregorio Rodríguez, *Visión panorámica del Tercer Sector Social en España*. Revista Española del Tercer Sector, 9. Fundación Luis Vives, 2008. Revista online.

Quienes defienden el enfoque No Lucrativo encuentran que el de la Economía Social da demasiada importancia a la dimensión económica del TS, olvidando con ello, o al menos infravalorando, su dimensión socio-política: su capacidad de expresión y desarrollo de la sociedad civil, de participación cívica, de defensa de los derechos sociales, etc. Para ellos, el TS engloba a otro tipo de organizaciones que claramente quedan fuera de la Economía Social: las organizaciones que no tienen por finalidad servir a los hogares, es decir, que no desarrollan una actividad productiva (no prestan servicios) sino que tienen una función representativa, reivindicativa y defensora de derechos.

Por lo tanto, según este enfoque, el TS estaría formado por una parte de las entidades que componen la Economía Social (productoras no de mercado privado de carácter no lucrativo) más otro tipo de organizaciones no productoras de servicios y que quedan claramente fuera de la Economía Social.

Avance actual del debate en torno a los dos enfoques

El debate español en torno al TS reproduce el desarrollado a nivel europeo, de manera que encontramos en nuestro país estudios que adoptan tanto uno como otro enfoque.

Sin embargo, ni siquiera entre los estudios que comparten la misma filosofía los resultados son totalmente equiparables o comparables, debido a las diferencias metodológicas y a la inclusión o exclusión por parte de unos u otros de determinadas entidades.

Algunos investigadores, sobre todo desde el enfoque de la Economía Social, apuntan la necesidad de superar esta división de enfoques, sobre todo recientemente, y han hecho esfuerzos por concretar la definición del Tercer Sector como un espacio en el que convergen la Economía Social y el sector No Lucrativo. Así, a principios de los 90, los autores de la Economía Social vinculados a CIRIEC ya habían incluido en su concepto de Tercer Sector a las asociaciones, pero no a las fundaciones, dado que en éstas no se cumple uno de los rasgos característicos: la utilización de procedimientos democráticos en la toma de decisiones. Sin embargo, recientemente se ha pasado a dar prioridad al criterio de incluir a toda entidad no de mercado, al servicio de los hogares, por lo que pasarían a tener cabida tanto las fundaciones como otras organizaciones tradicionalmente excluidas del enfoque: las entidades religiosas. “Así pues, las fundaciones no pueden estar más alejadas de este concepto de ‘democracia’ y, en su virtud, estuvieron excluidas de la Economía Social por los autores del CIRIEC durante cierto tiempo. Recientemente, sin embargo, este criterio un tanto rígido e ideológico, se ha ido sustituyendo por el más económico de incluir dentro de la Economía Social a cualesquiera entidades no lucrativas –‘no de mercado’(...) al servicio de los hogares”⁸.

⁸ García Delgado, J.L. (dir). *La Economía Social en España, Un enfoque económico del Tercer Sector*. Fundación ONCE, Madrid, 2005.

⁹ Pérez-Díaz, Víctor y López Novo, Joaquín P.: *El Tercer Sector Social en España*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2002.

¹⁰ *Llibre blanc del tercer sector cívico-social*, CETC i EADOP, Generalitat de Catalunya. Barcelona, 2003.

Por su parte, desde el enfoque No Lucrativo también se desplaza el acento puesto en determinadas características de la no lucratividad, de manera que en algunos estudios tienen cabida dentro del Tercer Sector determinadas organizaciones como algunos tipos de cooperativas, de empresas de inserción o las Cajas de Ahorro. Así, por ejemplo, la Encuesta al Tercer Sector en Acción Social en España, ASP (2001)⁹ considera dentro de su universo cuatro tipos de organizaciones: fundaciones, asociaciones, entidades religiosas y Cajas de Ahorro. Por su parte, el 2,5% de las organizaciones estudiadas en el *Llibre blanc del tercer sector cívico-social*¹⁰ son cooperativas.

Delimitación del Tercer Sector de Acción Social en España en este *Anuario*

El enfoque que adopta el *Anuario* es el que identifica Tercer Sector con Sector No Lucrativo por lo que, sin entrar en definiciones sobre el concepto –que escapa al objeto de esta investigación- **acotaremos nuestro campo de estudio considerando que, para ser entidades pertenecientes al Tercer Sector, las organizaciones tendrán que cumplir con la definición operativa adoptada por el estudio comparativo internacional liderado por el equipo de la Universidad Johns Hopkins:**

- **Estar organizadas formalmente**, que implica contar con una estructuración interna, una realidad institucionalizada y unos objetivos clarificados. Este criterio excluiría las manifestaciones informales de solidaridad y ayuda.
- **Ser privadas**, es decir, separadas formalmente del gobierno, sin formar parte del

sector público y sin encontrarse controladas por éste.

- **Ausencia de ánimo de lucro.** Su finalidad principal no es generar beneficios, ni sus actividades deben estar guiadas por finalidades comerciales. Los beneficios, caso de que existan, deben ser reinvertidos en la propia organización y, por tanto, no se deben repartir entre los propietarios, administradores o directivos.
- **Gozar de capacidad de autocontrol institucional** de sus actividades, es decir, que cuenten con propios instrumentos para garantizar su autogobierno y un grado significativo de autonomía.
- Que cuenten con algún grado de **participación voluntaria**, lo que quiere decir, “por una parte, que la participación o no de sus miembros ha de depender de la libre voluntad de los mismos y no de imposiciones externas, y, por otra, que hay un grado significativo de participación de voluntarios (esto es, de personas que aportan tiempo no remunerado) en sus actividades. Adicionalmente, se incluyen en la definición aquellas instituciones sin ánimo de lucro que son el fruto de la decisión voluntaria de adscribir un determinado patrimonio al cumplimiento de fines de interés general”¹¹.

¹¹ Antonio Jiménez Lara, en su página web personal (http://usuarios.discapnet.es/ajime- nez/tercer_sector/snl.htm).

► 1.3. Delimitando el campo de estudio al TS de Acción Social

Definición del TSAS

El *Anuario*, como se ha explicado anteriormente, centrará su estudio en las entidades de Acción Social. Entiende éstas como una parte del TS según el enfoque No Lucrativo que acabamos de explicar y, por tanto, sus organizaciones han de reunir los cinco criterios que definen a las entidades del TS.

Dentro del TS, el TSAS se distingue por la finalidad perseguida por sus organizaciones. Sin embargo, de nuevo, como ocurría con el concepto de Tercer Sector, la delimitación de su universo es también objeto de intenso debate, especialmente porque los límites en las actividades desarrolladas por las organizaciones no siempre son claros y unívocos.

En el año 2006, el Consejo Estatal de ONG de Acción Social aprobó el *Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*, fruto del trabajo de un grupo del Consejo creado a tal efecto, dinamizado por la Plataforma de ONG de Acción Social. Más de 60 organizaciones participaron de los debates para la preparación del texto, en el que además se incluyó una definición del Tercer Sector de Acción Social.

El concepto de TSAS utilizado por el *Anuario* se basa en la definición elaborada para aquel texto. En concreto, para el *Anuario*, el TSAS es:

El ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario, no gubernamentales y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social activa de las personas en todas sus dimensiones, prestando especialmente apoyo a aquellas personas y grupos sociales que se encuentran en situación más vulnerable o en riesgo de exclusión social.

Funciones y ámbitos de actuación del TSAS

Posiblemente, la función más relevante del TS es la de ser una **expresión específica de la sociedad civil** y de sus relaciones con el Estado y mercado, contribuyendo de forma positiva al bienestar de las sociedades. Como tal expresión de esta parte de la sociedad civil, el profesor Olabuenaga destaca su capacidad para “canalizar la dinámica de la solidaridad voluntaria”¹².

Antonio Jiménez Lara¹³ sintetiza las contribuciones del TS al abordarlas desde el enfoque del tipo de actividades que desarrollan las ONG. Así, encuentra que por una parte estas organizaciones son dinamizadoras, en cuanto que defienden ideas, valores y derechos y promueven actitudes y comportamientos. Por otra parte, las organizaciones del TS serían productoras de servicios, al proveer servicios, comercializar y producir bienes para colectivos especiales. En este mismo sentido se expresa Gregorio Rodríguez Cabrero¹⁴.

El profesor de la Universidad de Valencia R. Aliena¹⁵, por su parte, encuentra que el TS tiene una naturaleza trinitaria, definida a partir de su función sociopolítica:

1. Como ser providente, el Tercer Sector protege y promueve las posibilidades de una vida buena para una parte de la ciudadanía. Para ello:
 - a. Protege a las personas
 - b. Contribuye a su desarrollo
 - c. Les ofrece un espacio para este desarrollo
 - d. Les proporciona recursos
2. Como instituidor de lo social, “el Tercer Sector determina, junto al Estado, la familia y el mercado, la naturaleza y calidad del vínculo social, las relaciones entre los sujetos (individuos y grupos), el nexo que establecen estos con el Estado, sus expectativas, etc.”¹⁶.
3. Como actor político, porque así lo requiere su condición de ser providente y fomenta la participación de las personas en la vida política.

Por su parte, **el subsector de Acción Social, además de cumplir con las anteriores funciones dentro de la sociedad, desempeña dos tareas fundamentales:**

¹² Op cit, Olabuenaga (2006), p. 13.

¹³ En *El Sector No Lucrativo en España*, Olabuenaga, (2006), p. 48.

¹⁴ Rodríguez Cabrero, G. (coord.) (2003). *Las Entidades Voluntarias de Acción Social en España*. Madrid. FOESSA.

¹⁵ Aliena, R. Los equilibrios del Tercer Sector. Una filosofía del pluralismo de Funciones. Fundación Luis Vives. Madrid, 2008.

¹⁶ Op cit Aliena (2008), p.14.

- Prevenir y corregir procesos de exclusión social
- Promover procesos de inclusión activa y participación

“Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social trabajan por la promoción y defensa de la libertad y la igualdad de todas las personas, y de los grupos en que se integran, para que éstas sean realidades efectivas de hecho y de derecho, y por la promoción de la **plena participación social**, para la **inclusión** y la **cohesión social**, y están comprometidas en la **lucha contra la exclusión social** y por la erradicación de las situaciones de marginación y discriminación social”¹⁷.

17 Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, Plataforma de ONG de Acción Social. Madrid, 2006. p. 17.

Tomando como base lo dicho por algunos de estos autores, en el *Anuario* consideramos de manera operativa que las entidades de Acción Social operan principalmente en **tres ámbitos** -el de los derechos, el de las necesidades sociales y el de la participación ciudadana. Por otra parte, el desarrollo de sus actividades en alguno de estos tres ámbitos les hace cumplir con **seis funciones sociales**:

- La promoción de derechos individuales y colectivos
- La ayuda para acceder y ejercer esos derechos
- El estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales (al margen del ámbito de los derechos)
- La sensibilización a la sociedad sobre esas problemáticas sociales
- La atención (directa) a esas necesidades sociales
- El fomento de la participación ciudadana

► 1.4. Delimitando el universo de estudio

Según la definición, los ámbitos y las funciones para el TSAS anteriormente enunciados, consideramos que **forman parte del Tercer Sector de Acción Social** todas aquellas entidades que:

1. **Cumpliendo** formalmente con **los cinco criterios definidos por la Universidad Johns Hopkins** para las entidades del TS (estar organizadas formalmente, ser privadas, ausencia de ánimo de lucro, capacidad de autocontrol institucional y participación voluntaria).
2. Desarrollen sus actividades en **alguno de los tres ámbitos** definidos anteriormente (derechos, participación ciudadana y necesidades sociales).
3. Y **cumplan con una o varias de las funciones** (la promoción de derechos individuales y colectivos; la ayuda para acceder y ejercer esos derechos; el estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales -al margen del ámbito de los derechos-; la sensibilización a la sociedad sobre esas problemáticas

18 Son instituciones cuyos objetivos principales son ajenos a los criterios delimitados en este informe para delimitar el Tercer Sector de Acción Social.

sociales; la atención -directa- a esas necesidades sociales; el fomento de la participación ciudadana).

Según la convención más extendida en el estudio del Tercer Sector de Acción Social, excluirémos¹⁸ del mismo a:

- Iglesias
- Sindicatos y partidos políticos
- Asociaciones empresariales y profesionales
- Asociaciones deportivas de carácter profesional
- Comunidades locales (tejido social asociativo)

Estos requisitos de los que nos servimos para delimitar el alcance del TSAS tienen en la práctica su concreción a través de **tres dimensiones** que definen y caracterizan a las entidades y de las que nos hemos servido para seleccionar las unidades muestrales:

- Tipo de entidad
- El tipo de acciones desarrolladas
- Los colectivos de atención

Tipo de entidad

Por cumplir íntegramente los cinco criterios definidos por la Johns Hopkins, siempre que su ámbito de actuación sea la acción social, estudiaremos entidades que tengan las siguientes tipologías:

- Asociación
- Fundación
- Federación
- Confederación

Asimismo, incluiremos a las llamadas entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE).

De esta forma, dentro de la muestra consideraremos entidades de primer y de segundo o tercer nivel (como redes, plataformas o coordinadoras), cuya tipología puede ser cualquiera de las anteriores.

Hay algunos tipos de entidades que, atendiendo exclusivamente a la tipología antes recogida, quedarían fuera del campo de estudio. Sin embargo, dada la complejidad del sector, hemos creído **conveniente considerar algunos casos** de forma independiente, valorando además otros factores. Es el caso de **las cooperativas sociales y ciertos centros especiales de empleo, empresas de inserción y entidades religiosas, que serán incluidos dentro del universo siempre que cumplan determinados requisitos.**

1. Cooperativas sociales: La fórmula de “cooperativa” no está incluida bajo el paraguas del enfoque No Lucrativo que venimos siguiendo, dado que está permitido el reparto de beneficios entre sus miembros y operan dentro del mercado. Sin embargo en el caso de las cooperativas sociales, su fin último es o bien la prestación de servicios asistenciales o bien la integración laboral de personas vulnerables¹⁹. En este caso, se considera que *ha de prevalecer el objeto social frente a la tipología de entidad*, puesto que, en la práctica, cualquier beneficio de la actividad de la entidad, si lo hubiera, recaerá directamente sobre personas vulnerables o en riesgo de exclusión.

2. Centros especiales de empleo y empresas de inserción: Como sucedía en el caso anterior, estas entidades operan dentro del mercado y quedarían, en principio, excluidas de la muestra al no cumplir con el criterio de No Lucratividad según lo comprendemos. Sin embargo, en la práctica muchas de estas organizaciones han sido a su vez creadas por entidades no lucrativas como vía o instrumento para promover la inserción laboral de colectivos en riesgo de exclusión. En estos casos, el fin de la empresa de inserción o del centro especial de empleo es la Acción Social. Además, existe una dependencia funcional con respecto a la entidad no lucrativa que los ha promovido y, por tanto, cualquier beneficio repercutirá finalmente en una entidad no lucrativa... Por tanto, incluiremos en el universo a los centros especiales de empleo y las empresas de inserción que dependen de entidades sin ánimo de lucro.

3. Entidades religiosas: Aunque la Iglesia queda en principio excluida del universo de estudio, ciertas entidades religiosas, por ejemplo algunas congregaciones, desarrollan como parte de su misión una importante labor de acción social hacia personas desfavorecidas. Considerando que excluir del estudio de la acción social en nuestro país las actividades desarrolladas por estas organizaciones supondría un importante sesgo, incluiremos en el universo de estudio a aquellas entidades religiosas que desarrollen labores de acción social dentro del territorio nacional como parte fundamental de su misión institucional.

19 Ley 27/1999, de 16 de julio: “Estas entidades son cooperativas que, sin ánimo de lucro y con independencia de su clase, tienen por objeto social, bien la prestación de servicios asistenciales mediante la realización de actividades sanitarias, educativas, culturales u otras de naturaleza social (ej., cooperativas de comercio justo), o bien el desarrollo de cualquier actividad económica que tenga por finalidad la integración laboral de personas que sufran cualquier clase de vulnerabilidad social y, en general, la satisfacción de necesidades sociales no atendidas por el mercado o estado de bienestar”.

Tabla 1.1.1. Tipología de las entidades de Acción Social

Asociaciones y fundaciones
Entidades de segundo y tercer nivel (federaciones, confederaciones)
Entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y la ONCE)
ONGD que desarrollen Acción Social en España
Cooperativas sociales
Centros especiales de empleo y empresas de inserción que dependen de ONL
Entidades religiosas que desarrollen Acción Social en España

20 La promoción de **derechos individuales y colectivos**, la ayuda para acceder y ejercer esos derechos, el estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales, la sensibilización a la sociedad sobre esas problemáticas sociales, la atención (directa) a esas **necesidades sociales** o el fomento de la **participación ciudadana**.

Tipo de acciones desarrolladas

Para llevar a cabo su misión en alguno de los seis ámbitos de la acción social descritos anteriormente²⁰, las organizaciones no lucrativas de Acción Social llevan a cabo diferentes actuaciones. Algunas de las más habituales son: investigación, promoción derechos/denuncia; información/sensibilización; asesoramiento/orientación; asistencia psico-social; inserción laboral; ayuda a domicilio; formación/educación; desarrollo comunitario o local; alternativas de residencia; atención de día o centro de día; ayudas económicas/personales; alimentación; promoción del voluntariado; acceso a la vivienda; atención socio-sanitaria; coordinación y organización de entidades.

Esto quiere decir que las entidades no lucrativas de Acción Social actúan en los ámbitos de los derechos civiles, la participación ciudadana o las necesidades sociales mediante el desarrollo de uno o varios de estos tipos de actividades, normalmente dirigidos a personas vulnerables o en riesgo de exclusión.

Siendo el TSAS un ámbito dinámico y heterogéneo, las fórmulas y tipos de actividades desarrollados por sus entidades serán asimismo plurales y evolucionarán con el tiempo. Por tanto, ni el listado anterior es exhaustivo ni habrá consenso en la comunidad científica sobre la conveniencia de incluir o no dentro del sector a organizaciones que desarrollen algunas de estas actividades. Del mismo modo que ocurría con el tipo de entidad, hay algunos tipos de actividades que están en un entorno fronterizo entre la Acción Social y otras formas de intervención del Tercer Sector y, por lo tanto, es necesario realizar una reflexión más pausada sobre la conveniencia de incluir o no dentro del universo de estudio a las entidades que se dediquen a este tipo de actividades. En concreto, nos referimos a las actividades relacionadas con la **vivienda**, la **cooperación al desarrollo**, la **atención socio-sanitaria** y las **residencias y centros de día** (sobre todo cuando su colectivo de atención es el de personas mayores). **Finalmente decidimos incluirlos guiados por los siguientes motivos y criterios:**

1. Acciones de promoción de acceso a la vivienda: Se incluirán las entidades de intervención y reivindicación social en temas de lucha para el acceso universal a la vivienda digna, teniendo en cuenta que suelen centrar su intervención en el alojamiento social de colectivos ante una situación de vulnerabilidad residencial y que, para ello, realizan actividades transversales para propiciar la integración de los colectivos con dificultades de acceso a la vivienda.

2. ONGD: Las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo son entidades que cumplen con las características del Tercer Sector (organización formal, ausencia de ánimo de lucro, etc.) y que, sin embargo, no formarían parte del subsector de Acción Social puesto que su actividad principal se centra en el campo de la Cooperación al Desarrollo y la Solidaridad Internacional. Sin embargo, muchas de estas organizaciones suelen también desarrollar acciones en nuestro país, con la población local, bien como acción necesaria para repercutir en el plano internacional, bien porque el desarrollo de sus actividades les ha llevado a ampliar sus colectivos de atención dentro del territorio nacional.

Considerando que excluir del estudio la Acción Social desarrollada en España por ONGD supondría un importante sesgo a la investigación, por tanto, hemos optado por incluir en el mismo a todas aquellas que desarrollen programas de actuación con colectivos de actuación dentro de nuestro país.

3. La atención sociosanitaria: El criterio definitivo para resolver el dilema de incluir o excluir ciertas entidades reside también en el carácter instrumentalista o funcionalista de las actividades desarrolladas; es decir en la medida en que las actividades sanitarias y/o asistencia se realizan con un carácter instrumental para la consecución de procesos de atención o intervención de inclusión social.

Serán incluidas, por tanto, como objeto de estudio y análisis todas aquellas entidades socio-sanitarias que por su carácter social, cumplan los requisitos y/o criterios señalados, siempre que no tengan afán de lucro, y esa actividad de protección de la salud se realice con el fin de apoyar a los colectivos más desfavorecidos y/o favorecer los procesos de inclusión social a través de la intervención en áreas donde estas personas necesitan intervenciones específicas.

4. Las residencias y centros de día (para personas mayores o dependientes): Igual que en el caso anterior, en muchas ocasiones, las entidades que prestan estos servicios lo hacen dentro de un marco más amplio con el objeto de prestar asistencia social a las personas en situación de dependencia. Por ello, incluiremos como campo de estudio a todas aquellas entidades que presten servicios en residencias y centros de día siempre que esa actividad se realice con el fin de apoyar a los colectivos más desfavorecidos y/o favorecer los procesos de inclusión social.

Tabla 1.1.2. Tipos de acciones desarrolladas por las ONL de Acción Social

Investigación	Alternativas de residencia
Promoción derechos/denuncia	Atención de día o centro de día
Información/sensibilización	Ayudas económicas personales
Asesoramiento/orientación	Alimentación
Asistencia psico-social	Promoción del voluntariado
Inserción laboral	Acceso a la vivienda
Ayuda a domicilio	Atención socio-sanitaria
Formación/educación	Coordinación y organización de entidades
Desarrollo comunitario o local	

21 Fundación Esplai (2002). *El Tercer Sector visto desde dentro. La renovación de las ONGs y los retos de la exclusión social*. Barcelona. p. 11.

Los colectivos de atención

Los colectivos a los que las entidades de Acción Social dirigen sus actividades son muy amplios: "Estamos presentes en todos los campos de acción y en todos los ámbitos temáticos: asociaciones vecinales, de mujeres, de jóvenes, de educación en el tiempo libre, medioambientales, culturales, de acción social, de cooperación al desarrollo, de acogida de inmigrantes, en el entorno de las discapacidades físicas y mentales, de atención a personas drogodependientes, de ex alcohólicos, etc."²¹

Dentro de las tres dimensiones de las que nos servimos para delimitar el universo (tipo de entidad, actividades desarrolladas y colectivos de atención), esta última no tiene un carácter excluyente sino que, como hemos visto en el apartado anterior, lo fundamental es el tipo de acciones que la organización desarrolle con estos colectivos y la finalidad de las mismas; es decir, que se traten de acciones dirigidas a promover la inclusión social, la participación o los derechos democráticos de las personas.

Así, por ejemplo, si pensamos en las entidades que trabajan con personas con **enfermedades (crónicas o raras)**, el criterio para incluir o no a estas organizaciones no estará basado en el colectivo atendido, sino en el tipo de actividades que la organización desarrolla con el mismo. Así, aunque su objeto social esté centrado por lo general en la atención sanitaria, prácticamente todas las organizaciones de este tipo amplían el espectro de sus actividades al apoyo social –laboral y familiar de las personas de estos colectivos.

Sin voluntad de exclusividad o de exclusión, presentamos a continuación un listado de los colectivos de atención más frecuentes por parte de las ONL de Acción Social. Como se podrá comprobar, además, no se trata de grupos autoexcluyentes, sino que: 1) Las organizaciones podrán trabajar con uno o varios de los colectivos, y 2) Los colectivos formarán parte de uno o varios de los grupos, por ejemplo, jóvenes con drogodependencias.

- Población general
- Familias
- Niños
- Jóvenes
- Personas mayores
- Mujeres
- Personas con drogodependencias o adicciones
- Personas con discapacidad
- Refugiados y demandantes de asilo
- Personas inmigrantes
- Personas pertenecientes a minorías étnicas
- Personas reclusas y ex reclusas
- Personas sin hogar
- Personas en situación de emergencia (catástrofes...)
- Personas en situación o riesgo de exclusión
- Personas en situación de pobreza

- Personas desempleadas
- Personas maltratadas
- Personas que ejercen la prostitución
- Gays, lesbianas, transexuales y bisexuales
- Voluntarios/as y/o profesionales
- Personas con enfermedades

En resumen

Para hacer este *Anuario del Tercer Sector de Acción Social* se ha hecho una delimitación basada en el enfoque operativo que permite una identificación precisa de la realidad. A su vez, este enfoque se justifica en la orientación conceptual del Tercer Sector que hemos descrito anteriormente.

Finalmente, el conjunto de instituciones que forman parte del Tercer Sector se ha ido completando de manera pragmática para intentar abarcar a la mayor parte de las entidades que de acuerdo a su actividad cotidiana, creemos que forman parte del Tercer Sector de Acción Social en España.

Por otra parte, el hecho de que se trate de un estudio longitudinal, de carácter periódico, nos permitirá a lo largo del tiempo ir corrigiendo las dificultades o deficiencias que nos vayamos encontrando y, de esta manera, mejorar nuestra investigación para ajustarnos mejor a la realidad del Tercer Sector de Acción Social. Nuestro objetivo es compartir, intercambiar conocimiento, colaborar y aprender de las opiniones de otros expertos, los enfoques y metodologías de otros estudios y, de esta forma, poder confluir en un enfoque y metodología mejores.

2

Elementos clave de la metodología empleada

► Fase I: Caracterización y delimitación del universo del TSAS

Cuantificación del universo

Una vez determinadas las condiciones a nivel teórico-conceptual que debe cumplir cada elemento que se pretende observar –es decir, los criterios de inclusión/exclusión de las entidades del TSAS-, el siguiente paso consiste en cuantificar y clasificar el universo.

Para acometer el estudio sobre el Tercer Sector, en primer lugar se debe recopilar y depurar las bases de datos del sector. El universo teórico resultante de esa recopilación y depuración es el conjunto de organizaciones de Acción Social en España. El volumen total del universo estimado es de 47.753 entidades.

A pesar de la compleja y necesaria tarea de fusión y depuración de registros realizada, hay que disipar la ilusión de que las bases de datos resultantes -convenientemente depuradas- puedan dar una cuantificación precisa y exacta de las entidades. Para solventar esta limitación se diseñó un **estudio previo para 2.400 entidades**, lo que supone una de las novedades del planteamiento metodológico del *Anuario*: **verificar la validez del universo final** y obtener un conocimiento del mismo -en cuanto a sus características fundamentales- en base a información de primera mano, lo que ha permitido **ajustar, de manera adecuada, la estratificación muestral finalmente planteada** para el sondeo definitivo.

Para la selección de la muestra teórica de las 2.400 entidades, se ha utilizado un sistema mixto de selección estadística aleatoria y selección forzada de aquellas entidades que necesariamente debían estar presentes; éstas son las tres entidades singulares: Cáritas Española, ONCE y Cruz Roja Española. Una vez que se estaba realizando el sondeo, la muestra finalmente realizada se vio ampliada a 2.545 entidades, debido principalmente a la necesidad de cumplir con cada una de las estratificaciones diseñadas.

A la información recogida en esta fase de concreción del universo le corresponde un margen de error muestral del $\pm 2,1\%$, para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y una distribución donde $p/q = 50/50$.

Revisión del universo del TSAS

Los resultados de los contactos realizados en esta etapa muestran que el 60,3% de las entidades estaban activas y cumplían los criterios para ser consideradas en el universo definido teóricamente; otro 7,8%, pese a encontrarse efectivamente activas, no cumplían los criterios de selección y el 31,9% restante eran entidades presumiblemente extintas o inactivas. Tras aplicar al N inicial una reducción del 39,7%, **el universo final de referencia estima que existen un total de 28.790 entidades del Tercer Sector de Acción Social.**

► Fase II: Encuesta a las entidades del TSAS

Muestra definitiva: panel de 800 entidades

La técnica de investigación planteada para el *Anuario* es la metodología de panel. El panel aporta una visión dinámica mediante el seguimiento y estudio periódicos de una

muestra representativa, con el fin de conseguir información sobre algunas de sus características y comportamientos, y poder estudiar la evolución de determinadas magnitudes, siempre a partir de las mismas entidades.

El tamaño muestral finalmente formulado para el panel ha sido de 800 unidades. Para un universo final de 28.790 entidades del TSAS, el margen de error global es del $\pm 3,4\%$, para dicho tamaño muestral, un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y una distribución donde $p/q = 50/50$. Cabe precisar que ha sido necesario ponernos en contacto con un 20% más de entidades, de las que sí querían participar en el panel, con el fin de obtener el 100% de la muestra de 800. Finalmente, cuando se decide cerrar el proceso de trabajo de campo, nos encontramos con un total de 819 respuestas, es decir que nuestra muestra realizada para el panel ha sido de **819 unidades**.

A continuación, mostramos la distribución muestral proyectada atendiendo a las variables que se observan en la tabla adjunta.

Tabla 1.2.1. Distribución de la muestra teórica según ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario

Ámbito de actuación	Tipo de entidad	Volumen presupuestario				Total
		Hasta 30.000 €	De 30.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Comunidad Autónoma o menos	Asociación	165	147	53	66	431
	Fundación	8	31	18	52	109
	Otras N 1	16	21	13	19	69
	Nivel 2 y 3	3	14	6	12	35
	Total	192	213	90	149	644
Estatal	Asociación	17	18	7	9	51
	Fundación	4	12	8	23	47
	Otras N 1	3	5	2	6	16
	Nivel 2 y 3	1	5	1	6	13
	Total	25	40	18	44	127
Internacional	Asociación	3	4	2	2	11
	Fundación	2	3	2	4	11
	Otras N 1	1	2	0	1	4
	Nivel 2 y 3	0	0	0	0	0
	Total	6	9	4	7	26
Total	Asociación	189	171	58	75	493
	Fundación	10	45	31	81	167
	Otras N 1	20	27	16	26	89
	Nivel 2 y 3	4	19	7	18	48
	Total	223	262	112	200	797**

** Para la distribución de la muestra según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario, no se han contemplado a las entidades singulares; por motivos estratégicos, estas tres entidades han sido incluidas en la muestra de la encuesta.

Tabla 1.2.2. Distribución de la muestra realizada según ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario

Ámbito de actuación	Tipo de entidad	Volumen presupuestario				Total
		Hasta 30.000 €	De 30.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Comunidad Autónoma o menos	Asociación	118	172	62	67	419
	Fundación	5	34	39	58	136
	Otros N1	3	7	10	10	30
	Nivel 2 y 3	4	20	8	11	43
	Total	130	233	119	146	628
Estatal	Asociación	19	20	10	9	58
	Fundación	3	11	8	14	36
	Otros N1	0	1	0	2	3
	Nivel 2 y 3	0	11	3	6	20
	Total	22	43	21	31	117
Internacional	Asociación	7	9	5	9	30
	Fundación	2	6	5	7	20
	Otros N1	1	1	0	0	2
	Nivel 2 y 3	4	4	3	8	19
	Total	14	20	13	24	71
Total	Asociación	144	201	77	85	507
	Fundación	10	51	52	79	192
	Otros N1	4	9	10	12	35
	Nivel 2 y 3	8	35	14	25	82
	Total	166	296	153	201	816**

** Para la distribución de la muestra según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario, no se han contemplado a las entidades singulares; por motivos estratégicos, estas tres entidades han sido incluidas en la muestra de la encuesta.

Tabla 1.2.3. Distribución de la muestra teórica y muestra realizada según zonas territoriales

Zona territorial	Distribución muestra teórica	Distribución muestra realizada
Andalucía	18,2	15,8
Cataluña	17,4	17,4
Madrid	13,0	14,8
País Vasco	7,1	5,3
Levante	9,9	6,7
Centro	12,9	12,1
Norte	15,4	17,9
Sur	6,1	9,9
Total	100,0	100,0
Base (n)	800	816

El resultado obtenido en la recogida de datos ha sido altamente satisfactorio. En este sentido, es importante remarcar que la cooperación de los panelistas (entidades del TSAS) ha sido uno de los aspectos clave en el buen funcionamiento del panel ya que, tal y como hemos advertido tras la revisión documental de las investigaciones empíricas realizadas sobre el Tercer Sector en España, es usual que un alto grado de unidades muestrales no proporcionen la información (altas tasas de no respuesta) o no deseen colaborar.

Trabajo de campo y método de recogida de la información

El trabajo de campo se ha realizado mediante un cuestionario tipo formulario, de auto-cumplimentación vía e-mail y a través de la página web de la Fundación Luis Vives. Salvo anotación contraria en el cuestionario de consulta, se ha pretendido recoger la información cuantitativa de las organizaciones para el año 2008, a 31 de diciembre. Esta labor se ha desarrollado a lo largo de 10 semanas, entre los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2009.

En relación al trabajo de campo, merece una precisión el caso de Cataluña. Desde los inicios del trabajo hubo una intención clara –tanto desde los promotores responsables de la investigación (Fundación Luis Vives), como desde los responsables técnicos del trabajo (Fundación Luis Vives y EDIS, de manera conjunta)- de integrar, de la mejor manera posible, el conocimiento desarrollado por otras instituciones e instancias en investigaciones y trabajos recientes sobre el sector, con los propios esfuerzos ya desarrollados por las mismas.

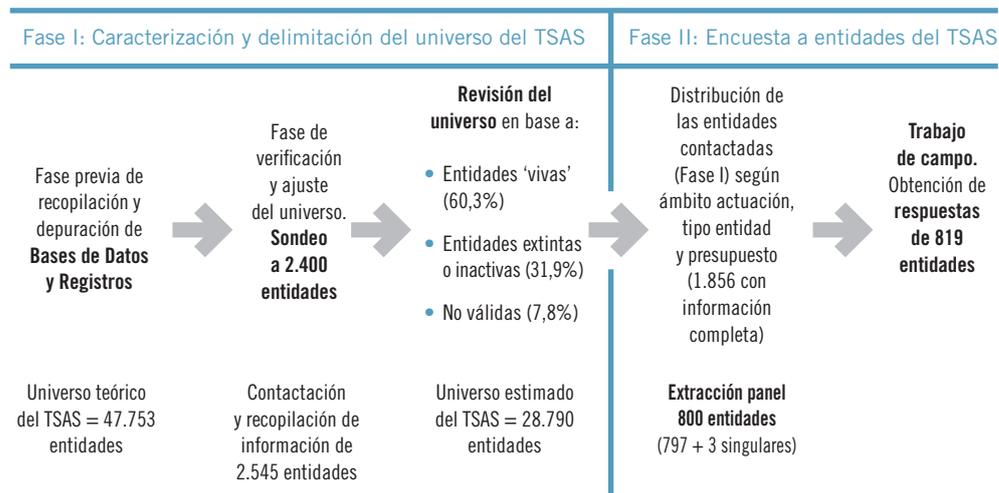
Partiendo de esta premisa, la Fundación Luis Vives alcanzó un convenio de colaboración con la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, que permitiese una suma de esfuerzos y el establecimiento de sinergias entre la elaboración del presente *Anuario* y el *Anuari del Tercer Sector Social de Catalunya*, ya realizado en dicho territorio en los años 2008 y 2009.

Por ello, tanto en la fase inicial como en las posteriores, en colaboración con los responsables técnicos del *Anuari* (Observatorio del Tercer Sector), se incorporó la información ya disponible del Tercer Sector de Cataluña, partiendo de las bases de datos ya generadas por el OTS. De esta manera, se consigue aunar la suma de esfuerzos entre unas organizaciones y otras.

En paralelo, también en el caso del País Vasco, se vinculó a la Fundación EDE, promotora de otra de las investigaciones recientes sobre el Tercer Sector Social, en este caso en el ámbito del territorio histórico de Vizcaya. Dicha fundación se integró dentro del operativo del trabajo de campo, gestionando las labores de las organizaciones del País Vasco y siguiendo, en todo momento, las indicaciones y protocolos establecidos por EDIS.

A modo de síntesis, a continuación mostramos un cuadro explicativo de las distintas fases llevadas a cabo.

Tabla 1.2.4. Síntesis de las principales fases de la metodología de trabajo



A lo largo de todo el proceso de trabajo se ha contado con la participación de un Comité Científico Asesor. El papel de este Comité ha sido el de prestar apoyo al equipo coordinador de la Fundación Luis Vives y al equipo técnico de EDIS, a través de reuniones periódicas de validación y consenso en diversas fases del estudio. Esa labor de seguimiento ha permitido, por un lado, sopesar conjuntamente los sucesivos avances de la investigación y, por otro, recoger las sugerencias y aportaciones de sus miembros.

► Metodología de análisis

La matriz resultante de la recogida de datos (n = 819) se ha explotado para obtener las frecuencias y porcentajes de todas las variables del cuestionario, con el objeto de aportar los resultados globales de cada una de las variables. Mediante este procedimiento, se han obtenido tablas de distribución de frecuencias, tanto de los números absolutos, como de los porcentajes horizontales y verticales. Junto a ello, se han empleado estadísticos habitualmente utilizados en los análisis univariante y bivariante para aquellas variables numéricas: las medidas de tendencia central y de dispersión. Para el análisis bivariante, se han realizado tablas de contingencia, un tipo de análisis que permite realizar descripciones de la población y explicar las relaciones causales entre una o varias variables independientes y dependientes. En el uso de las relaciones causales, se han calculado estadísticos que miden la asociación entre las variables y su significatividad, siendo el chi cuadrado el estadístico más utilizado.

Las variables independientes empleadas para el análisis han sido las siguientes (en el glosario conceptual se define cada una de ellas):

- Tipo de entidad
- Volumen de ingresos en 2008
- Campo de actuación
- Ámbito territorial de actuación
- Zona territorial
- Financiación principal

El trabajo de campo se ha desarrollado con la colaboración de:



3 Glosario conceptual

Tipo de entidad: Variable muestral que constituye un elemento diferenciador. Incluye las categorías asociación, fundación, otros nivel 1, segundo y tercer nivel y entidades singulares. La categoría “otros nivel 1” incluye aquellas organizaciones que siendo de primer nivel, no se han podido verificar como fundación o asociación.

- Las **organizaciones de primer nivel** (asociación, fundación u otras entidades) son organizaciones de base que no agrupan a otras.
- Las **organizaciones de segundo nivel** (federación...) agrupan a otras entidades de base, es decir, de primer nivel.
- Las **organizaciones de tercer nivel** (confederación...) agrupan a otras entidades de segundo nivel como federación.
- Las **organizaciones singulares** (Cáritas Española, Cruz Roja y ONCE) son organizaciones muy específicas que presentan peculiaridades organizativas, de financiación y funcionamiento. No obstante, su campo global de actuación pertenece al sector de la Acción Social, y por lo tanto, se han incluido por su influencia en el sector como consecuencia de su tamaño y características.

Campo de actuación: Tipo de actividad al que se dedican las diferentes entidades de la Acción Social. Tal y como hemos enunciado en el capítulo de definición de nuestro universo de estudio, la Acción Social opera principalmente en tres ámbitos –el de los derechos, el de las necesidades sociales y el de la participación ciudadana. De esta manera, el conjunto de los campos de actuación que se presentan a continuación integran

el ámbito de la Acción Social. Por la relevancia que tienen cada uno de ellos en el conjunto del sector, se ha optado por analizarlos de manera desagregada en las siguientes categorías o campos específicos de actuación de la Acción Social:

- Acción social
- Integración (e inserción)
- Socio-sanitario
- Derechos Humanos y Participación
- Otros (vivienda, juvenil, cooperación internacional y medioambiental)

Ámbito territorial de actuación: Incluye las categorías de comunidad autónoma o menos, estatal e internacional. El ámbito autonómico incluye todos los ámbitos por debajo de dicho territorio, es decir, el provincial y el micro-local. En la categoría internacional se ha incluido a quienes en ocasiones actúan a nivel internacional, no siendo su ámbito habitual de actuación.

Zona territorial: Ubicación de la sede principal. Incluye las comunidades autónomas con mayor importancia cuantitativa en España y una agrupación por zonas geográficas:

- Andalucía
- Cataluña
- Comunidad de Madrid
- País Vasco
- Levante: Comunidad Valenciana, Islas Baleares
- Centro: Castilla y León, Castilla-La Mancha
- Norte: Aragón, Galicia, Comunidad Foral de Navarra, Cantabria, Principado de Asturias y La Rioja
- Sur: Región de Murcia, Canarias, Extremadura, Ciudad Autónoma de Ceuta y Ciudad Autónoma de Melilla

Financiación principal: Variable construida a partir de la información aportada por las propias entidades. Incluye las categorías de pública, privada, propia y mixta. Una fuente de financiación se considera la principal de las entidades cuando constituye el 51% o más de toda su financiación.

- La financiación pública procede de diferentes administraciones, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.
- La financiación privada procede de persona físicas, empresas, fundaciones..., sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, etc.
- La financiación propia procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, arrendamientos...) o aportaciones del promotor.
- En los casos en los que no hay una canal predominante, se ha clasificado como financiación mixta.

Volumen presupuestario (ingresos): La variable ingresos corresponde al volumen de ingresos de las entidades del TSAS en el año 2008. Para ella, se ha establecido las distintas categorías: Hasta 30.000 euros, de 30.001 a 150.000 euros, de 150.001 a 300.000 euros, de 300.001 a 1.000.000 euros y más de 1.000.000 euros.

2

Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social

Para la caracterización del Tercer Sector de Acción Social se presentan los rasgos generales de las entidades que lo conforman. Por un lado, se caracteriza la tipología de las entidades, su antigüedad y la iniciativa promotora. En un segundo apartado se describe la distribución territorial de las entidades en cuanto a su ubicación y su ámbito de actuación. La tercera parte recoge los niveles de adhesión a organizaciones del sector y los motivos de dicha adhesión, analizando la relevancia que las entidades otorgan a diferentes aspectos del asociacionismo interno del sector. Esta primera información permitirá conocer mejor la realidad de las entidades del TSAS en España, si bien hay que tener en cuenta que se trata de un sector dinámico y cambiante en proceso de crecimiento y transformación, tanto desde la perspectiva del número de entidades, como de su actividad, configuración interna, sistemas de organización, financiación, etc.

1

Características generales. Tipología de las entidades, antigüedad e iniciativa promotora

La fortaleza del TSAS se sustenta sobre un amplio zócalo de organizaciones de base, mayoritariamente asociaciones

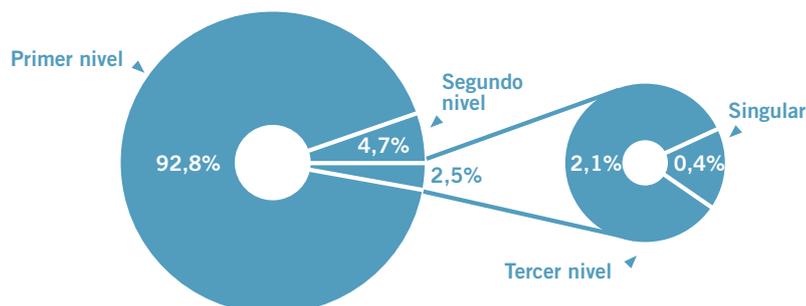
La fortaleza del TSAS se sustenta sobre un amplio zócalo de organizaciones de base, mayoritariamente asociaciones.

Pese a la relativa madurez, el sector todavía se caracteriza por una gran base de pequeñas entidades poco consolidadas, lo que puede explicarse por la juventud del sector.

La iniciativa ciudadana es el promotor mayoritario del TSAS, reflejo de un positivo desarrollo de la sociedad civil española. Al margen de ésta, sólo la iniciativa de las entidades religiosas presenta históricamente cierta entidad.

El Tercer Sector de Acción Social está constituido en un 92,8% por entidades de primer nivel. La proporción de entidades de niveles superiores que agrupan a otras entidades es, en términos cuantitativos, muy pequeña, siendo menor según se sube de nivel.

Gráfico 2.1.1. Distribución de entidades del TSAS, según su tipología (n = 819)



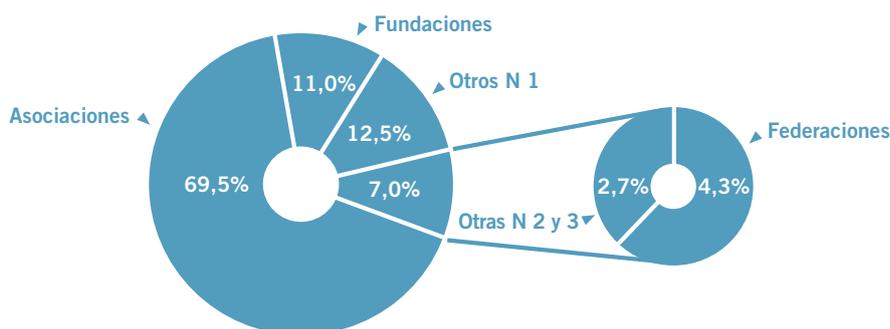
En función del tipo de entidad, las asociaciones constituyen el tipo de organización mayoritario, representando siete de cada diez organizaciones del Tercer Sector. Las fundaciones suponen el 11% del sector, un 12,5% son otras entidades de primer nivel, un 4,3% de las entidades son federaciones y el 2,7% restante lo componen otras entidades de segundo y tercer nivel.

Pese a la relativa madurez, el sector todavía se caracteriza por una gran base de pequeñas entidades poco consolidadas, lo que puede explicarse por la juventud del sector

En lo que se refiere a la composición de las entidades de segundo y tercer nivel, en una proporción muy grande se trata de asociaciones (94,6% de los casos).

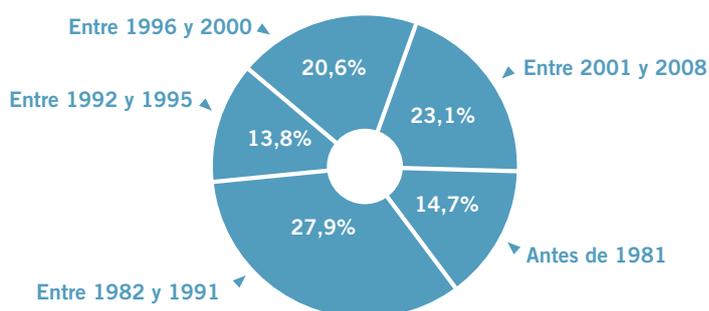
Un 27,4% integra a fundaciones y un 28,8% a otras federaciones. En porcentajes minoritarios, un 2,4% de las entidades que integran las organizaciones de segundo y tercer nivel son confederaciones, un 3,8% coordinadoras y un 2,8% redes.

Gráfico 2.1.2. Distribución de entidades del TSAS, según su naturaleza (n = 819)



La distribución de las entidades según su año de constitución es muy heterogénea. El 14,7% de las entidades se constituyeron antes de 1981; el 27,9% entre los años 1982 y 1991; el 13,8% entre 1992 y 1995. En total, tres de cada cuatro entidades tienen una antigüedad de 10 años o más. No obstante, cabe reseñar también la juventud de una amplia proporción (43,7%) que se constituyeron después del año 1996: El 20,6% entre 1996 y 2000 y el 23,1% entre los años 2001 y 2008.

Gráfico 2.1.3. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según su año de constitución (n = 806)



Tres de cada cuatro entidades tienen una antigüedad de 10 años o más

Cuatro Comunidades Autónomas destacan especialmente sobre el resto por el arraigo en el tiempo de su tejido asociativo. En el análisis de medias, las entidades del País Vasco son las más antiguas del sector con una media de 23 años. A su vez, la Comunidad de Madrid, Cataluña y la zona de Comunidad Valenciana e Islas Baleares integran entidades de entorno a 19 años de antigüedad media. En la zona Norte y la zona Centro, las entidades tienen una antigüedad media de 16 años. En la zona Sur y Andalucía es donde se encuentran las entidades más jóvenes, con una media de 15 y 13 años, respectivamente.

Gráfico 2.1.4. Antigüedad media de entidades del TSAS, según zona geográfica (n = 806)



Parece evidente que la antigüedad de la entidad guarda una relación directa con el volumen presupuestario (medido en ingresos) de la misma, de tal modo que a medida que aumenta el nivel de ingresos disponible, hallamos entidades más antiguas; es decir, entidades más consolidadas en su campo de actuación y en el conjunto del sector. Así, mientras las entidades con más de un millón de euros de ingresos tienen una media de 26 años de existencia, aquéllas con ingresos más bajos (hasta 30.000 euros) presentan una media de 12,8 años de antigüedad.

Tabla 2.1.1. Antigüedad media de entidades del TSAS, según tamaño presupuestario y tipología de entidad (n = 806)

Tipo de entidad	Media de años	Ingresos (euros x 1000)	Media de años
Asociación	15,2	Hasta 30	12,8
Fundación	19,8	De 30 a 150	14,4
Otros N 1	24,8	De 150 a 300	15,3
Nivel 2 y 3	16,4	De 300 a 1.000	23,0
Singular	91,7	Más de 1.000	26,0

Según la tipología de la entidad, al margen de las singulares cuyo nacimiento se remonta bastantes décadas atrás, las fundaciones presentan una mayor antigüedad media (19,8 años) que las entidades de segundo y tercer nivel (16,4 años) y que las asociaciones (15,2 años).

En lo que concierne a los promotores de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social, más de la mitad de éstas (el 56,5%) han sido promovidas por la iniciativa ciudadana y, aproximadamente, una de cada diez (el 11,3%) fueron auspiciadas principalmente por entidades religiosas. El grupo de "otras" es muy variopinto y disperso, de manera que en él nos encontramos con partidos políticos, sindicatos, empresas privadas o las Administraciones Públicas, entre otros.

Gráfico 2.1.5. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según los principales promotores de las organizaciones (n = 780)



Globalmente, las entidades de segundo y tercer nivel han sido promovidas por otras entidades del sector, en un 58,2%, y en un 25,5% por iniciativa ciudadana. Como es lógico y viene confirmando la encuesta, la mayoría de las asociaciones -tres de cada cinco- han sido promovidas por iniciativa ciudadana. Respecto a las fundaciones, un 17,1% han sido promovidas por entidades religiosas, un 30,5% por la iniciativa ciudadana, un 4,9% por la Administración Pública y el mismo porcentaje por empresas privadas, junto a un 1,2% que han sido promovidas por partidos políticos; el 41,5% restante lo han sido por otro tipo de promotor. En el caso de las entidades de segundo y tercer nivel, seis de cada diez han sido promovidas por otras organizaciones del sector, con el fin de agregar esfuerzos para responder a objetivos comunes; además, un 25,5% ha tenido su origen en la iniciativa ciudadana.

La iniciativa ciudadana es el promotor mayoritario del TSAS, reflejo de un positivo desarrollo de la sociedad civil española. Al margen de ésta, sólo la iniciativa de las entidades religiosas presenta históricamente cierta entidad

2

Distribución territorial y ámbito de actuación

Sólo en cuatro Comunidades Autónomas se concentran más de la mitad de las entidades (55,2%): Cataluña, Andalucía, Comunidad de Madrid y País Vasco

La relación entre la tipología y tamaño de las entidades con el número de sedes que tienen, nos permite ver que la ecología organizativa del sector no es distinta de la de otro tipo de organizaciones de otros sectores.

Abordamos en este apartado la distribución territorial de las entidades del TSAS y el nivel de implantación y expansión de las mismas en diferentes Comunidades Autónomas y provincias. Igualmente, analizaremos en qué proporción las organizaciones tienen centros asociados y de qué tipo.

En la distribución territorial de las entidades constatamos cómo sólo en cuatro Comunidades Autónomas se concentran más de la mitad de las entidades (55,2%). La estructura obtenida a partir de la primera fase de investigación revela que Cataluña aglutina al 21,7% de las entidades del TSAS, en Andalucía se concentra el 16,4%, la Comunidad de Madrid reúne al 11,7% y en el País Vasco encontramos al 5,8% de las organizaciones.

Ahora bien, merece la pena hacer una comparación entre la distribución de las entidades del sector en España y el tamaño poblacional de cada zona territorial. De esta manera, se constata que no se produce en nuestro país una relación entre la implantación del TSAS y la distribución de la población. Así, la implantación del sector en Cataluña supera su peso poblacional sobre el total nacional. Asimismo, aunque en menor medida, esta tendencia se observa en las zonas Norte, Centro y en el País Vasco. En cambio, la zona de Comunidad Valenciana e Islas Baleares, zona Sur, Comunidad de Madrid y Andalucía muestran una descompensación negativa en cuanto a la relación entre el nivel de implantación del sector y su tamaño poblacional.

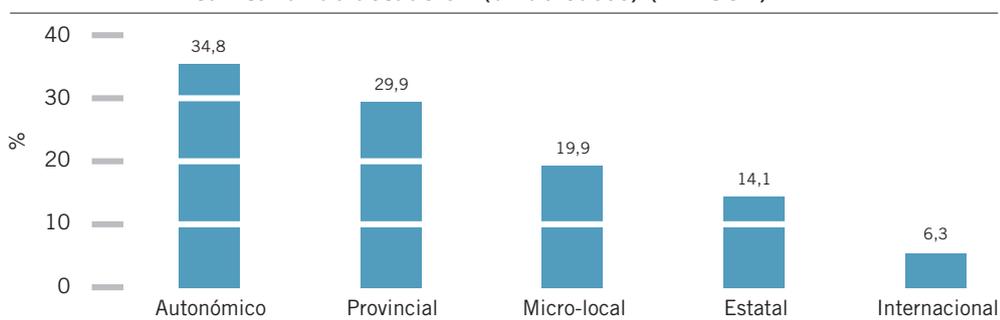
Tabla 2.2.1. Distribución territorial de entidades del TSAS por cada zona territorial (n = 2.400) y peso poblacional sobre el total nacional

Zona territorial	% entidades	% poblacional*
Andalucía	16,0	17,8
C. Madrid	11,7	13,6
Cataluña	21,7	16,0
Centro	11,5	10,0
Norte	16,4	14,5
País Vasco	5,8	4,7
Sur	8,2	10,3
Valencia-Baleares	8,6	10,9
Total	100,0	100,0

* Fuente: INE. Poblaciones referidas al 1 de enero de 2008.

Respecto al ámbito territorial de actuación, el 34,8% de estas entidades actúan a nivel autonómico; un 29,9%, a nivel provincial; un 19,9%, a nivel micro-local; un 14,1%, a nivel estatal y un 6,3%, a nivel internacional. Téngase en cuenta que la pregunta del cuestionario tuvo un tratamiento de respuesta múltiple, por lo que algunas entidades apuntaron más de un ámbito de actuación.

Gráfico 2.2.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según su ámbito territorial de actuación (% de casos) (n = 851)



En coherencia con su identidad de entidades de base, se constata cómo las entidades de primer nivel se concentran principalmente en los ámbitos de actuación de mayor proximidad territorial (micro-local, provincial y autonómico). Por su parte, la mayoría de las entidades de segundo y tercer nivel intervienen en el ámbito autonómico y/o estatal.

Tabla 2.2.2. Distribución de entidades de distinto tipo, según su ámbito territorial de actuación (n = 819)

	Micro-local	Provincial	Autonómico	Estatal	Internacional	Total
Asociación	18,8	32,9	31,3	11,6	5,4	100,0
Fundación	16,9	20,2	32,6	19,1	11,2	100,0
Otros N 1	34,3	19,6	29,4	6,9	9,8	100,0
Nivel 2 y 3	5,4	16,1	53,6	23,2	1,8	100,0
Singular	--	--	--	100,0	--	100,0
Total TSAS	19,5	28,6	32,6	12,9	6,3	100,0

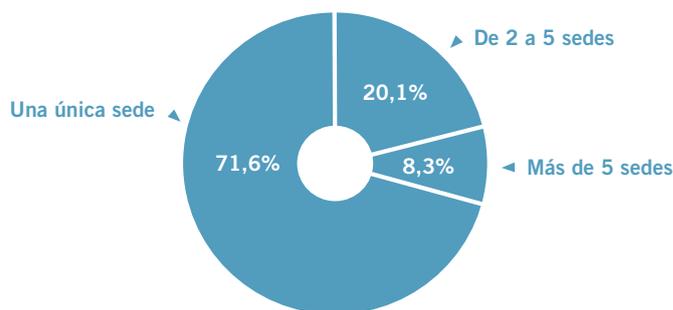
Como suele ser habitual, la ciudad de Madrid concentra la mayoría de las actividades de proyección estatal. Así pues, las entidades de la Comunidad de Madrid son las que en mayor proporción actúan a nivel estatal (48,1%), superando en 35 puntos de porcentaje a la media del sector. Las entidades que en mayor medida concentran su actividad en su territorio más cercano, bien a nivel autonómico, provincial o micro-local, son las de Cataluña (92%) y las de las zonas Sur (88,2%), Centro (87%) y Norte (86,5%).

Tabla 2.2.3. Ámbito territorial de actuación, según zona geográfica (%) (n = 819)

	C. Autónoma o menos	Estatal	Internacional	Total
Andalucía	80,9	13,0	6,1	100,0
C. Madrid	38,7	48,1	13,2	100,0
Cataluña	92,0	5,6	2,5	100,0
Centro	87,0	9,0	4,0	100,0
Norte	86,5	2,8	10,6	100,0
País Vasco	76,2	7,1	16,7	100,0
Sur	88,2	7,1	4,7	100,0
Valencia-Baleares	71,2	15,4	13,5	100,0
Total TSAS	79,2	13,1	7,7	100,0

Seguidamente estudiamos el número de sedes de que disponen las entidades del TSAS y su implantación en diferentes demarcaciones territoriales, lo cual puede servir de indicador indirecto del nivel de expansión de estas entidades.

Si nos fijamos en el peso que tienen las entidades de primer nivel en el conjunto del sector, parece lógico pensar que la mayoría de las entidades del TSAS (siete de cada diez) tienen una única sede. El resto se distribuye del siguiente modo: Un 20,1% tiene de dos a cinco sedes y un 8,3% más de cinco.

Gráfico 2.2.2. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según el número de sedes y/o organizaciones que tienen (n = 804)

Las asociaciones y las fundaciones tienen una proporción similar de sedes, inferior al de las organizaciones de segundo y tercer nivel, entre las cuales un 17,5% tiene entre dos y cinco sedes o delegaciones y un 22,8% de las entidades tienen más de cinco, si bien seis de cada diez (59,6%) tienen una única sede.

Lógicamente, se produce también una relación directa entre el número de sedes o delegaciones de las entidades y el nivel de sus ingresos. Así, a mayor volumen de ingresos

económicos, mayor número de sedes: El 85,5% de las entidades con un volumen presupuestario (medido siempre en ingresos) de hasta 30.000 euros, tiene una sola sede, frente al 46,6% de las entidades con más de 1.000.000 euros con una sola sede. Y a la inversa: Tan sólo el 1,9% de las entidades de hasta 30.000 euros tienen más de cinco sedes, frente al 24,6% de las entidades de más de 1.000.000 euros que tienen más de cinco sedes.

Tabla 2.2.4. Distribución de entidades de distinto volumen presupuestario, según el número de sedes o delegaciones que tienen

	Volumen presupuestario				
	Hasta 30.000 €	De 30.001 a 150.000 €	De 150.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €
Una única sede	85,5	76,8	81,0	66,1	46,6
De 2 a 5 sedes	12,6	17,1	17,0	25,2	28,8
Más de 5 sedes	1,9	6,1	2,0	8,7	24,6
Total	100	100	100	100	100
Base (n)	106	159	89	152	205

Desde el punto de vista del número de provincias en las que tienen presencia, los datos son concluyentes. Una gran mayoría de las entidades (el 84,4%) tiene presencia en una sola provincia del país. El 10,8% están ubicadas entre dos y cinco provincias españolas y el 4,9% restante, en más de cinco. La distribución de las asociaciones y de las fundaciones es muy similar entre sí, mientras que las organizaciones de segundo y tercer nivel presentan una mayor dispersión por el territorio, de manera que el 23,7% de ellas están en más de cinco provincias y el 21,1%, en más de dos.

Tabla 2.2.5. Distribución de los diferentes tipos de entidades, según el número de provincias en las que tienen presencia

	Tipo entidad					Total
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	Singular	
1 provincia	85,3	83,9	94,7	55,3	--	84,4
De 2 a 5 provincias	11,0	11,5	5,3	21,1	--	10,8
Más de 5 provincias	3,8	4,6	--	23,7	100,0	4,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	475	189	32	56	3	755

Según la zona geográfica, se observa que la mitad de las entidades con sede principal en la Comunidad de Madrid (46,7%) tienen presencia en más Comunidades Autónomas que las entidades con sede principal en otras partes del territorio; incluso el 7,1% de las entidades de esta Comunidad tienen representación en cada una de ellas.

Tabla 2.2.6. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distintas zonas territoriales, según dónde se ubica la sede principal y el número de CCAA en las que tienen presencia

Nº CC.AA.	Sede principal								Total
	Cataluña	Andalucía	C. Madrid	P. Vasco	Valencia Balears	Centro	Norte	Sur	
Una	96,2	89,6	63,3	97,6	91,7	92,6	96,2	97,5	90,4
Dos y más	3,1	10,4	29,6	2,4	8,3	6,3	3,0	2,5	8,4
Todas	0,8	--	7,1	--	--	1,1	0,8	--	1,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	142	129	124	43	55	99	146	81	819

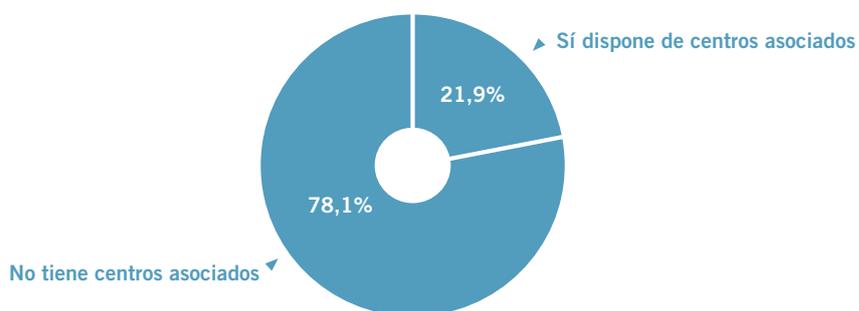
Nueve de cada diez entidades del TSAS se ubican en una sola Comunidad Autónoma. Atendiendo al tipo de entidades, el 8,2% de las asociaciones y el 12,5% de las fundaciones tienen sedes en más de una Comunidad Autónoma. Las tres entidades singulares tienen sedes en todas las Comunidades del territorio nacional. Mientras tanto, el 5,4% de las entidades de segundo y tercer nivel tienen también sedes en todas las Comunidades Autónomas.

Tabla 2.2.7. Distribución de los diferentes tipos de entidades del TSAS, según el número de CCAA en las que tienen presencia

Nº CC.AA.	Tipo entidad				
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	Singular
Una	91,5	86,4	96,8	78,4	--
Dos y más	8,2	12,5	3,2	16,2	--
Todas	0,4	1,1	--	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	507	192	35	82	3

También nos hemos interesado por saber si las organizaciones del sector disponían o no de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo. Sólo una quinta parte de las entidades del TSAS dispone de algún centro o empresa asociada.

Gráfico 2.2.3. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de centros y/o empresas asociadas (n = 819)



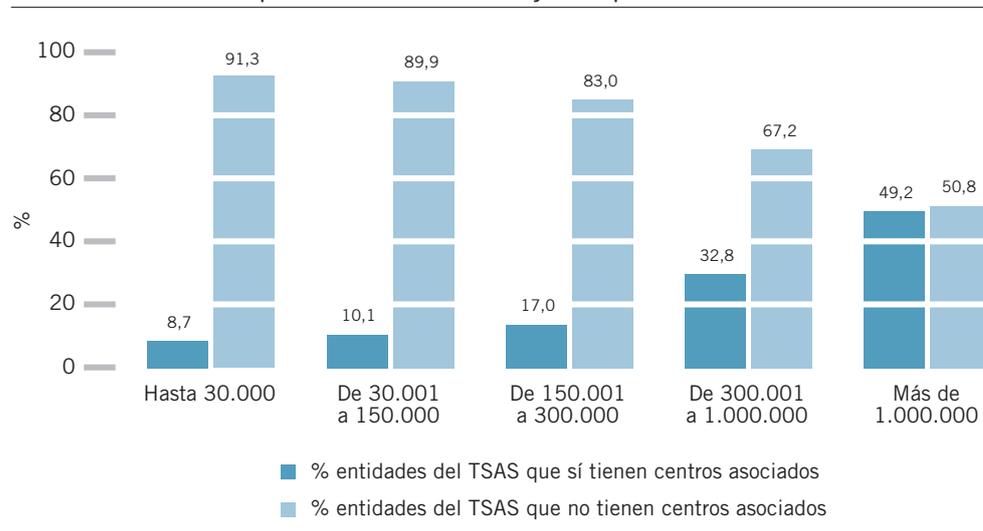
Según la tipología de la organización, todas las entidades singulares tienen centros o empresas asociadas, así como el 28,1% de las fundaciones y el 39,3% de las entidades de segundo y tercer nivel. En cambio, ocho de cada diez asociaciones no disponen de tales centros asociados.

Tabla 2.2.8. Distribución de entidades de distinto tipo, según si tienen o no centros asociados

	Tipo entidad				
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	Singular
Sí tiene centros asociados	19,2	28,1	19,6	39,3	100,0
No tiene centros asociados	80,8	71,9	80,4	60,7	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	507	192	35	82	3

Una vez más, el volumen presupuestario incide directamente en la estructura organizativa de las entidades, de manera que se detecta una relación directa entre este volumen presupuestario y la tenencia de centros o empresas asociadas. Así, a mayores ingresos, mayor es la proporción de entidades que disponen de centros o empresas asociadas. Mientras que sólo el 8,7% de las entidades con ingresos económicos reducidos -hasta un máximo de 30.000 euros- tiene algún centro asociado, en el extremo opuesto, la mitad de las entidades con mayor presupuesto (más de 1 millón de euros) tienen centros o empresas asociadas a su organización. Esto lo vemos gráficamente a continuación:

Gráfico 2.2.4. Distribución de entidades de distinto volumen presupuestario, según si disponen o no de centros y/o empresas asociadas (n = 819)



Pero, ¿de qué tipo son dichos centros y/o empresas asociadas? Considerando como base 100 a ese 21,9% del total de entidades que sí tienen empresas o centros asociados, se obtiene que un 18,9% tienen empresas de inserción, lo que representa una media de 0,46 centros por entidad; un 30,8% tienen asociados centros especiales de empleo, que suponen una media de 1,63 centros por entidad; un 32,5% de los centros asociados son residencias, 1,98 centros por entidad; un 39,9% son centros de día, lo que representa 2,18 centros de media y un 48,2% tiene otro tipo de centro asociado. Como media, este conjunto de entidades con centros o empresas asociadas tienen un total de 12,16 organizaciones diferentes asociadas.

Tabla 2.2.9. Distribución porcentual de entidades del TSAS con empresas o centros asociados, según si disponen o no de los siguientes tipos de centros o empresas asociadas. N° medio de centros según tipo (n = 221)

	No	Sí	N° medio de centros por cada entidad con empresas o centros asociados
Empresas de inserción	81,0	18,9	0,46
Centros especiales de empleo	69,1	30,8	1,63
Residencias	67,6	32,5	1,98
Centros de día	60,1	39,9	2,18
Otros centros	52,0	48,2	5,90

Las asociaciones tienen en total una media de 6,26 centros o empresas asociadas, siendo mayoritariamente residencias (0,99), centros de día (0,8) y otro tipo de centro (3,78); las

fundaciones tienen en total 3,6 centros asociados de media, principalmente residencias (1,15). Las entidades de segundo y tercer nivel tienen una media de 51,52 centros asociados, un 28,2 de media de otro tipo de centro, 10,71 centros de día y 7,65 residencias. Por su parte, las entidades singulares tienen una media total de 88 centros o empresas asociadas. No obstante, cabe precisar que en esa media preponderan especialmente los centros especiales de empleo que pertenecen todos a la ONCE (144 centros en 2008).

Tabla 2.2.10. Número medio de centros y/o empresas asociadas a los distintos tipos de entidades (n = 221)

	Empresas inserción	Centros especiales de empleo	Residencias	Centros de día	Otros	Total centros y empresas
Asociación	0,34	0,35	0,99	0,80	3,78	6,26
Fundación	0,48	0,45	1,15	0,49	1,03	3,60
Otros N 1	0,00	0,26	0,50	0,22	0,30	1,29
Nivel 2 y 3	0,61	4,35	7,65	10,71	28,2	51,52
Singular	6,67	48,00	14,00	18,33	1,00	88,00
Total	0,46	1,63	1,98	2,18	5,9	12,16

3

Niveles de adhesión a organizaciones del sector. Motivos de las adhesiones

En el Tercer Sector de Acción Social existe una intensa tendencia a asociarse con otras organizaciones. El proceso continuo de consolidación del sector también se refleja en esta tendencia, destacando la idiosincrasia de algunas zonas territoriales y/o tipos de entidades.

Un aspecto que resulta importante para el sector es conocer la agregación de esfuerzos para optimizar las condiciones del mismo y para avanzar con objetivos comunes.

Una gran mayoría, ocho de cada diez entidades (79,5%), están adheridas a otra organización. En la distribución por zona geográfica no se observan grandes variaciones en la adhesión. No obstante, se señala que en el País Vasco las entidades presentan menor proporción de adhesión a otras entidades (66,7%), mientras que en Andalucía es donde se observa mayor proporción de adhesión (84,7%).

En el Tercer Sector de Acción Social existe una intensa tendencia a asociarse con otras organizaciones. A mayor tamaño presupuestario de la entidad, mayor adhesión

Existe una estrecha relación entre el volumen de ingresos y la adhesión a otras organizaciones. Así, a mayor tamaño presupuestario, mayor es la proporción de adhesión entre las organizaciones. Mientras que las entidades más modestas encuentran más dificultades para asociarse, la horquilla oscila entre el 58,6% de adhesión entre las organizaciones con ingresos más bajos (hasta 30.000 euros) y el que alcanzan las de dotaciones presupuestarias más elevadas (más de un millón de euros), en las cuales la tasa de adhesión se sitúa en el 92,4%.

Según el tipo de entidad, dos terceras partes del total de las asociaciones y de las fundaciones están adheridas a otra organización. En el caso de las entidades de segundo y tercer nivel (87,5%), así como de las tres singulares, la predisposición a pertenecer a otras organizaciones para sumar esfuerzos es manifiesta.

Las entidades de primer nivel están adheridas a una media de 3,19 organizaciones, si bien la inmensa mayoría (el 85,5%) pertenece a menos de cinco organizaciones. Tres de cada diez entidades de primer nivel (el 30,8%) están adheridas a una sola organización.

Tabla 2.3.1. Distribución de entidades de primer nivel, según el número de organizaciones de segundo nivel a las que están adheridas (n = 590)

Nº organización	Porcentaje
Una	30,8
Dos	29,1
De 3 a 4	25,6
De 5 a 10	11,8
Más de 10	2,7
Total	100,0

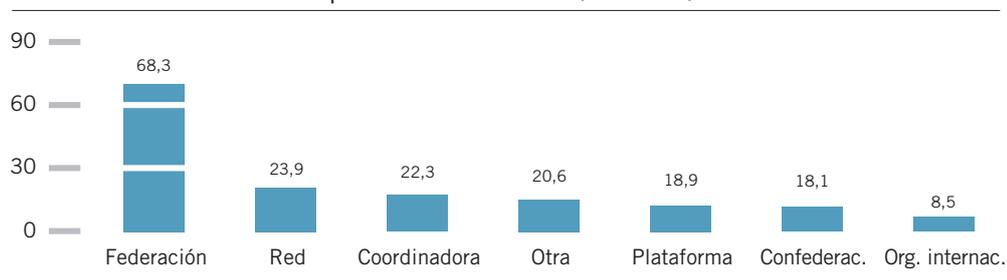
Las entidades de primer nivel de Cataluña son las que, de media, pertenecen a mayor número de organizaciones: 4,87. En cambio, las asociaciones y fundaciones del País Vasco son las que pertenecen a un menor número medio de organizaciones (2,33).

Tabla 2.3.2. Media de organizaciones a las que están adheridas las entidades de primer nivel de cada zona geográfica

	Media		Media		Media
Andalucía	3,09	Centro	2,40	Sur	3,31
C. Madrid	2,48	Norte	2,45	Valencia-Baleares	2,49
Cataluña	4,87	País Vasco	2,33		

Respecto a la naturaleza de las organizaciones a las que están adheridas las entidades de primer nivel, se observa que siete de cada diez entidades se asocian al menos a una federación, seguido por un 23,9% que pertenece al menos a una red, un 22,3% a una coordinadora, un 18,9% a una plataforma y un 8,5% a organizaciones internacionales.

Gráfico 2.3.1. Distribución de entidades de primer nivel, según la tipología de entidad a que están adheridas (n = 590)



¿Cuáles son los motivos que hacen que las entidades de primer nivel se adhieran a otras de niveles superiores, tales como las federaciones, coordinadoras, etc.? En general, las entidades conceden importancia a todos los motivos referidos en el cuestionario para adherirse a organizaciones de segundo y tercer nivel. Mantener el contacto con otras entidades con los mismos fines y el intercambio de experiencias, información y metodologías de trabajo son los motivos a los que se les ha concedido mayor importancia: El 97,2% y el 95,6% han considerado a éstos como motivos importantes o muy importantes. Un 89% ha considerado muy importante o importante pertenecer a otras entidades para potenciar su presencia e influencia dentro del Tercer Sector y un 55,4% de las entidades de primer nivel adheridas a organizaciones de segundo y tercer nivel han señalado que es una razón de adhesión muy importante la realización de actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campañas, actos públicos, etc.).

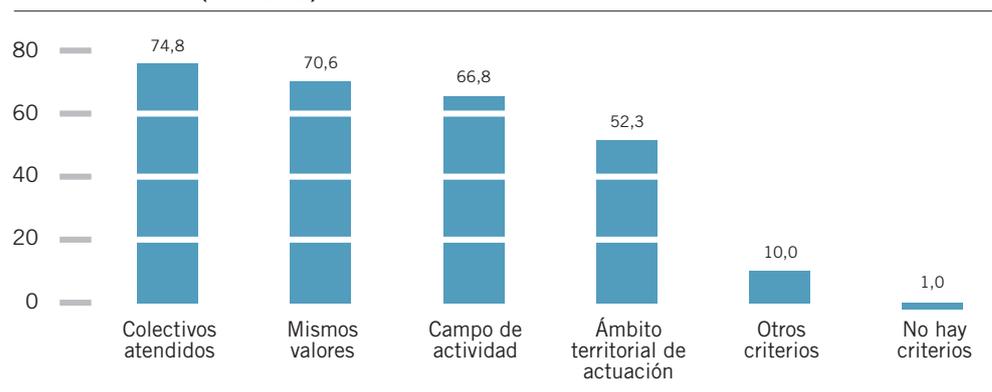
Tabla 2.3.3. Distribución de entidades de primer nivel, según el grado de importancia que asignan a distintos motivos propuestos para adherirse a organizaciones de segundo y tercer nivel (n = 590)

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	Total
Potenciar presencia	49,8	39,2	9,3	1,7	100,0
Obtener mayor incidencia	36,9	44,1	12,6	6,4	100,0
Incrementar capacidad	41,4	42,3	14,0	2,3	100,0
Mantener contacto	73,3	23,9	1,9	0,8	100,0
Crear canales	33,3	46,9	15,6	4,2	100,0
Obtener recursos	36,8	38,9	17,3	7,1	100,0
Economía de escala	20,8	41,3	25,0	12,9	100,0
Actividad comunicación	55,4	36,4	7,0	1,2	100,0
Intercambio experiencia	62,2	33,4	3,6	0,8	100,0

En general, todos los motivos propuestos son considerados como importantes. No obstante, el motivo al que asignan menos importancia es la realización de economías de escala (reducción de costes en actividades conjuntas): El 37,9% lo ha señalado como poco o nada importante. También la obtención de recursos económicos, si bien tres cuartas partes lo han señalado como importante o muy importante en la adhesión a entidades de segundo y tercer nivel, es la segunda razón más considerada como poco o nada importante (24,4%).

Por último, a las organizaciones de segundo y tercer nivel les preguntamos por los criterios que aplican a la hora de incorporar nuevas entidades a sus organizaciones.

Gráfico 2.3.2. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según los criterios que aplican para incorporar entidades a su organización (n = 148)



Sólo un 1,0% asegura que no existen criterios en su organización para incorporar este tipo de entidades. El resto, y teniendo en cuenta que cada organización puede aplicar más de un criterio, señala una media de 2,74 criterios distintos para tomar esta decisión de incorporar entidades a su organización. La mayoría de las organizaciones (el 74,8%) tienen en cuenta que la entidad que integran trabaje con los mismos grupos de personas; el 70,6% calibran que exista consonancia de valores e ideales; el 66,8%, que compartan el campo de actividad y el 52,3%, que desarrollen su actividad en el mismo ámbito territorial.

4

Conclusiones

El TSAS destaca por su “minifundio” organizativo y el predominio de entidades con ingresos reducidos. Asimismo, las entidades están presentes, generalmente, en un único ámbito geográfico, especialmente las entidades de segundo y tercer nivel que se concentran en las cabeceras provinciales y autonómicas, o incluso se centralizan en la ciudad de Madrid.

Las organizaciones casi nunca son autosuficientes y para realizar sus fines dependen, en alguna medida, de la colaboración con otras organizaciones. Por ello, en el TSAS existe una intensa tendencia a asociarse con otras organizaciones. El proceso continuo de consolidación del sector también se refleja en esta tendencia a adherirse a otras más grandes y fuertes.

3

La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Para la delimitación de los ámbitos de actividad desarrollados en el seno de las entidades del Tercer Sector de Acción Social se presenta este capítulo en base a cuatro apartados principales. Por un lado, se describirán los campos de actuación donde se mueven las organizaciones del TSAS; en un segundo apartado se establecen los beneficiarios de las actividades de dichas entidades. La tercera parte recoge la provisión de servicios de las entidades hacia otras entidades u organizaciones adheridas a las mismas y, por último, en el cuarto apartado se analiza la relevancia que éstas otorgan a diferentes funciones que se dan dentro de sus propias dinámicas y acciones.

1 Campos de actuación

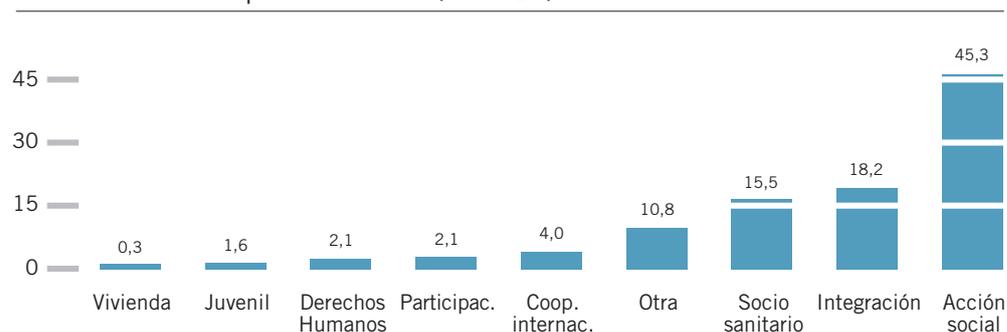
Las entidades que componen el TSAS se dedican principalmente a los campos de la acción social, de la integración y de la atención socio-sanitaria

El TSAS, en coherencia con sus funciones, desempeña un papel protagonista en el desarrollo social. Las entidades que lo componen se dedican principalmente a los campos de la acción social, de la integración y de la atención socio-sanitaria.

Casi la mitad de las entidades del TSAS (el 45,3%) intervienen en el área de acción social. A este campo de actuación le siguen en importancia la integración y la atención socio-sanitaria, áreas en las que operan el 18,2% y el 15,5% de las entidades, respectivamente.

Sin embargo, parece minoritaria la intervención de estas entidades del TSAS en cooperación internacional (el 4% de ellas) y en áreas de actuación relacionadas con juventud, vivienda, participación y Derechos Humanos, además del 10,8% que realiza actuaciones en otros campos sin especificar, distintos de los anteriores.

Gráfico 3.1.1. Distribución de entidades del TSAS, según el campo de actuación en que intervienen (n = 819)



En la siguiente tabla se aporta la distribución de las entidades del TSAS según su campo de actuación, en función del tipo de financiación preferente, el volumen de ingresos y la tipología. Salvo en el caso de las entidades que se financian principalmente a través del canal público y las asociaciones, el resto de las consideradas no presentan bases muestrales con un tamaño suficiente como para hablar de datos estadísticamente representativos, por lo que la información aportada en dicha tabla debe ser interpretada como tendencias de esta distribución.

Tabla 3.1.1. Distribución de entidades de distinta tipología, volumen de ingresos y financiación preferente, según el campo de actuación en que intervienen

	Acción social	Integración	Participación	Coop. internac.	Socio sanitario	Derechos Humanos	Otra	Total	Base (n)
Financiación principal									
Pública	46,4	21,8	2,1	4,1	13,8	2,5	9,4	100,0	522
Privada	46,5	7,0	0,0	8,5	15,5	4,2	18,3	100,0	72
Propia	43,8	17,5	2,9	2,2	18,2	0,1	15,3	100,0	118
Mixta	41,0	11,5	2,6	3,8	26,9	1,3	12,8	100,0	75
Volumen de ingresos									
Hasta 30.000 €	39,9	11,6	6,4	1,2	17,9	3,5	1,7	100,0	106
De 30.001 a 150.000 €	47,0	13,7	1,8	4,8	16,7	1,8	2,4	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	40,4	28,3	1,0	2,0	18,2	3,0	1,0	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	43,7	23,7	1,5	7,4	14,1	0,7	0,7	100,0	152
Más de 1.000.000 €	49,6	21,0	0,8	8,4	11,8	--	0,8	100,0	205
Tipo de entidad									
Asociación	47,0	18,3	2,5	3,3	16,2	3,0	9,8	100,0	507
Fundación	48,9	18,2	0,0	5,7	14,8	0,0	12,5	100,0	192
Otros N 1	36,3	18,6	0,0	6,9	14,7	0,0	23,5	100,0	35
Nivel 2 y 3	39,3	17,9	5,4	1,8	12,5	0,0	23,3	100,0	82
Singular	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	3
Total TSAS	45,3	18,2	2,1	4,0	15,5	2,1	12,7	100,0	819

El Tercer Sector desempeña un papel relevante en el desarrollo social. Las principales actividades que desarrollan las entidades son de asistencia y promoción social.

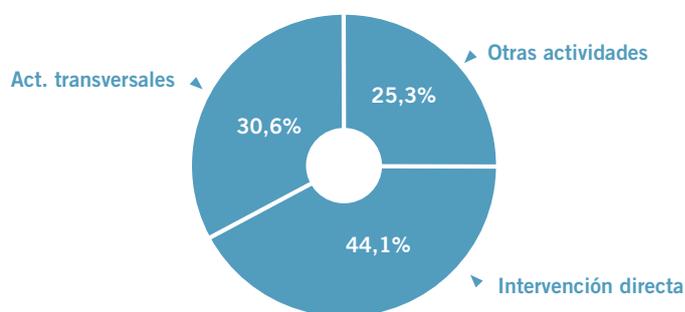
Las actividades que las entidades del Tercer Sector de Acción Social llevan a cabo se pueden agrupar en tres bloques principales; los siguientes:

El Tercer Sector desempeña un papel relevante en el desarrollo social. Las principales actividades que desarrollan las entidades son de asistencia y promoción social

- Actividades relacionadas con la **intervención directa**, tales como la asistencia psicosocial, la inserción laboral, la ayuda a domicilio, la formación y educación, la oferta de alternativas de residencia, la atención de día o centro de día, las ayudas económicas personales y la provisión de alimentación.
- Actividades **transversales** de información, sensibilización y asesoramiento; se trata de actividades realizadas por la mayor parte de las entidades, independientemente de la actividad principal que desarrollan.
- Otras **actividades específicas**, tales como la promoción del voluntariado, la coordinación y organización de entidades, el desarrollo comunitario o local, la investigación y la promoción de derechos.

Y la distribución de estos bloques de actividades realizadas por las entidades del TSAS es la que refleja el siguiente gráfico.

Gráfico 3.1.2. Distribución de actividades realizadas por las entidades del TSAS (n = 819 / nº respuestas = 2.159)



El papel relevante del TSAS en el desarrollo social se ha visto siempre materializado en dar respuestas a los problemas sociales y a las necesidades humanas básicas y de otra naturaleza. Así se refleja en las actividades principales de las entidades, de manera que cerca de la mitad de estas actividades realizadas por las entidades del TSAS son de asistencia o intervención directa (44,1%). En paralelo a la actividad principal de estas entidades, tres de cada diez actividades realizadas (30,6%) son de carácter transversal referentes a información, sensibilización y asesoramiento, mientras que la cuarta parte de las actividades realizadas se engloban en el bloque de otras actividades que inciden, asimismo, en el valor del compromiso social del sector, así como en la gestión y coordinación de las organizaciones que lo componen.

Ahora bien, en la siguiente tabla se presentan las actividades que desarrollan las entidades tomando en cuenta el peso de cada actividad en el conjunto, es decir se detecta cuáles son las actividades en orden de prioridad.

Tabla 3.1.2. Distribución de actividades realizadas por las entidades del TSAS, según su prioridad para la entidad

	Actividad principal	Segunda actividad	Tercera actividad	Total actividades
Intervención directa	50,1	43,9	37,8	44,1
Asistencia psico-social	13,5	10,9	7,3	10,7
Inserción laboral	7,2	9,0	7,6	7,9
Ayuda domicilio	0,2	1,1	1,2	0,8
Formación/educación	14,8	13,2	13,4	13,8
Alternativas de residencia	5,3	2,6	2,4	3,5
Atención de día o centro de día	7,9	5,9	3,9	6,0
Ayudas económicas personales	0,3	0,5	0,9	0,5
Alimentación	0,9	0,7	1,1	0,9
Actividades transversales	23,5	36,3	32,4	30,6
Información/sensibilización	15,4	16,5	20,0	17,2
Asesoramiento	8,1	19,8	12,4	13,4
Otras actividades	26,4	19,8	29,8	25,3
Investigación	1,6	1,3	1,9	5,6
Promoción derechos / denuncia	6,4	5,9	5,7	0,4
Desarrollo comunitario o local	3,7	5,4	5,3	4,8
Promoción voluntariado	2,0	4,2	10,9	1,6
Coordinación y organiz. de entidades	1,0	0,2	0,1	6,0
Otras	11,9	2,7	5,9	6,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	813	781	744	2.159

Las actividades de intervención directa suponen el 50,1% de las actividades principales realizadas por las entidades del TSAS, destacando entre ellas las relacionadas con la formación y la educación (el 14,8% de las actividades principales realizadas) y con la asistencia psico-social (el 13,5%). Por su parte, las actividades transversales representan el 23,5% de las actividades principales llevadas a cabo por las entidades del TSAS, de tal manera que las actividades de información y sensibilización son aquellas que en mayor medida se realizan como principales (el 15,4%), de todas las actividades concretas contempladas. En cuanto a las otras actividades, éstas suponen el 26,4% de las actividades principales que realizan las entidades del TSAS, destacando el alto porcentaje de actividades sin especificar (el 11,9%).

Respecto a aquellas actividades que representan la segunda en importancia para las entidades del TSAS, las de intervención directa suponen el 43,9% de las mismas aunque, de nuevo, la actividad concreta que en mayor medida se realiza como secundaria es la de asesoramiento (el 19,8% de estas actividades secundarias), perteneciente al bloque de actividades transversales.

Por último, entre las actividades de tercera prioridad cabe destacar el 10,9% de actividades de promoción de voluntariado realizadas, ya que tanto en las actividades principales, como en las secundarias, pocas entidades habían señalado este tipo de actividad.

Según el volumen de ingresos de las entidades y su relación con las actividades principales que llevan cabo, se puede señalar una tendencia general según la cual a mayores ingresos, mayor es el peso de la intervención directa en el conjunto de la actuación de las entidades. En este sentido, vemos cómo a medida que aumentan los recursos económicos de las entidades, éstas priorizan su acción en actividades de intervención directa (asistencia psico-social, inserción laboral...), en detrimento de las actividades de información y asesoramiento.

Tabla 3.1.3. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, en función de la actividad principal que desarrollan

	Intervención directa	Actividades transversales	Otras actividades	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	50,3	26,7	23,2	100,0	507
Fundación	65,5	8,4	26,1	100,0	192
Otros N 1	74,2	--	25,7	100,0	35
Entidades nivel 2 y 3	9,7	36,6	53,6	100,0	82
Singulares	100,0	--	--	100,0	3
Campo de actuación					
Acción social	49,9	21,9	28,0	100,0	379
Integración	66,1	21,2	12,8	100,0	157
Socio-sanitario	53,2	26,6	20,1	100,0	124
DDHH-Participación	17,1	27,5	55,1	100,0	29
Otros	40,8	18,5	40,7	100,0	130
Volumen de ingresos					
Hasta 30.000 €	34,1	31,2	34,6	100,0	106
De 30.001 a 150.000 €	42,6	34,8	22,8	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	57,6	19,2	23,2	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	60,5	17,9	21,5	100,0	152
Más de 1.000.000 €	57,1	9,7	33,3	100,0	205
Financiación principal					
Pública	51,1	21,6	27,2	100,0	522
Privada	45,9	16,7	37,5	100,0	72
Propia	50,8	25,4	23,7	100,0	118
Mixta	53,3	25,3	21,3	100,0	75
Total	44,1	30,6	25,3	100,0	819

Resulta relevante indicar algunas especificidades atendiendo al tipo de financiación predominante de las entidades. Aquellas que se financian principalmente a partir de fuentes privadas divergen del resto en que no se dedican tanto a actividades de intervención directa, sino en mayor medida a otras actividades, tales como el desarrollo local (6,9%), la investigación (5,6%) y actividades de promoción del voluntariado (4,2%). Además, en las actividades de asistencia directa, estas entidades concentran un notable esfuerzo en formación y educación (20,8%).

Por otra parte, las actividades principales de las entidades con una financiación mixta son la asistencia psico-social (24%) y la atención de día o centros de día (12,0%). Son estas entidades, junto con aquéllas que se sustentan por fondos públicos, las que se dedican en mayor proporción a estas actividades.

En lo que concierne a la actividad según el campo de actuación, vemos cómo las actividades principales coinciden lógicamente con este campo de actuación. Así, dentro del campo de la integración, un 28,2% realizan actividades de inserción laboral, un 13,5% ofrecen alternativas de residencia y un 9,0%, atención de día. A su vez, una de cada tres entidades socio-sanitarias (29,8%) se centra en la asistencia psico-social; un 12,1%, en alternativas de residencia y un 9,7%, en centros de día. De la misma manera, la mayor parte de las entidades de acción social desarrollan principalmente actividades de asistencia directa. Como es lógico, las entidades de Derechos Humanos y participación concentran sus actividades en otras actividades, especialmente en la promoción de derechos y actividades de denuncia.

Por último, en cuanto al tipo de entidad, cabe apuntar cómo las actividades principales de las entidades de segundo y tercer nivel se distinguen del resto. Como es lógico, al contrario de las entidades de base que responden directamente a las necesidades sociales de los grupos de personas en situación de desventaja, las entidades de nivel 2 y 3 no se dedican tanto a la asistencia directa, sino a actividades coherentes con las funciones que desempeñan en el sector: coordinación, gestión, interlocución..., como comprobaremos en el último apartado del presente capítulo referente a sus funciones específicas.

Así pues, tan sólo un 9,7% de estas entidades realizan actividades de intervención directa; un 26,8% desarrollan actividades de información y sensibilización; un 18,3%, promoción del voluntariado; un 17,1%, promoción de derechos y un 14,6%, actividades de coordinación y organización de entidades.

2

Grupos de personas que se benefician de sus actividades

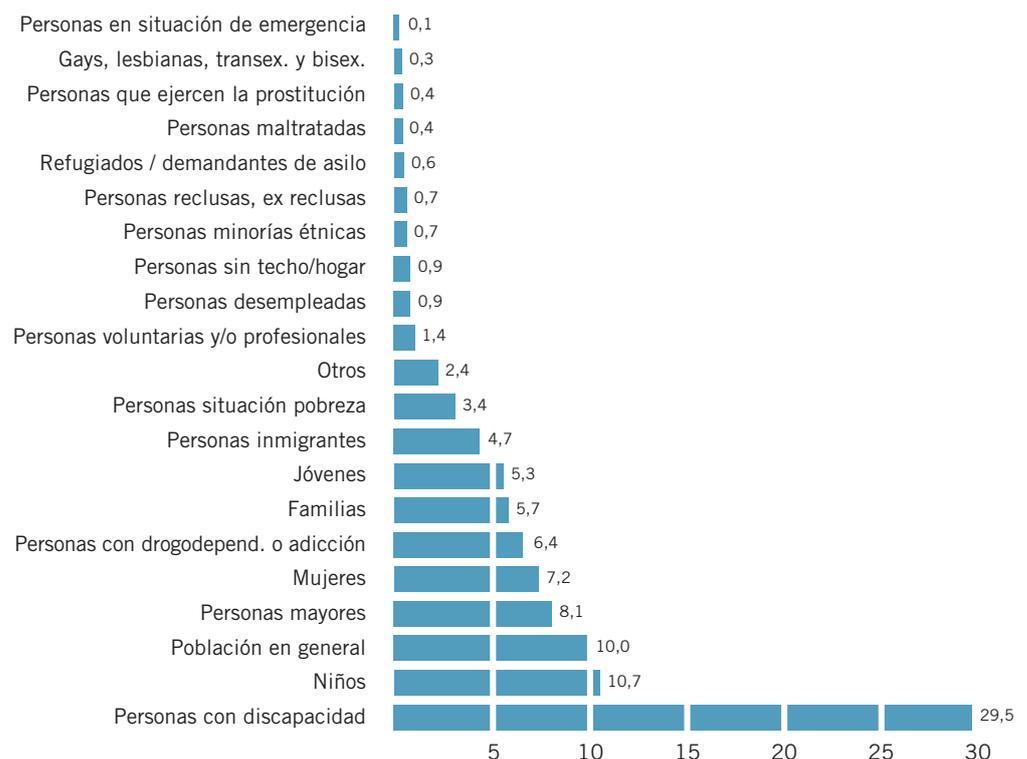
Las actividades de las entidades del TSAS están dirigidas, principalmente, a cuatro grupos de personas: personas con discapacidad, niños, personas mayores y población en general

Para identificar grupos de beneficiarios de las actividades desarrolladas por las organizaciones del TSAS, hemos puesto el acento en el conocimiento del dato para las entidades de primer nivel, por ser éstas las que realizan sus actividades más directamente con los diferentes grupos. Para ello, se les solicitó que mencionaran los tres grupos de personas directamente beneficiarias de su acción, por orden de importancia en las actividades de cada entidad.

Las actividades de las entidades del TSAS están dirigidas, principalmente, a cuatro grupos de personas: las personas con discapacidad, los niños, las personas mayores y la población en general.

Pues bien, se muestra en el gráfico 3.2.1. la distribución de las entidades según los grupos prioritarios de beneficiarios de su acción. A la vista de los datos, casi la tercera parte de estos beneficiarios son personas con discapacidad, en el 29,5%; los niños representan el 10,7% y la población en general el 10,0%. Con un peso algo inferior en el conjunto, pero con cierta relevancia con respecto a otros grupos de destinatarios, estarían las personas mayores, que representan el 8,1% del total de los casos mencionados, las mujeres el 7,2% y las personas con alguna drogodependencia el 6,4%.

Gráfico 3.2.1. Distribución porcentual de entidades de primer nivel, según el grupo prioritario de beneficiarios de su acción (n = 729)



Por otra parte, cabe precisar que el alcance de la acción de las entidades no siempre se focaliza en un único segmento de beneficiarios, sino que puede estar dirigida a diferentes grupos de personas.

En este sentido, como beneficiarios señalados en segundo orden de importancia de las actividades del TSAS, las familias suponen el 24,4%, y los jóvenes el 18,0%. Los grupos de beneficiarios que siguen a éstos con proporciones relativamente importantes son los niños (9,4%), la población en general (7,5%) y las mujeres (que representan un 5,9% de los beneficiarios secundarios). Interesa resaltar cómo, dentro de los beneficiarios secundarios, el peso de las personas en situación de pobreza o marginación tiene una presencia significativa (5,1%).

Por último, en los beneficiarios señalados en tercer lugar, destaca la proporción de entidades de primer nivel que dirigen su acción a las personas voluntarias y/o profesionales (13,3%).

Tabla 3.2.1. Distribución de entidades de primer nivel, según la importancia de los grupos beneficiarios de su acción

Grupos de personas beneficiarias	Principales grupos de la acción		
	Primeros	Segundos	Terceros
Población en general	10,0	7,5	19,8
Familias	5,7	24,4	14,3
Niños	10,7	9,4	5,3
Jóvenes	5,3	18,0	7,7
Personas mayores	8,1	3,3	3,6
Mujeres	7,2	5,9	6,1
Personas con drogodependencia o adicción	6,4	1,0	0,6
Personas con discapacidad	29,5	5,0	3,4
Refugiados / demandantes de asilo	0,6	0,3	0,6
Personas inmigrantes	4,7	5,9	5,9
Personas pertenecientes a minorías étnicas	0,7	1,0	0,6
Personas reclusas, ex reclusas	0,7	2,2	1,2
Personas sin techo/hogar	0,9	0,7	1,8
Personas en situación de emergencia	0,1	0,5	0,6
Personas en situación de pobreza o marginación	3,4	5,1	5,7
Personas desempleadas	0,9	2,7	2,9
Personas maltratadas	0,4	1,1	1,4
Personas que ejercen la prostitución	0,4	1,3	0,7
Gays, lesbianas, transexuales y bisexuales	0,3	0,0	0,3
Personas voluntarias y/o profesionales	1,4	3,1	13,3
Otras	2,4	1,5	4,1
Total	100,0	100,0	100,0
Base (n)	729	635	551

El número creciente de beneficiarios directos de la acción de las entidades de base revela la progresión continua de la actuación del TSAS en la sociedad española, así como el impacto positivo de sus funciones de sensibilización y protección social.

Para analizar esta información es primordial identificar a las personas que se han considerado como beneficiarios directos e indirectos. Los beneficiarios directos de la intervención son aquellos grupos de personas que se beneficiaron directamente por las actividades u obras de la acción de las entidades. En cambio, los beneficiarios indirectos son aquellos que se beneficiaron en orden secundario por la ejecución del proyecto, de la intervención, etc. Con el objeto de interpretar mejor esta diferenciación, mostramos el siguiente caso, a modo de ejemplo: Si se trata de un proyecto relativo a la realización de un taller de violencia intrafamiliar en un grupo de mujeres, los beneficiarios directos serían las mujeres que asisten al taller; los indirectos, las familias de aquellas mujeres que asistieron al taller.

El número creciente de beneficiarios directos revela la progresión continua de la actuación del TSAS en la sociedad española, así como el impacto positivo de sus funciones de sensibilización y protección social

Como resultado de las estimaciones realizadas en base a nuestro universo estimado del TSAS y de las respuestas de las entidades recogidas a través del trabajo de campo, se presenta a continuación la repercusión cuantitativa de la acción social entre 2007 y 2008, en lo que al volumen de beneficiarios directos e indirectos se refiere.

Es importante recordar que en el proceso de estimación llevado a cabo para el presente anuario, se tomó en cuenta la variable muestral del tamaño o volumen presupuestario (a partir de los ingresos) aproximado de las entidades. Esta variable es, obviamente, primordial a la hora de entender cualquier magnitud en el sector y, especialmente, cuando nos referimos al número de beneficiarios de la acción social.

Tabla 3.2.2. Número estimado de beneficiarios directos* de entidades de primer nivel, según volumen presupuestario, y variación interanual (2007-08)

	Número estimado de beneficiarios directos		Variación en el periodo 2007-08	
	Año 2007	Año 2008	Variación media	Incremento relativo
Hasta 30.000 €	3.115.993	4.750.647	1.634.654	52,5%
De 30.001 a 300.000 €	7.994.077	9.424.565	1.430.488	17,9%
De 300.001 a 1.000.000 €	3.026.452	3.615.461	589.009	19,5%
Más de 1.000.000 €	22.701.019	24.384.469	1.683.450	7,4%
Total	36.837.541	42.175.142	5.337.601	14,5%

* El número de beneficiarios no se corresponde con el número de personas atendidas, dado que una misma persona puede ser beneficiaria de varias actuaciones.

Pues bien, cabe resaltar el fuerte impacto social que tiene la acción del TSAS en la sociedad española. En este sentido, puede afirmarse que muchas de las personas que se benefician directamente de la acción de las entidades de base, están atendidas a través de diferentes proyectos y/o participan en distintos programas de intervención social. Esto se explica, sobre todo, por el perfil general de estas personas, la mayoría afectadas por distintas problemáticas sociales que les sitúan en una situación de vulnerabilidad o exclusión social.

Es necesario tener en cuenta que, en ocasiones, al calcular los beneficiarios se computa una misma persona varias veces ya que participa en diversos programas de la misma organización o incluso de diversas organizaciones. Así el cálculo total expresa el número de unidad-persona atendida, aunque muchas de ellas se repitan.

Concretamente, de la actividad que desarrollaron las entidades de primer nivel en 2008, se estima que se beneficiaron directamente algo más de 42 millones de personas, lo que supuso un incremento de más de 5 millones de beneficiarios con respecto al año anterior, un 14,5% más en términos relativos. Como media, el número de beneficiarios directos por cada entidad de primer nivel en 2008 fue de casi 2.500 personas; es decir, 335 personas más de las que, como media, hubo en 2007.

Tabla 3.2.3. Media de beneficiarios directos por cada entidad de primer nivel de distinto volumen presupuestario, y variación interanual (2007-08)

	Número medio de beneficiarios directos por entidad		Variación en el periodo 2007-08	
	Año 2007	Año 2008	Variación media	Variación relativa
Hasta 30.000 €	425	684	259	60,9%
De 30.001 a 300.000 €	846	1.023	177	20,9%
De 300.001 a 1.000.000 €	679	838	159	23,4%
Más de 1.000.000 €	6.717	7.481	764	11,4%
Total	2.139	2.474	335	15,7%

Por otra parte, parece lógico que el volumen de beneficiarios se relacione estrechamente con el volumen de ingresos de las entidades. Así, mientras que para las entidades con los ingresos más reducidos se estima una media de 684 personas beneficiarias por cada una de ellas, para el caso de las entidades con ingresos superiores al millón de euros, este dato se incrementa hasta casi los 7.500.

En cuanto a la tipología de las entidades, la acción de las asociaciones alcanza a un mayor número de beneficiarios, ya que este tipo de entidades actúan más directamente con los diferentes grupos.

En relación con los beneficiarios indirectos, es importante comentar que, en muchos casos, la información recogida no procede de un censo estricto y racionalizado por parte de las entidades, como puede ser el caso de los beneficiarios directos, que son recogidos generalmente en las memorias anuales de actividades. No obstante, el número de beneficiarios indirectos suele recogerse, de manera más sistemática, en programas de ayuda económica, talleres específicos u otras intervenciones directas que repercuten normalmente, de modo indirecto, en los miembros del hogar de las personas atendidas. En cambio, no es tanto así en otras actividades como las que atañen a la sensibilización, la información, el asesoramiento..., las cuales pueden beneficiar indirectamente al conjunto de la sociedad española, la población de algunos barrios, etc. Del mismo modo a lo expresado en relación a los beneficiarios directos, es necesario tener en cuenta la repetición de personas en el cálculo de los indirectos. Por lo tanto, estos datos deben considerarse con cierta cautela, como meras referencias del impacto extenso de la acción social en la sociedad española.

Tabla 3.2.4. Número estimado de beneficiarios indirectos de entidades de primer nivel, según volumen presupuestario, y variación interanual (2007-08)

	Número estimado de beneficiarios indirectos		Variación en el periodo 2007-08	
	Año 2007	Año 2008	Variación media	Incremento relativo
Hasta 30.000 €	7.593.757	11.070.279	3.476.522	45,8%
De 30.001 a 300.000 €	41.961.127	39.635.549	-2.325.578	-5,5%
De 300.001 a 1.000.000 €	14.321.837	16.310.820	1.988.983	13,9%
Más de 1.000.000 €	56.235.340	51.047.305	-5.188.035	-9,2%
Total	120.112.061	118.063.953	-2.048.108	-1,7%

Según estos datos, en 2008, el número estimado de beneficiarios indirectos de la acción social se elevó a más de 118 millones de personas; es decir, casi tres veces el volumen de beneficiarios directos para el mismo año. Este número supone un decrecimiento estimado con respecto a 2007 del -1,7%, dato que nos reafirma en la cautela que debemos tener a la hora de valorar esta información máxime cuando cabría esperar una correspondencia entre incremento de beneficiarios directos con el incremento de indirectos.

3

La provisión de servicios entre entidades del Tercer Sector de Acción Social

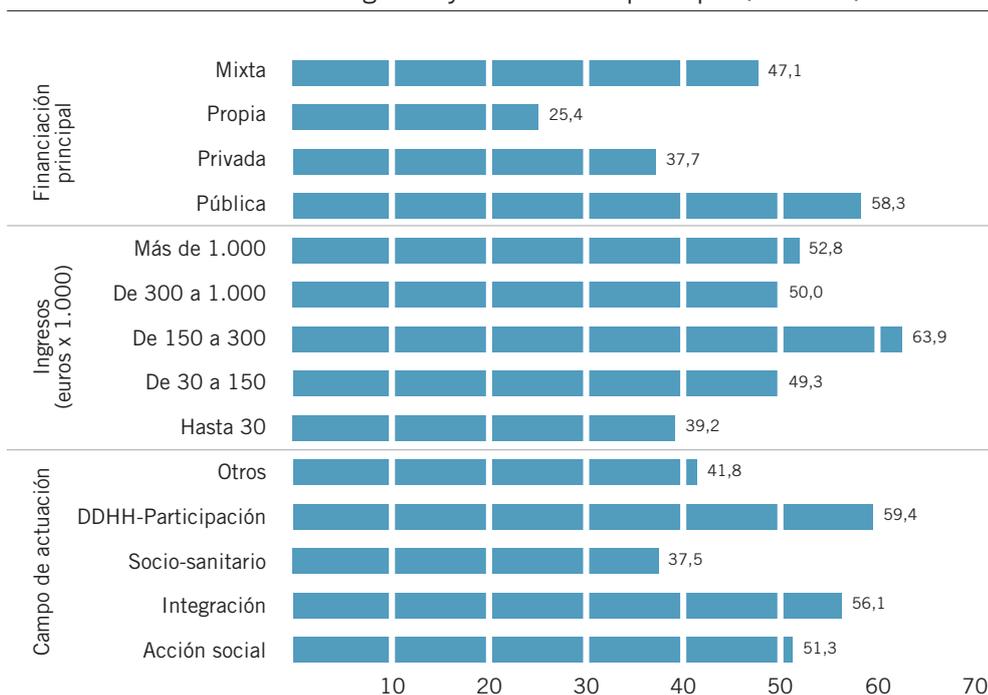
Hasta el momento, en este capítulo se ha examinado el campo de actuación en que intervienen las entidades del TSAS, así como las actividades que realizan y los beneficiarios de las mismas. A continuación, se detallan los servicios de apoyo que prestan las entidades de primer nivel a las instituciones o a otras entidades sociales y, por otra parte, se analiza el tipo de servicios prestados específicamente por las entidades de segundo y tercer nivel a sus entidades asociadas.

Casi la mitad de las entidades de primer nivel (48,7%) prestan servicios de apoyo a instituciones u otras entidades sociales. Los servicios más habituales son los de información, sensibilización social y formación.

Comenzando por las entidades de primer nivel, la mitad de ellas prestan servicios de apoyo a las instituciones o a otras entidades sociales (48,7%). Analizando distintas variables, se observa que de entre todas las entidades de nivel 1, las que en menor medida proveen servicios a otras entidades son aquellas que desarrollan su actividad en el campo socio-sanitario (37,5%), en las que prima la financiación privada (37,7%) o bien la financiación propia (25,4%). Además, se observa cierta correlación entre la prestación de servicios y el volumen de ingresos disponible: El 60,8% de las entidades con menos de 30.000 euros no son prestadoras de estos servicios.

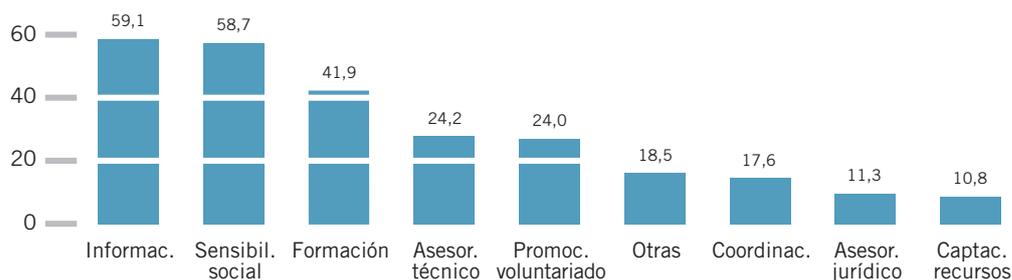
Casi la mitad de las entidades de primer nivel (48,7%) prestan servicios de apoyo a instituciones u otras entidades sociales. Los servicios más habituales son los de información, sensibilización social y formación

Gráfico 3.3.1. Proporción de entidades de primer nivel que proveen servicios a otras organizaciones o instituciones, según campo de actuación, volumen de ingresos y financiación principal (n = 369)



En primera instancia, y tomando en consideración el conjunto de respuestas que nos dieron las organizaciones, en el gráfico siguiente se refleja la proporción de entidades, sobre el total de las de primer nivel, que prestan distintos servicios a otras organizaciones o instituciones. Y se observa cómo la mayor parte de estas entidades (en torno al 60%) ofrecen servicios de información/orientación y de sensibilización social. En un segundo escalón nos encontramos con un 41,9% de organizaciones que realizan labores de formación. El resto de servicios registran un porcentaje más bajo de entidades, aunque una cuarta parte de las mismas ofrecen servicios orientados a la promoción del voluntariado y al asesoramiento técnico. Por último, la proporción de entidades que ofrecen captación de recursos, coordinación o asesoramiento jurídico, es mucho menor, quizás porque se trate de servicios que en mayor medida correspondan a funciones propias de organizaciones de mayor tamaño y/o de segundo y tercer nivel.

Gráfico 3.3.2. Porcentaje de entidades de primer nivel que proveen servicios a otras organizaciones e instituciones, según el tipo de servicios (n = 366)



Para completar el análisis, en la siguiente tabla se desglosan, por orden de importancia, los tres principales servicios que suelen prestar las entidades de primer nivel.

Tabla 3.3.1. Distribución de entidades de primer nivel, según los servicios que prestan a otras entidades e instituciones, en cada orden de importancia

	Servicio 1	Servicio 2	Servicio 3
Coordinación y organización	8,6	4,9	6,0
Información y/o orientación	33,1	17,8	13,2
Captación recursos	1,8	5,6	5,2
Asesoramiento técnico	7,5	10,6	9,3
Asesoramiento jurídico	2,6	6,3	4,0
Sensibilización social	15,4	28,5	23,1
Promoción voluntariado	5,1	10,6	12,3
Formación	13,1	12,9	22,5
Otras	12,7	2,7	4,5
Total	100,0	100,0	100,0
Base (n)	363	324	280

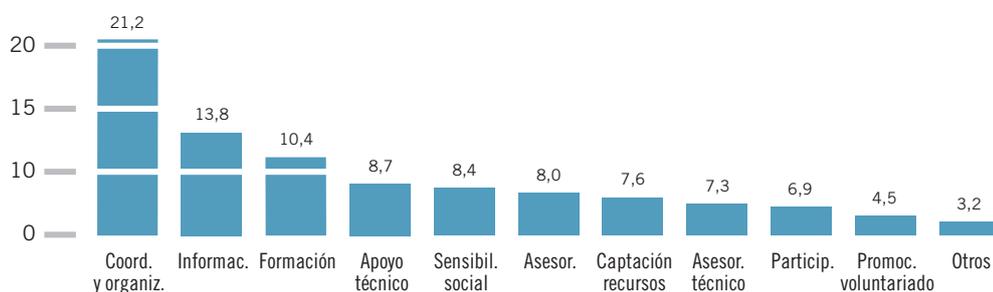
Los principales servicios prestados por las entidades de segundo y tercer nivel a las entidades asociadas perfilan la especificidad de sus funciones en el seno del TSAS: coordinación/organización e información/orientación.

Seguidamente analizamos los servicios que las entidades de segundo y tercer nivel ofrecen a sus organizaciones adheridas. Se exponen los resultados en base al total de servicios mencionados por las entidades, lo que supone que cada entidad ha señalado una media de 2,86 servicios diferentes.

El servicio de coordinación y organización es el principal apoyo ofrecido por las entidades de segundo y tercer nivel (21,2%) a sus organizaciones asociadas. Les siguen los servicios de información y los de formación, en ambos casos aglutinando una proporción superior al 10%.

Los principales servicios prestados por las entidades de segundo y tercer nivel a las entidades asociadas son: coordinación/organización (21,2%), información (13,8%) y formación (10,4%)

Gráfico 3.3.3. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según los servicios más prestados (n = 81)



Estas proporciones suponen que más de cuatro de cada diez entidades de segundo y tercer nivel del sector están ofreciendo, entre sus servicios, el de coordinación y organización, el de información y el de formación.

4

Funciones que las organizaciones de segundo, tercer nivel y entidades singulares, representan en el Tercer Sector de Acción Social

El presente apartado pretende profundizar en la importancia que conceden las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares a las diferentes funciones que desarrollan, dentro de su propia dinámica, objetivos y naturaleza.

Las entidades de segundo y tercer nivel valoran positivamente su función en el TSAS. La representación, la defensa de los Derechos Humanos, así como la interlocución en nombre de las entidades que agrupan, son las principales funciones de estas organizaciones en el TSAS.

Las principales funciones de las entidades de segundo y tercer nivel son la representación, la defensa de los Derechos Humanos y la interlocución en nombre de las entidades

De inicio, hemos de apuntar que, en general, la mayoría de las funciones por las que les hemos preguntado son consideradas de gran importancia. Y aquellas que cobran mayor importancia para las entidades de segundo y tercer nivel (más del 70% las consideran como muy importantes) son la función de representación y defensa de los Derechos Humanos, así como la de interlocución en nombre de las entidades que agrupan.

Las siguientes funciones por grado de importancia son la de interacción entre las entidades que forman parte de la organización (el 57% lo considera muy importante), la canalización de la participación de los beneficiarios (el 47,7%) y las funciones de generación de conocimiento y prestación de servicios (40% en ambos casos). En cuanto a las funciones de consecución de recursos, legitimación y de redistribución de recursos cabe mencionar que son consideradas como poco o nada importantes por un 34,3%, un 33,5% y un 34,7%, respectivamente.

Tabla 3.4.1. Grado de importancia que asignan las entidades de segundo y tercer nivel a las funciones que desarrolla su organización

Funciones	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	Total	Base (n)
Representación y def. de DDHH	73,8	17,0	7,4	1,7	100	77
Interlocución	70,6	26,6	1,5	1,3	100	78
Interacción entre las entidades	57,0	37,5	5,5	0,0	100	77
Canal. de la participación de los beneficiarios	47,7	40,7	11,5	0,0	100	74
Generac. de conoc. y apoyo técnico	40,1	48,7	11,1	0,0	100	77
Prestación de servicios	40,6	30,8	23,7	4,8	100	77
Redistribución de recursos	26,9	38,4	21,5	13,2	100	75
Consecución de recursos	26,5	39,2	19,5	14,8	100	75
Legitimar y promocionar	24,3	42,2	22,9	10,6	100	74

El grado de importancia que recogen determinadas funciones en la acción desarrollada por las entidades de nivel 2 y 3, está estrechamente relacionado con el volumen de ingresos de que disponen estas entidades. A modo de ejemplo, cabe mencionar que la capacidad de interlocución con otros agentes e instituciones, de validación, de representación y defensa de derechos sociales, y en especial, la consecución y redistribución de recursos o la prestación de servicios, muestran mayor protagonismo en las entidades que trabajan con volúmenes de ingresos más elevados; por el contrario, las entidades con menores recursos económicos asignan una importancia más accesoria a dichas funciones.

Finalmente, en lo que respecta a las organizaciones singulares, éstas ponen de manifiesto tener conciencia del papel emblemático, de modelo de referencia, pero también, de responsabilidad en cuanto a su contribución a la articulación, desarrollo y fortalecimiento del sector. Teniendo en cuenta que su singularidad hace que sean observadas por el resto del sector, por la sociedad y los poderes públicos, cabe señalar que ellas mismas consideran globalmente muy importantes las funciones que desarrollan tanto ad intra como ad extra en las relaciones que establecen con otros agentes. Excepto la función de legitimar y promocionar las actuaciones de las entidades del TSAS, que no se ha contemplado, en las demás no se ha registrado ninguna respuesta que considere algunas funciones de la organización como poco o nada importante.

5 Conclusiones

El Tercer Sector desempeña un papel relevante en el desarrollo social en España y esa idea se consolida a través de la progresión continua del número de beneficiarios directos de la acción de las entidades de base.

Las entidades del TSAS centran su actuación en la acción social, la integración y la atención socio-sanitaria. En consecuencia, las actividades que desarrollan son predominantemente de asistencia y promoción social. En concreto, realizan principalmente actividades de asistencia psico-social y de formación e inserción laboral, además de realizar, transversalmente a su acción prioritaria, actividades de información y asesoramiento.

Las actividades de las entidades del TSAS están dirigidas, principalmente, a cuatro grupos de personas: personas con discapacidad, niños, personas mayores y población en general.

Además de la acción de las entidades de primer nivel dirigida directamente a personas, el impacto social que tienen en el conjunto de la sociedad española se materializa también en la prestación de servicios de apoyo a las instituciones o a otras entidades sociales.

Globalmente, las entidades de segundo y tercer nivel desarrollan su labor desde el protagonismo que les asignan sus funciones en el seno del sector. La representación, la defensa de los Derechos Humanos, así como la interlocución en nombre de las entidades que agrupan, son las principales funciones que dicen representar estas organizaciones en el TSAS. Además, estas entidades prestan a las entidades asociadas, principalmente, servicios de coordinación/organización e información/orientación.

4

Las personas en el Tercer Sector de Acción Social

Después de identificar a grandes rasgos el Tercer Sector de Acción Social y presentar las actividades desarrolladas por las entidades que lo conforman, en este capítulo se pretende analizar cómo se organizan los equipos de las entidades, las funciones de éstos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. El primer apartado se refiere a la composición y organización de los Órganos de Gobierno. En los dos siguientes se desgranarán las características básicas de las personas colaboradoras de la acción social en España, tanto remuneradas, como voluntarias.

1 Los Órganos de Gobierno

▶ 1.1. Composición de los Órganos de Gobierno de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

En el TSAS, en comparación con otros sectores, destaca la clara tendencia a que el tamaño de los Órganos de Gobierno de las entidades, en general, sea reducido. Esto se explica, probablemente, por una voluntad estratégica y organizativa de que sean gobernables y operativos.

En lo que se refiere a la composición por género de los Órganos de Gobierno, las mujeres continúan siendo minoría en las esferas más altas de la administración y gestión de las entidades del TSAS.

En el TSAS, los Órganos de Gobierno se caracterizan por ser de tamaño reducido

Los Órganos de Gobierno son los responsables del cumplimiento de la misión y los fines de las organizaciones y de la gestión eficiente de sus recursos; son los encargados de dirigir las organizaciones, definir su estrategia y las líneas de actuación, regir las acciones mediante la planificación y seguimiento de las mismas, controlar la asignación de recursos a través de la aprobación de los programas y presupuestos, así como rendir cuentas al conjunto de la sociedad. Este primer punto es fundamental en el sentido de que una gobernabilidad eficiente

de las entidades garantizará la vertebración y el buen funcionamiento general del sector. Dada la heterogeneidad y complejidad del propio sector, pues las entidades de distinto tipo y nivel poseen sus propias características en los Órganos de Gobierno, estudiaremos la composición de éstos según el número de personas que los componen y el género de las mismas.

En primer lugar, se analiza de manera particularizada, la estructura organizativa de los Órganos de Gobierno según el tipo y nivel de las entidades del sector.

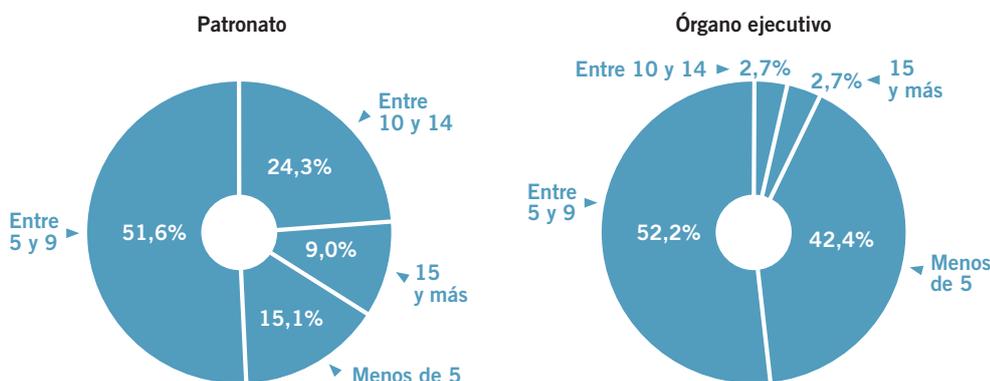
En todas las fundaciones, el patronato es, por ley, el máximo órgano de gobierno, representación, administración y organización de los recursos. En el TSAS, el patronato integra a un número medio de 9 miembros.

Además, aunque no todas las fundaciones disponen de uno, el órgano máximo de gobierno puede delegar parte de sus funciones en un órgano ejecutivo llamado Comité Permanente o equivalente. En base a la encuesta, un cuarto de las fundaciones del sector disponen de un órgano ejecutivo y el número medio de miembros que tienen estos órganos es de seis.

En lo que se refiere a la composición por género de los Órganos de Gobierno, las mujeres continúan siendo minoría en las esferas más altas de la administración y gestión de las entidades del TSAS

Ahora bien, la composición de los Órganos de Gobierno se distribuye según la siguiente estructura porcentual: Algo más de la mitad de los patronatos están constituidos por un intervalo de cinco a nueve miembros y casi un tercio, por más de diez. Por otra parte, cuando existe un órgano ejecutivo –un 24,4% de las fundaciones disponen de uno–, éste suele ser reducido, ya que nueve de cada diez están compuestos por menos de diez miembros.

Gráfico 4.1.1. Distribución porcentual de fundaciones, según el número de miembros que componen sus distintos Órganos de Gobierno (n = 192)

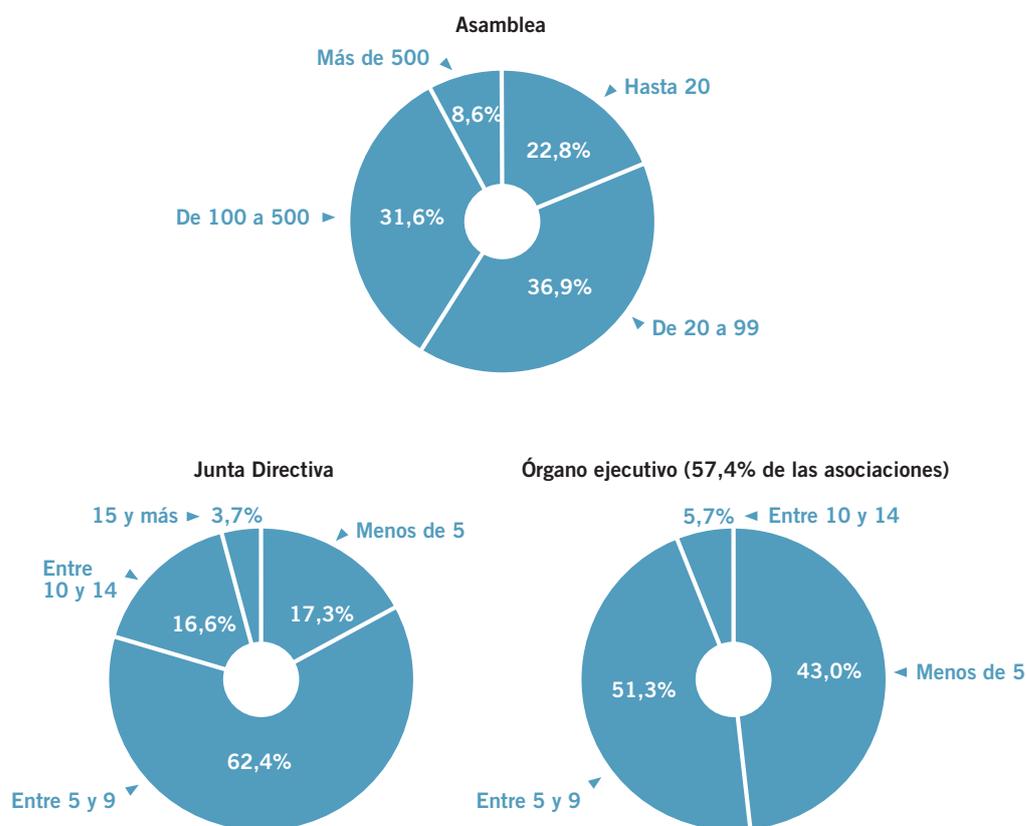


De manera reglada, los órganos de una asociación deben ser, al menos, la Asamblea General y la Junta Directiva, aunque puede constituirse también un órgano ejecutivo, denominado Comité Permanente o similar; un 11,4% de estas entidades disponen de algún órgano ejecutivo. La Asamblea es el órgano donde reside la soberanía de la asociación y está compuesta por todos los socios. La Junta Directiva es el órgano de representación encargado de gestionar la asociación entre asambleas y, con carácter general, sus facultades se extienden a todos los actos propios de las finalidades de la asociación.

La Asamblea General de las asociaciones en España está compuesta por una media de trescientos sesenta y un miembros, todos socios de la entidad, constituyendo, por tanto,

un órgano con una base social muy amplia. En este sentido, el 31,6% de las asociaciones integran entre cien y quinientos socios e, incluso, un 8,6% tiene más de quinientos.

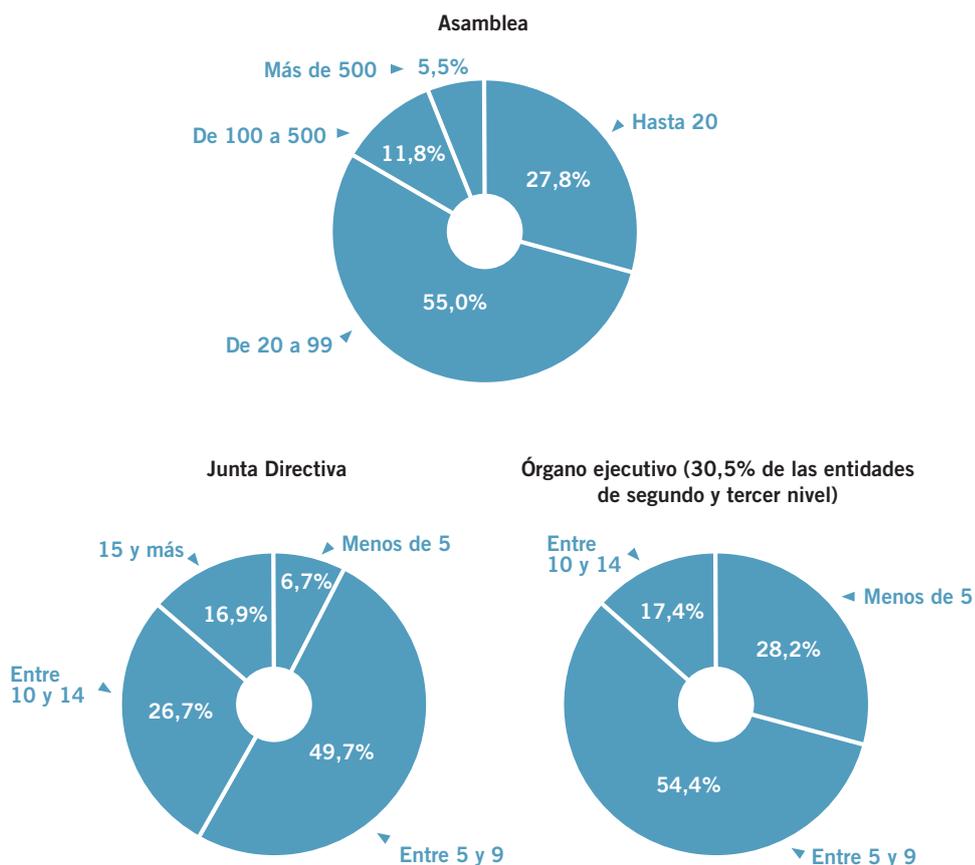
Gráfico 4.1.2. Distribución porcentual de asociaciones, según el número de miembros que componen sus distintos Órganos de Gobierno (n = 507)



Por su parte, seis de cada diez asociaciones tienen entre cinco y nueve miembros en su Junta Directiva; la media general es de 8 miembros por Junta Directiva. Además, el 57,4% de las asociaciones cuentan con órgano ejecutivo (generalmente Comité Permanente), constituido en la inmensa mayoría de los casos por menos de 10 personas.

A continuación, y pese a que la escasa base muestral de casos sólo permite hablar de tendencias y no de resultados estadísticamente representativos, se analiza la distribución de las entidades de segundo y tercer nivel según el tamaño de sus Órganos de Gobierno, observando cómo se trata de una distribución similar a la de las asociaciones.

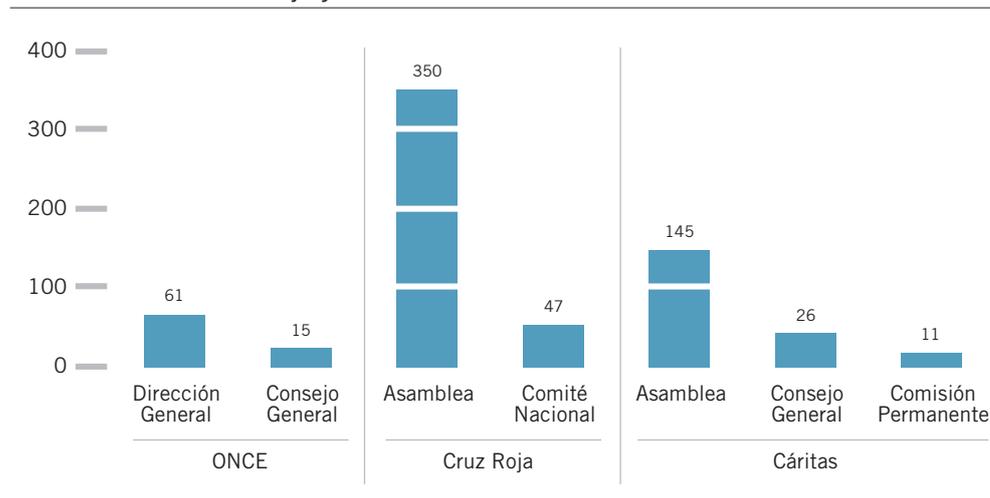
Gráfico 4.1.3. Distribución porcentual de entidades de segundo y tercer nivel, según el número de miembros que componen sus distintos Órganos de Gobierno (n = 82)



La Junta Directiva y el órgano ejecutivo presentan datos similares, con medias de once y nueve miembros, respectivamente. Por otra parte, la Asamblea General se sostiene en una base social sensiblemente inferior a las de las asociaciones de primer nivel, con una media de ciento dos miembros; un 17,3% integra más de cien miembros. Además, cabe señalar que más de tres de cada diez entidades de segundo y tercer nivel tienen constituido un órgano ejecutivo (el 30,5%), integrado en la mayoría de los casos por un grupo de entre cinco y nueve miembros.

Para cubrir todo el abanico del sector, centramos ahora la mirada en los sistemas de gobierno de las entidades singulares, para las cuales se refleja a continuación, a modo meramente orientativo, el número de componentes de sus Órganos de Gobierno.

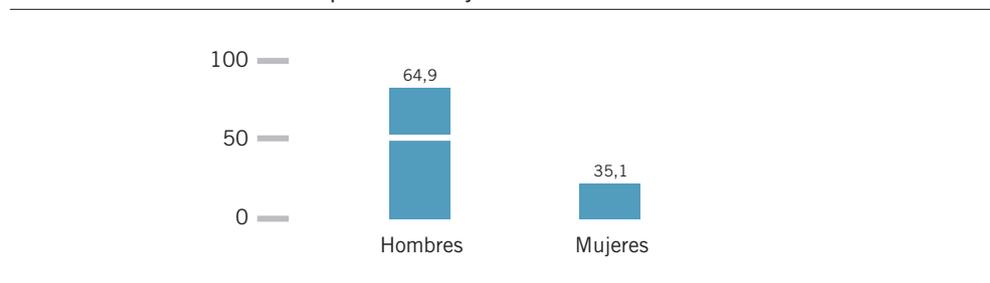
Gráfico 4.1.4. Número de miembros que tienen los Órganos de Gobierno de Cáritas, Cruz Roja y ONCE



En cuanto al análisis del nivel de participación y representación de las mujeres en diferentes estratos de gobierno de las entidades, se han agrupado los máximos Órganos de Gobierno y los Órganos Directivos, para todos los tipos de entidades.

Pues bien, a partir de los resultados obtenidos, parece necesario hacer hincapié en el hecho de que en el conjunto del TSAS, las mujeres continúan siendo minoría en los estratos más altos de administración de estas entidades. Así pues, independientemente del cargo considerado, casi dos terceras partes de los componentes de la gobernanza estratégica y organizativa del TSAS son hombres, frente a tan sólo un 35,1% de mujeres.

Gráfico 4.1.5. Distribución por sexo del total de Órganos de Gobierno y Órganos Directivos para el conjunto del TSAS (n = 819)



En cuanto a la estructura por sexo, la tendencia de mayor representación de hombres que de mujeres, se repite para todos los Órganos de Gobierno del conjunto de las entidades del sector. En este sentido, se constata cómo el acceso a los puestos de toma de decisiones por parte de las mujeres es más desequilibrado en las entidades singulares, a excepción del máximo órgano de gobierno de la ONCE, el Consejo General, en el cual más de la mitad de sus miembros son mujeres (53,3%).

A pesar de la mayor presencia de hombres en los Órganos de Gobierno y Directivos, en el conjunto de entidades del TSAS, cabe destacar que dentro de las entidades de primer nivel, en las asociaciones, seis de cada diez socios son mujeres.

Tabla 4.1.1. Estructura por sexo de Órganos de Gobierno y Órganos Directivos, según el tipo de entidades y conjunto del TSAS

	Hombres	Mujeres	Total	Base (n)
Entidades de nivel 1	54,7	45,3	100,0	734
Entidades de nivel 2 y 3	55,0	45,0	100,0	82
Singulares	75,1	24,9	100,0	3
TSAS	64,9	35,1	100,0	819

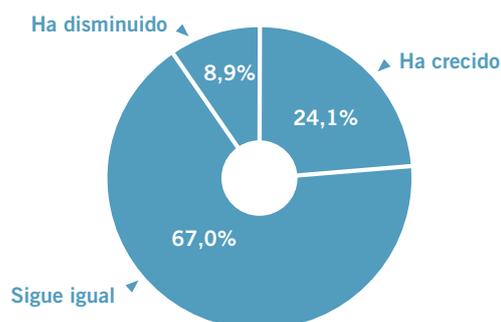
► 1.2. Evolución del número de componentes de los Órganos de Gobierno en el conjunto de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

La mayoría de las entidades señala estabilidad en la dimensión organizativa y estratégica de las organizaciones del sector, confirmando su consolidación organizacional. Sin embargo, destaca como tendencia el que un cuarto de las entidades presente un dinamismo interno reseñable. De alguna manera, ese dinamismo de los Órganos de Gobierno tiende a ilustrar, por un lado, una estructura organizacional más compleja y, por otro, un incremento y diversificación de las actividades que obliga a una cierta reestructuración interna.

A continuación, se estudia la evolución, en los últimos cuatro años, del número de componentes de los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS. A partir de esta cuestión, se pretende detectar el dinamismo organizativo subyacente del TSAS; es decir, indagar si en la estructura de las entidades existen tendencias de estabilidad o momentos de cambio.

Y en lo que se refiere a esta evolución, para el conjunto del TSAS se observa cómo en más de dos tercios de las entidades, este número ha permanecido estable (67%). No obstante, un cuarto de las entidades del TSAS los ha visto crecer, mientras que en un 8,9%, los Órganos de Gobierno han disminuido de tamaño.

Gráfico 4.1.6. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución del número de componentes de los máximos Órganos de Gobierno (Patronato y Asamblea) en los últimos cuatro años (n = 809)



El País Vasco (80,0%), la Comunidad de Madrid (76,0%), la zona Centro (73,5%) y Comunidad Valenciana e Islas Baleares (73,1%) albergan las mayores proporciones de entidades en las cuales el número de componentes de sus Órganos de Gobierno ha seguido igual en dicho periodo. En cambio, en Andalucía (32,8%) y Cataluña (30,3%) se encuentran los mayores porcentajes de entidades que han visto cómo sus Órganos de Gobierno crecían. Por último, Cataluña presenta también un 17,4% de entidades que los han visto disminuir.

Desde la perspectiva del campo de actuación de las entidades, destaca especialmente el de integración y socio-sanitario con, respectivamente, un 27,1% y 26,8% de entidades cuyos Órganos de Gobierno han crecido.

Tabla 4.1.2. Distribución de entidades de distintas zonas y en distintos campos de actuación, según la evolución del número de miembros de sus máximos Órganos de Gobierno (Patronato, Asamblea) en los últimos cuatro años

	Ha crecido	Sigue igual	Ha disminuido	Total	Base (n)
Zona territorial					
Cataluña	30,3	52,3	17,4	100,0	137
Andalucía	32,8	60,2	7,0	100,0	128
C. Madrid	16,3	76,0	7,7	100,0	123
País Vasco	12,5	80,0	7,5	100,0	42
Valencia-Baleares	19,2	73,1	7,7	100,0	55
Centro	19,4	73,5	7,1	100,0	98
Norte	23,4	71,6	5,0	100,0	145
Sur	24,7	68,2	7,1	100,0	81
Campo de actuación					
Acción Social	24,4	68,3	7,3	100,0	378
Integración	27,1	66,4	6,4	100,0	152
Socio-sanitario	26,8	66,9	6,3	100,0	123
DDHH-Participación	12,1	78,8	9,1	100,0	28
Otros	20,7	60,7	18,5	100,0	128
Total	24,1	67,0	8,9	100,0	809

► 1.3. Tipo de remuneración de los componentes de los Órganos de Gobierno

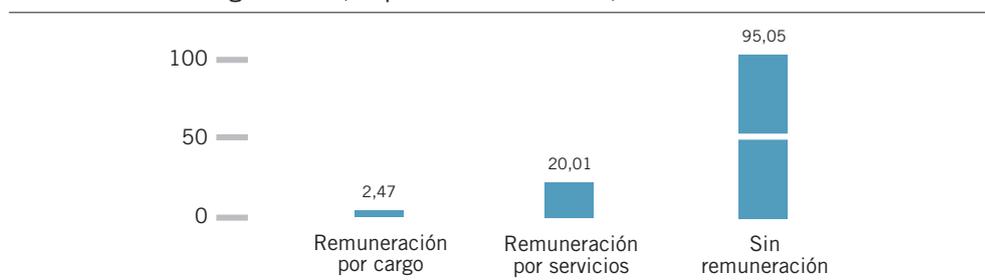
En este apartado se analiza cómo se distribuyen los componentes del Órgano de Gobierno según el tipo de remuneración que reciben, en los casos en los que se dé dicha circunstancia. Para ello se presenta, en primer lugar, la proporción media de entidades, dependiendo de los tipos de remuneración que perciban los componentes de sus Órganos de Gobierno.

En la inmensa mayoría de los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS (el 95,05%), alguno de sus miembros no percibe remuneración por la responsabilidad que desempeña.

Por otra parte, el 20,01% de las entidades tiene entre sus miembros de los Órganos de Gobierno a algunos que perciben una remuneración por servicios que prestan, al margen del cargo que desempeñan. Finalmente, el 2,47% de las entidades remuneran por el cargo que representan a personas de sus Órganos de Gobierno.

La no remuneración de los componentes de los Órganos de Gobierno confirma el altruismo como valor distintivo del sector

Gráfico 4.1.7. Porcentaje medio de entidades, según los tipos de remuneración que perciben los integrantes de sus Órganos de Gobierno (n por cargo = 646; n por servicio = 271; n sin remuneración = 756)¹



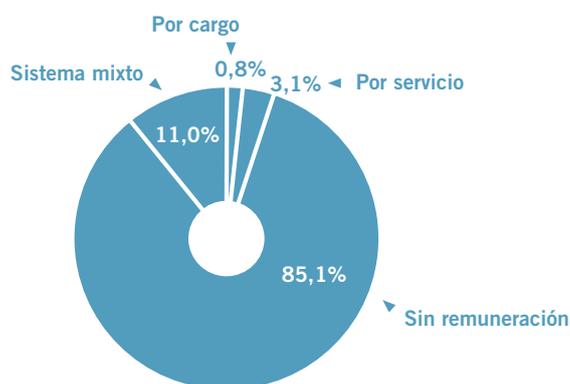
¹ El cuestionario permitía la respuesta múltiple y, por ello, el total de respuestas es superior al 100%.

Para valorar esta información, hay que tener en cuenta que en los Órganos de Gobierno pueden coexistir miembros con distinto régimen retributivo.

De cara a profundizar algo más en este aspecto, se generó una nueva variable que permitiera conocer de manera más específica cómo se distribuyen los componentes de los Órganos de Gobierno, según el tipo de política de remuneración establecida en las entidades del TSAS. Para la generación de esta nueva variable se contemplaron las siguientes categorías:

- Todos los miembros cobran por desempeño del cargo.
- Todos los miembros cobran por servicios prestados, distintos al desempeño del cargo.
- Ningún miembro percibe retribución.
- Se establece un sistema retributivo mixto, en el que coexisten algunas de las anteriores posibilidades.

Gráfico 4.1.8. Distribución de entidades del TSAS, según el tipo de remuneración predominante de componentes de los Órganos de Gobierno (n = 780)



Pues bien, la inmensa mayoría de las entidades del TSAS (el 85,1%) no prevé ningún tipo de retribución económica para el conjunto de los componentes del Órgano de Gobierno, con lo que éstos asumen su responsabilidad sin afán de lucro. En cambio, destaca un 3,1% que remunera a todos sus miembros del Órgano de Gobierno por servicios que prestan distintos al cargo que ostentan y un 0,8% por el cargo que representan.

Por otra parte, cabe señalar que el 11,0% de las entidades del TSAS no remunera a todos los componentes del Órgano de Gobierno según los mismos criterios. Especialmente las entidades singulares, las de segundo y tercer nivel y aquellas de primer nivel que no son ni asociaciones, ni fundaciones.

Tabla 4.1.3. Distribución de entidades de distinta tipología, según tipo de remuneración predominante de componentes de sus Órganos de Gobierno

	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	Singular	Total
Remuneración por cargo	1,1	--	--	--	--	0,8
Remuneración por servicio	3,4	--	7,8	--	--	3,1
Sin remuneración	85,9	89,8	75,3	87,3	--	85,1
Sistema mixto	9,6	10,2	16,9	12,7	100,0	11,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	479	191	27	80	3	780

► 1.4. Presencia de instituciones y agentes sociales en los Órganos de Gobierno del conjunto del Tercer Sector de Acción Social

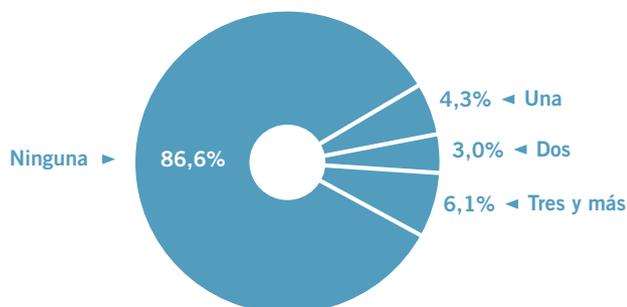
Existe poca presencia de miembros institucionales o empresariales integrados en los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS. No obstante, se apartan de esta tendencia las fundaciones que, de manera general, se crean entre varias instituciones o entidades con el fin de llevar a cabo algún proyecto concreto.

Otro aspecto relacionado con la composición del Órgano de Gobierno de las entidades del TSAS es la presencia de instituciones, empresas y agentes sociales. Con ello se pretende informar sobre el nivel de imbricación e interrelación que pueda existir entre el TSAS y estas instituciones, en tanto en cuanto la presencia de estas organizaciones en el Órgano de Gobierno pueda influir en el rumbo estratégico y/o las líneas de actuación de las entidades de acción social. No obstante, en este apartado, el análisis se ciñe, exclusivamente, a ofrecer una aproximación a la cuantificación de esta realidad.

Existe, con carácter general, poca presencia de miembros institucionales o empresariales integrados en los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS

A la vista del siguiente gráfico, parece que la inmensa mayoría de las entidades no integra ninguna de estas organizaciones e instituciones en el seno de su Órgano de Gobierno (el 87%) frente al 13% restante que sí tiene en su seno, al menos, a una de estas instituciones. De manera más detallada, el 4% integra en su Órgano de Gobierno a una institución, el 3% tiene dos y el 6% presenta tres o más instituciones y/o agentes sociales. Para el conjunto del TSAS la media de miembros institucionales del Órgano de Gobierno es de 0,51.

Gráfico 4.1.9. Distribución de entidades del TSAS, según el número de miembros del Órgano de Gobierno que representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato (n = 784)



Del mismo modo, cabe resaltar el caso de las fundaciones, entidades en las que la presencia de estas instituciones es especialmente significativa, ya que cuatro de cada diez integran, al menos, una de ellas en el patronato (1,86 miembros de media). Asimismo, una de las tres singulares presenta dos instituciones y/o agentes sociales en el Órgano de Gobierno.

Desde el punto de vista del volumen presupuestario (siempre medido a partir de los ingresos), parece evidente que se da una clara correlación entre esta variable y la presencia de alguna institución, empresa y/o agentes sociales en el Órgano de Gobierno, de tal manera que, a medida que trabajan con ingresos mayores, los Órganos de Gobierno integran un mayor número de estas instituciones en su seno.

Tabla 4.1.4. Distribución de entidades de distinta tipología y distinto volumen presupuestario, según el número y media de miembros institucionales o empresariales integrados en sus Órganos de Gobierno (n = 784)

	Ninguna	Una	Dos	Tres y más	Total	Media de miembros	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociación	89,6	4,3	2,4	3,7	100,0	0,34	484
Fundación	60,5	7,0	7,0	25,6	100,0	1,86	185
Otros N 1	91,9	2,5	2,3	2,3	100,0	0,15	30
Nivel 2 y 3	91,1	1,8	3,6	3,6	100,0	0,67	82
Singular	66,7	--	33,3	--	100,0	0,67	3
Volumen presupuestario							
Hasta 30.000 €	95,1	1,2	1,8	1,8	100,0	0,13	106
De 30.001 a 150.000 €	88,5	4,2	4,2	3,0	100,0	0,29	159
De 150.001 a 300.000 €	84,9	7,5	1,1	6,5	100,0	0,82	89
De 300.001 a 1.000.000 €	84,1	4,0	2,4	9,5	100,0	0,70	152
Más de 1.000.000 €	78,9	5,3	4,4	11,4	100,0	0,98	205
Total TSAS	86,6	4,3	3,0	6,1	100,0	0,51	784

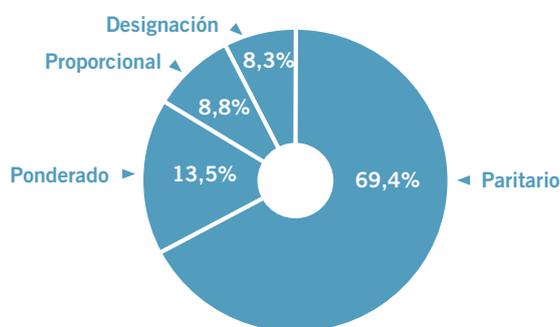
► 1.5. Sistema de nombramiento

En el cuestionario de consulta a las entidades de segundo y tercer nivel, se abordaba una cuestión referente al modo de selección de los miembros de las juntas directivas. A partir de los tipos de sistema propuestos, se observa su distribución en el siguiente gráfico, teniendo en cuenta que la escasa base muestral no permite hablar de datos estadísticamente representativos.

Siete de cada diez entidades (el 69,4%) tienen implantado el sistema de nombramiento paritario; es decir, que las diversas entidades asociadas tienen igualdad en el peso y número de votos. El sistema ponderado es el siguiente sistema más usual (13,5%) y consiste en que las entidades puedan tener distinto número de votos según criterios no proporcionales, tales como: ámbito territorial y demográfico, nivel de ingresos anuales, número de socios que agrupan las entidades, etc.; el poder de una entidad en un

sistema de votación ponderado se mide por su capacidad para influir en las decisiones. En menor medida se adopta el sistema de votación proporcional (8,8%) -el número total de los miembros de la Junta es designado proporcionalmente al número de votos que recibe cada entidad-, y el sistema de libre designación (8,3%).

Gráfico 4.1.10. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según el tipo de sistema de nombramiento en vigor para la selección de miembros de las Juntas Directivas (n = 80)



En lo que concierne al sistema de nombramiento de los miembros de los Órganos Directivos en las entidades singulares, dos de ellas tienen en vigor, como principal modo de selección, la votación ponderada; esta ponderación se realiza según el criterio territorial y/o demográfico. La otra entidad que no adopta este sistema, utiliza el de designación.

► 1.6. Tipos de representación de las entidades asociadas a las organizaciones de segundo y tercer nivel

Con el fin de examinar el tipo de representación de las entidades asociadas a las entidades de segundo y tercer nivel, se preguntó sobre el tipo de decisiones para las cuales están habilitadas. Los resultados aportados, al igual que en el caso anterior, deben interpretarse como tendencias y no como estadísticamente representativos, debido a la baja base muestral que los soportan.

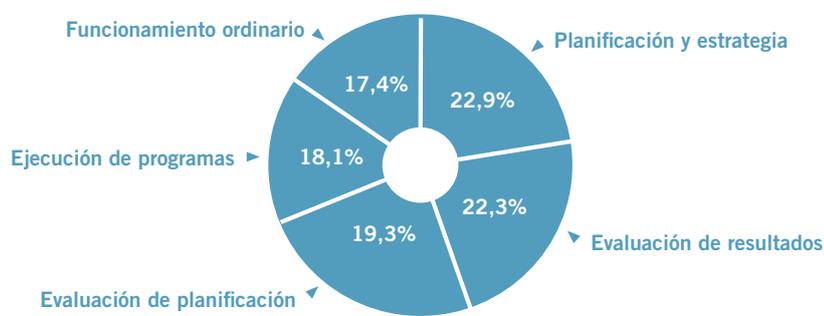
El margen de actuación de las entidades asociadas a entidades de segundo y tercer nivel es bastante variable. No obstante, destaca una participación activa en la toma de decisiones en la evaluación de resultados, planificación y estrategia.

El margen de actuación de las entidades asociadas a entidades de segundo y tercer nivel es bastante variable. No obstante, destaca una participación activa en la toma de decisiones en la evaluación de resultados, planificación y estrategia

Como puede observarse en el gráfico siguiente, el nivel de responsabilidad de las

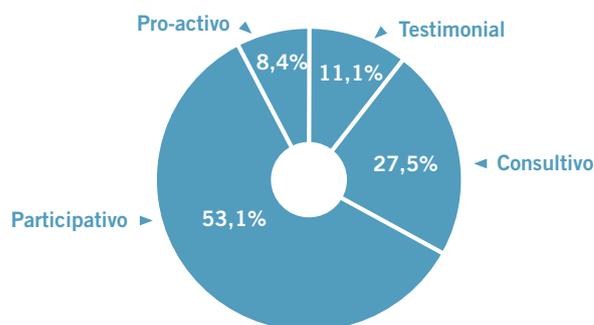
entidades asociadas se distribuye entre un 41,6% que son habilitadas a tomar decisiones respecto a la evaluación de resultados y planificación de la organización, un 22,9% que puede participar en el diseño e implantación de la planificación y estrategia de la organización, un 18,1% que colabora en la ejecución de programas y un 17,4% que se implica en el funcionamiento ordinario de la organización.

Gráfico 4.1.11. Distribución de organizaciones de segundo y tercer nivel, según el tipo de decisiones para las cuales habilitan a entidades asociadas a ellas (n = 80)



La mayor parte de las entidades de segundo y tercer nivel (el 53,1%) valoran globalmente como cooperativo y/o participativo, el grado de implicación de las entidades asociadas; es decir, lo consideran como una implicación activa en las actividades que se les propone. Una cuarta parte (el 27,5%), en cambio, consideran que sus entidades asociadas adoptan un papel de tipo consultivo a través de asesoramiento y consultas, mientras que una de cada diez (el 11,1%) considera su implicación meramente representativa. Por último, el 8,4% restante toman por sí mismas la iniciativa.

Gráfico 4.1.12. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración global del grado de implicación de sus entidades asociadas (n = 79)



Finalmente, el cuestionario a entidades de segundo y tercer nivel incluyó una pregunta para averiguar cuántas de éstas tienen establecido para la adhesión el pago de una cuota

anual por parte de las entidades solicitantes. Pues bien, el 66,5% respondió afirmativamente y la cuota media establecida asciende a 848,59 euros.

► 1.7. Conclusiones

En el TSAS, en comparación con otros sectores, destaca la clara tendencia a que el tamaño de los Órganos de Gobierno de las entidades, en general, sean de tamaño reducido. Esto se explica, probablemente, por una voluntad estratégica y organizativa de que sean gobernables y operativos.

La mayoría de las entidades señala estabilidad en la dimensión organizativa y estratégica, confirmando su consolidación organizacional. Sin embargo, destaca como tendencia el que un cuarto de las entidades presenta un dinamismo interno reseñable.

De alguna manera, ese dinamismo de los Órganos de Gobierno tiende a ilustrar, por un lado, una estructura organizacional de las entidades más compleja y, por otro, un aumento y diversificación de sus actividades que les obliga a reestructurarse internamente.

En lo que se refiere a la composición por sexos de los Órganos de Gobierno, las mujeres continúan siendo minoría en las esferas más altas de la administración y gestión de las entidades del TSAS. Independientemente del cargo, los hombres predominan en la gobernanza estratégica del sector.

La no remuneración de los componentes de los Órganos de Gobierno confirma el altruismo como valor distintivo del sector.

Existe poca presencia de miembros institucionales o empresariales integrados en los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS.

El margen de actuación de las entidades asociadas a entidades de segundo y tercer nivel es bastante variable. No obstante, destaca una participación activa en la toma de decisiones de la evaluación de resultados, planificación y estrategia.

2

Las personas remuneradas

Después de analizar la composición y características de los Órganos de Gobierno de las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España, en el presente apartado enfocaremos toda la atención al conocimiento y al análisis de las personas remuneradas que desarrollan su labor en el sector. Así, comenzaremos estudiando las características sociales de estas personas (sexo, edad, etc.), para continuar con distintos aspectos como el crecimiento, las perspectivas de futuro, las condiciones laborales, etc.

▶ 2.1. Las principales características de las personas remuneradas

En el TSAS trabajan unas 529.029 personas de modo remunerado

Para las entidades de acción social, los recursos humanos tienen una importancia clave, debido, entre otros factores, a que el crecimiento constante de su actividad genera unas necesidades crecientes de personas frente a una capacidad limitada de contratación. No obstante, el 75,5% de las entidades del sector disponen de personas remuneradas para la realización de sus actividades; es decir, que un 24,5% cuentan únicamente con la colaboración de personas voluntarias.

Comenzamos este análisis estudiando el perfil y la situación de los trabajadores remunerados de las entidades del TSAS, a partir de variables como el sexo, la edad, el nivel de estudios, la antigüedad, el tipo de relación laboral y la dedicación horaria. Para profundizar en ello, cruzaremos los datos con diferentes aspectos de las entidades: tipología, campo de actuación, ámbito territorial de actuación, volumen presupuestario (ingresos) y modo de financiación predominante. Se completa el análisis con información sobre necesidades de personas en los últimos años y perspectivas para el futuro, condiciones laborales generales y, por último, se centra la mirada sobre los trabajadores con discapacidad y las personas remuneradas con otro tipo de relación laboral.

Lo primero que podemos destacar es el peso decisivo de las entidades singulares cuando se abordan cuestiones de magnitudes y, especialmente, en aquellas relacionadas con personas colaboradoras de la acción social en España. En el cuestionario de consulta que en su momento se elaboró, se incluyó una pregunta para recoger el número de personas remuneradas actuales en las organizaciones del TSAS. En base a la información recogida, se estima que, en el conjunto del TSAS, trabajan de modo remunerado unas 529.029 personas.

Tabla 4.2.1. Número estimado de personas remuneradas de entidades del TSAS, incluyendo o no a las entidades singulares de acción social

	Total TSAS	TSAS sin singulares
Número total estimado de personas remuneradas	529.029	485.264
Base (n)	819	816

No obstante, con el fin de no distorsionar la realidad ocupacional del sector, generalmente vamos a extraer los datos de las entidades singulares que, ellas solas acogen a unas 43.765 personas. No obstante, consideramos ahora esta cantidad para conocer el peso del TSAS sobre el total del mercado de trabajo nacional², de manera que podemos estimar que este sector representa el 2,7% de dicho mercado si se incluyen a las personas remuneradas de las entidades singulares (el 2,4%, sin considerar a estas últimas).

² En base a datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del IV trimestre de 2008 (INE).

La estructura del TSAS es algo más grande que la estructura empresarial mercantil si consideramos el número de trabajadores asalariados por entidad.

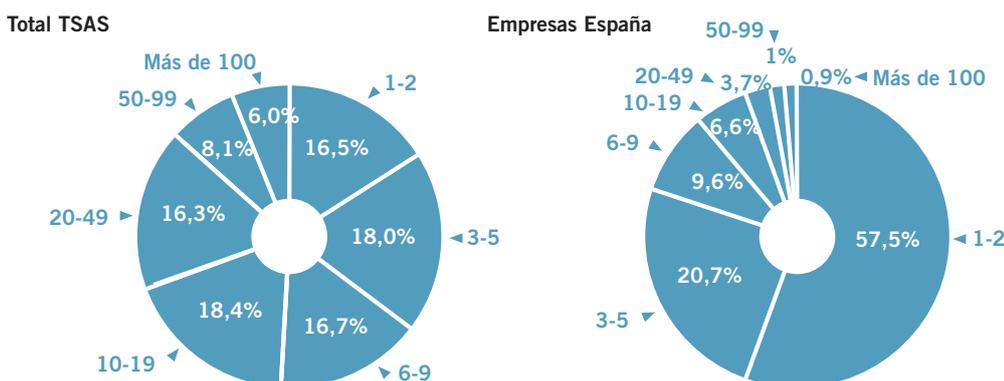
A continuación, en el gráfico 4.2.1 se presenta una comparación del número de personas remuneradas entre la estructura del sector y la del conjunto del tejido empresarial español. Pues bien, la mitad de las entidades del sector son de tamaño pequeño, funcionan con menos de 10 personas remuneradas, de las cuales un tercio dispone sólo de una o dos personas; un 34,7% son de tamaño medio (cuentan entre 10 y 50 asalariados) y el 14,1% restante son entidades grandes, con más de 50 trabajadores (un 12,8% quitando a las entidades singulares que preponderan fuertemente en el estrato superior a 100 trabajadores).

En comparación con la estructura empresarial española, podemos decir que, a pesar de una aparente atomización del sector, el volumen medio de trabajadores por entidad del TSAS es algo mayor que la estructura empresarial mercantil –lo que representa una debilidad del mercado español en general-, lo que supone un valor añadido del sector. El 87,8% del tejido empresarial español que cuenta con asalariados está compuesto por pequeñas empresas de menos de 10 trabajadores, 36,6 puntos porcentuales más que el TSAS.

El 75,5% de las entidades del sector dispone de personas remuneradas para desarrollar sus actividades; es decir, que un 24,5% cuenta únicamente con la colaboración de personas voluntarias

La estructura del TSAS es algo más grande que la estructura empresarial mercantil si consideramos el número de trabajadores asalariados por entidad

Gráfico 4.2.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS y empresas españolas³, según tramos del número de personas remuneradas que tienen (n = 699)



³ Porcentaje de empresas, según estratos de asalariados para el año 2008, Directorio Central de Empresas (INE).

El número medio de personas remuneradas por entidad es de 24,6, aunque se detectan diferencias a este resultado general, en función del volumen presupuestario (medido siempre en función de los ingresos) que presenten las entidades.

Tabla 4.2.2. Número medio estimado de personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distinto volumen presupuestario

Volumen presupuestario	Número medio de personas remuneradas
Hasta 30.000 €	1,1
De 30.001 a 300.000 €	8,0
De 300.001 a 1.000.000 €	22,2
Más de 1.000.000 €	71,0
Media total	24,6

En efecto, y como resulta lógico, el número medio de personas por entidad es mayor a medida que contemplamos estratos de ingresos más elevados. De hecho, en la tabla siguiente se detecta cómo el 55,9% de las entidades con volumen presupuestario superior al millón de euros, tiene a 50 o más personas trabajando de modo remunerado.

También se registran variaciones interesantes en el número de personas remuneradas según el tipo de entidad. Más de la mitad de las entidades de segundo y tercer nivel y las asociaciones de primer nivel integran menos de 10 trabajadores. En cambio, la cuarta parte de las fundaciones (el 24,4%) tienen 50 o más trabajadores remunerados.

Respecto al ámbito de actuación, el 11,3% de las entidades que intervienen a nivel estatal tienen 100 o más trabajadores, mientras que el 77,4% de las de ámbito internacional y el 59,2% de las ámbito autonómico no alcanzan los diez trabajadores

Al referirnos a la zona territorial, resulta interesante el caso del País Vasco, que recoge a la mayor proporción de entidades pequeñas (el 55% de ellas tienen, como mucho, 5 trabajadores) y, a su vez, una relativa alta proporción (el 10%) de entidades con 50 y más trabajadores. No obstante, es en Madrid y en Cataluña donde se detectan proporciones más altas de entidades con 50 o más trabajadores (el 15,3 y el 15,1%, respectivamente).

Y en cuanto al campo de actuación, vemos cómo la mayor parte de las entidades que actúan en Derechos Humanos y participación (el 70%) no tienen más de 5 trabajadores, mientras que las más grandes en cuanto al número de trabajadores remunerados parecen ser las de acción social e integración.

Tabla 4.2.3. Distribución porcentual de entidades del TSAS según distintas variables, en relación a estratos de personas remuneradas

	1-2	3-5	6-9	10-19	20-49	50-99	Más 100	Total	Base (n)
Tipo de entidad									
Asociación	22,2	28,9	14,8	16,5	9,4	5,1	3,1	100,0	415
Fundación	13,3	13,3	12,2	13,3	23,3	14,4	10,0	100,0	179
Otros N 1	--	28,0	22,0	12,0	25,0	8,0	5,0	100,0	29
Nivel 2 y 3	25,9	16,7	14,8	20,4	11,1	3,7	7,4	100,0	73
Singular	--	--	--	--	--	--	100,0	100,0	3
Ámbito de actuación									
C. Autónoma o menos	17,7	27,0	14,5	16,4	13,3	7,3	3,8	100,0	538
Estatal	21,7	17,9	16,0	14,2	16,0	2,8	11,3	100,0	106
Internacional	22,6	30,6	24,2	11,3	4,8	3,2	3,2	100,0	55
Campo de actuación									
Acción Social	16,8	24,2	15,7	14,3	14,0	8,8	6,1	100,0	327
Integración	11,6	18,4	18,4	24,5	13,6	6,8	6,8	100,0	148
Socio-sanitario	19,2	25,6	16,8	13,6	17,6	4,8	2,4	100,0	105
DD HH-Participación	46,7	23,3	6,7	23,3	--	--	--	100,0	18
Otros	24,1	41,4	12,0	9,8	7,5	3,0	2,3	100,0	101
Zona territorial									
Cataluña	20,1	28,3	13,8	13,2	9,4	10,1	5,0	100,0	111
Andalucía	19,8	19,8	19,8	19,8	10,7	5,3	4,6	100,0	115
C. Madrid	21,9	22,9	10,5	14,3	15,2	4,8	10,5 ⁴	100,0	106
País Vasco	30,0	25,0	10,0	7,5	17,5	7,5	2,5	100,0	34
Valencia-Baleares	6,0	24,0	32,0	16,0	12,0	6,0	4,0	100,0	45
Centro	19,8	27,1	14,6	12,5	16,7	5,2	4,2	100,0	87
Norte	16,1	32,8	15,3	14,6	10,9	6,6	3,6	100,0	127
Sur	14,3	26,2	10,7	25,0	16,7	6,0	1,2	100,0	74
Volumen presupuestario									
Hasta 30.000 €	42,3	46,0	7,4	4,3	--	--	--	100,0	40
De 30.001 a 150.000 €	33,9	47,0	13,7	4,2	0,6	--	0,6	100,0	134
De 150.001 a 300.000 €	1,0	13,0	43,0	40,0	2,0	--	1,0	100,0	88
De 300.001 a 1.000.000 €	3,7	5,2	21,6	34,3	32,1	3,0	--	100,0	150
Más de 1.000.000 €	0,9	2,6	3,5	6,1	33,0	33,0	22,9 ⁵	100,0	203
Total	18,6	26,1	15,4	15,8	13,0	6,4	4,8	100,0	699

⁴ El 7,8% sin la singulares.

⁵ El 20,9% sin las singulares.

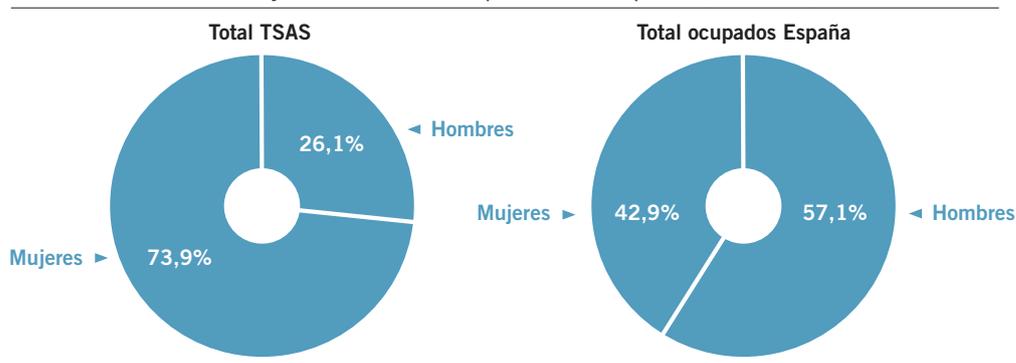
El perfil medio de los trabajadores de las entidades de acción social es: mujeres, jóvenes, tienen educación superior, colaboran con la entidad desde hace más de dos años, trabajan a tiempo completo con contrato fijo/indefinido, aunque buena parte trabaje también a tiempo parcial y con algún contrato temporal

El perfil medio de los trabajadores de las entidades de acción social se establece a partir de las siguientes características: Son predominantemente mujeres, jóvenes, tienen educación superior, colaboran con la entidad desde hace más de dos años, trabajan a tiempo completo y tienen un contrato fijo/indefinido, aunque buena parte trabaje también a tiempo parcial y con algún contrato temporal.

En contraposición con la participación de las mujeres en los Órganos de Gobierno, el TSAS es un sector laboral muy feminizado, sobre todo al compararlo con el conjunto de la población ocupada en España.

En lo relativo a la distribución por sexo de las personas remuneradas, se puede afirmar que en el sector de la acción social predominan las mujeres sobre los hombres. Al igual que en las actividades sanitarias y de servicios sociales en España, para el total del sector, la encuesta arrojó una proporción de mujeres del 73,9% frente al 26,1% de los hombres, sin que se detecten diferencias significativas si se excluyen los datos de las entidades singulares. En el conjunto de la economía española, las mujeres tan sólo representan el 42,9% de los ocupados, frente a un 57,1% de los hombres.

Gráfico 4.2.2. Distribución por sexo del conjunto de personas que trabajan en el TSAS y del total de ocupados en España (n = 819)



La tipología de la entidad establece escasas diferencias en la feminización del empleo. No obstante, se constata que para las entidades de segundo y tercer nivel la proporción de mujeres aumenta hasta representar el 76,1%, mientras que para las singulares, cuatro de cada diez son hombres.

La proporción de mujeres entre las personas remuneradas es del 73,9%, frente al 26,1% de los hombres

En cambio, la estructura por sexo de los trabajadores de las entidades parece presentar sensibles diferencias según el campo de actuación. La mayor desviación a este respecto se observa entre las entidades socio-sanitarias: El 18,5% de su plantilla es masculina; en cambio, en las entidades pro Derechos Humanos y participación, este dato sube hasta el 54,8%.

Desde el punto de vista de la financiación predominante, se observa una leve diferenciación en la composición por sexo en las entidades que se financian principalmente a partir de fuentes privadas y propias. En éstas, los hombres alcanzan el 29,9% y 28,1%, respectivamente del total de personas remuneradas. En las categorías restantes se repiten datos muy similares a los de la estructura del conjunto del sector.

Tabla 4.2.4 Sexo de las personas remuneradas según algunas variables de análisis

	Hombres	Mujeres	Total	Base (n)
Estratos de trabajadores				
De 1 a 2	33,5	66,5	100	129
De 3 a 5	20,8	79,2	100	164
De 6 a 9	25,9	74,1	100	111
De 10 a 19	23,0	77,0	100	131
De 20 a 49	25,3	74,7	100	130
De 50 a 99	27,0	73,0	100	83
Más de 100	28,4	71,6	100	58
Tipo de entidad				
Asociación	26,3	73,7	100	507
Fundación	27,6	72,4	100	192
Otros N 1	21,9	78,2	100	35
Nivel 2 y 3	23,2	76,8	100	82
Singular	41,3	58,7	100	3
Campo de actuación				
Acción Social	25,5	74,5	100	379
Integración	27,7	72,4	100	157
Socio-sanitario	18,5	81,5	100	124
DDHH-Participación	54,8	45,2	100	29
Otros	27,0	73,0	100	130
Financiación principal				
Pública	25,8	74,2	100	522
Privada	28,1	71,9	100	72
Propia	29,9	70,1	100	118
Mixta	25,5	74,5	100	75
Total	26,1	73,9	100	819

Si nos centramos ahora en la estructura del sector en relación a las edades de las personas remuneradas, la distribución por grupos de edad muestra algunas sensibles diferencias en comparación con el total de la población española ocupada⁶. Aunque en ambos casos, aproximadamente ocho de cada diez ocupados tienen entre 26 y 55 años, se comprueban algunas variaciones en los grupos de edad más jóvenes y en los de edad más avanzada.

⁶ Encuesta de Población Activa (EPA), IV trimestre de 2008 (<http://www.ine.es/inebase/index.html>). Se trata de una comparación aproximada, dado que los cortes de edad utilizados por la EPA y los que han sido utilizados en la encuesta difieren sensiblemente.

7 En esta tabla se han tenido en cuenta los tramos empleados por la EPA y los utilizados en los cuestionarios del *Anuario*.

Tabla 4.2.5. Distribución por estrato de edad de personas remuneradas en el TSAS y del total de ocupados en España⁷

Grupo de edad	Total España	TSAS
Menos 26 años	8,4	9,8
De 25 a 54 años	79,6	84,3
De 55 y más años	12,0	5,2

Así pues, en el TSAS el grupo de edad de los menores de 26 años es algo más extenso que para el conjunto nacional, tendencia que puede resaltar que el sector es un importante medio de incorporación al primer empleo. Por otra parte, mientras que los ocupados mayores de 55 años representan el 12% en la población ocupada nacional, en este sector representan un estrato bastante reducido, de sólo el 5,2%. La menor presencia de trabajadores mayores de 55 años puede obedecer a la relativa juventud del sector, cuyo crecimiento se ha producido principalmente en los últimos años.

Gráfico 4.2.3. Distribución de personas remuneradas de las entidades del TSAS por grupos de edad (n = 684)



Por otra parte, en esta variable también encontramos diferencias acusadas entre las entidades singulares y las no singulares. La pauta de mayor juventud se produce en las asociaciones y otros tipos de entidad de primer nivel, con el 11,2% y el 12,8%, respectivamente, de trabajadores menores de 26 años. En cambio, los trabajadores de las entidades singulares presentan un perfil de más edad: El 58,7% tienen entre 36 y 55 años y el 16,1%, entre 56 y 65 años. La mayor edad de la plantilla de las entidades singulares, en especial de la ONCE, puede deberse a la propia antigüedad de estas entidades.

Las entidades con mayor proporción de personas remuneradas jóvenes de menos de 26 años se sitúan en la zona Sur (14,9%), Cataluña (11,7%) y Norte (11,0%). A su vez, la mayor parte se encuentra en entidades socio-sanitarias (10,5%), de defensa de los Derechos Humanos y participación (10,3%), así como entidades con financiación pública predominante (10,3%).

Así mismo, las entidades con el mayor volumen de trabajadores mayores de 56 años se encuentran en las zonas territoriales de Cataluña (7,5%), Norte (4,1%) y Sur (3,9%). Y también en entidades socio-sanitarias (7,1%) y de integración (5,5%). Por último, predominan especialmente en las entidades con financiación privada (9,2%) y con financiación propia (7,5%), aunque se precise que entre estas últimas prevalece, nuevamente, el peso de la ONCE.

Tabla 4.2.6. Distribución por estrato de edad de personas remuneradas de las entidades del TSAS, según distintas variables

	< 26 años	26-35 años	36-55 años	56-65 años	> 65 años	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociación	11,2	46,6	38,0	3,8	0,4	404
Fundación	8,7	37,2	46,0	7,3	0,8	177
Otros N 1	12,8	39,7	41,1	6,4	0,1	28
Nivel 2 y 3	8,7	48,0	38,3	1,7	0,5	72
Singular	2,7	22,3	58,7	16,1	0,2	3
Zona territorial						
Cataluña	11,7	41,7	39,0	6,8	0,7	105
Andalucía	8,0	49,9	38,8	2,7	0,6	113
C. Madrid	8,4	44,0	41,7	5,5	0,5	105
País Vasco	4,6	38,6	47,4	1,7	0,1	33
Valencia-Baleares	9,5	35,1	49,4	5,5	0,5	45
Centro	8,3	43,3	42,4	5,8	0,2	85
Norte	11,0	43,8	39,2	3,1	1,0	126
Sur	14,9	43,7	37,5	3,8	0,1	72
Campo de actuación						
Acción Social	9,6	42,9	40,8	4,5	0,7	315
Integración	8,7	44,1	41,6	5,3	0,2	148
Socio-sanitario	10,5	38,2	44,2	6,1	1,0	103
DDHH-Participación	10,3	38,8	49,9	1,0	0,0	18
Otros	11,7	49,8	35,4	3,0	0,1	100
Financiación principal						
Pública	10,3	45,5	38,8	3,6	0,7	468
Privada	9,5	37,2	44,1	8,3	0,9	54
Propia	8,9	30,4	53,2	7,5	0,1	179
Mixta	9,9	48,1	37,6	4,4	0,0	62
Total	9,8	43,2	41,1	4,7	0,5	684

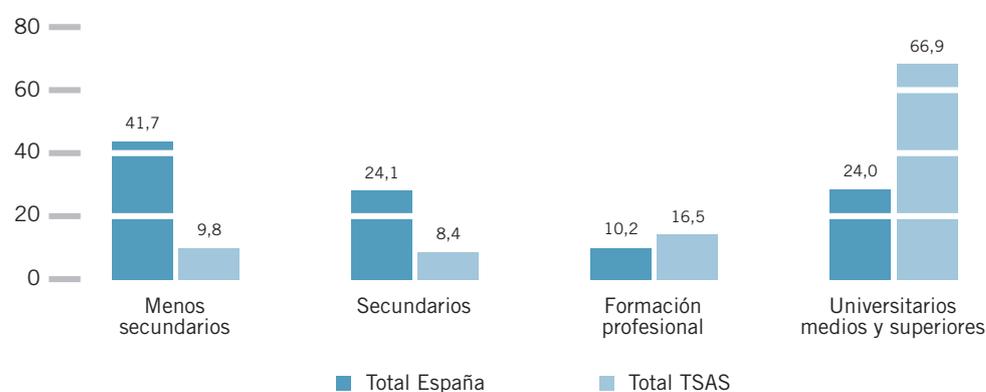
A continuación, el análisis se centrará en otros rasgos que nos ayudarán a caracterizar a las personas remuneradas del TSAS: el nivel de estudios, la dedicación horaria y el tipo de relación contractual. Estas temáticas y la desagregación de conceptos correspondientes o ítems de respuesta, se abordaron en el cuestionario en términos numéricos absolutos,

por lo que previamente a su tratamiento final se realizaron los cálculos procedentes para obtener los porcentajes. En consecuencia, parece conveniente precisar que las distribuciones porcentuales que se van a presentar son medias calculadas a partir de las respuestas de las entidades; por tanto, la suma de estos porcentajes se aproximará, pero no sumará estrictamente el 100%.

El nivel educativo y/o de formación de una población a veces proporciona pautas explicativas sobre la posición ostentada en el mercado de trabajo. Es por ello que se definen los diferentes niveles de estudios que poseen las personas remuneradas en el sector de acción social. A este respecto, a la vista del siguiente gráfico, parece claro que la mayoría de los trabajadores del sector tiene un alto nivel de estudios y, a su vez, el TSAS presenta una mayor proporción de trabajadores titulados universitarios con respecto a los que no cuentan con educación secundaria en el total de ocupados españoles⁸. En el TSAS, casi siete de cada diez trabajadores tienen estudios universitarios. También destaca el 16,5% de personas remuneradas con formación profesional. El 18,2% restante corresponde a trabajadores con estudios secundarios o inferiores.

⁸ Encuesta de Población Activa (EPA), IV trimestre de 2008 (<http://www.ine.es/inebase/index.html>).

Gráfico 4.2.4. Distribución de personas remuneradas de entidades del TSAS y en el total de España, por nivel de estudios (n = 693)



En función de su nivel de estudios, el 75,5% de los trabajadores de entidades de segundo y tercer nivel, son titulados universitarios; este dato también es muy elevado en el caso de los trabajadores remunerados de asociaciones (68,4%) y de fundaciones (68,1%). En cambio, con respecto al resto de entidades del TSAS, las entidades singulares destacan por el bajo nivel formativo medio de las personas remuneradas. En primer lugar, es importante recordar que estas entidades tienen contratadas a un notable nivel de personas en situación de vulnerabilidad y/o riesgo de exclusión, lo cual puede repercutir, en parte, sobre el nivel de estudios alcanzado. Además, esta realidad puede derivarse del importante tamaño de las plantillas, pues se da una lógica diversificación en los tipos de ocupaciones que tienen los trabajadores y, por tanto, en los niveles formativos requeridos para llevar sus actividades a cabo.

Destaca, por otra parte, el 38,3% de las personas con estudios secundarios o menos entre los trabajadores remunerados de entidades con financiación propia predominante.

Tabla 4.2.7. Distribución por nivel de estudios de personas remuneradas de entidades del TSAS, según diversas variables

	Menos secundarios	Secundarios	FP	Universitarios medios	Universitario superiores	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociación	5,5	9,4	16,8	34,8	33,6	410
Fundación	9,8	10,3	20,5	29,6	38,5	178
Otros N 1	23,4	11,4	12,9	23,3	29,1	29
Nivel 2 y 3	7,7	9,4	13,3	34,6	40,9	73
Singular	39,9	17,4	6,3	28,0	3,2	3
Campo de actuación						
Acción Social	5,8	10,5	17,3	32,7	33,7	322
Integración	14,7	9,6	15,4	33,1	32,3	147
Socio-sanitario	11,0	12,1	17,7	28,2	31,1	105
DDHH-Participación	0,4	1,4	4,6	51,3	42,3	18
Otros	4,7	6,4	17,1	34,0	41,1	101
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 €	1,2	10,8	11,7	29,1	47,3	40
De 30.001 a 150.000 €	5,1	6,7	15,8	33,3	41,1	134
De 150.001 a 300.000 €	9,2	5,7	13,6	36,1	35,4	88
De 300.001 a 1.000.000 €	8,2	10,9	19,6	32,9	28,5	149
Más de 1.000.000 €	10,8	12,8	17,7	34,1	30,6	199
Financiación principal						
Pública	6,1	9,4	16,9	35,3	34,6	473
Privada	4,4	6,8	10,4	29,3	49,1	54
Propia	20,3	18,0	19,6	20,5	21,6	81
Mixta	12,1	5,8	15,4	32,2	34,5	64
Total	8,4	9,8	16,5	32,8	34,1	693

A su vez, se encuentran mayores proporciones de trabajadores con niveles de estudios más bajos entre las entidades dedicadas a la integración (24,3%) y a actuaciones socio-sanitarias (23,1%), mientras que las entidades de defensa de los Derechos Humanos y promoción de la participación presentan una gran mayoría de personas con estudios universitarios.

Por otra parte, cabe resaltar la relación entre el volumen de ingresos con el que trabajan las entidades y el nivel formativo de los trabajadores. Se constata que entre las entidades con importantes volúmenes presupuestarios, la proporción de trabajadores con poca o sin cualificación es especialmente elevada (22,6%); el peso de las singulares se deja sentir

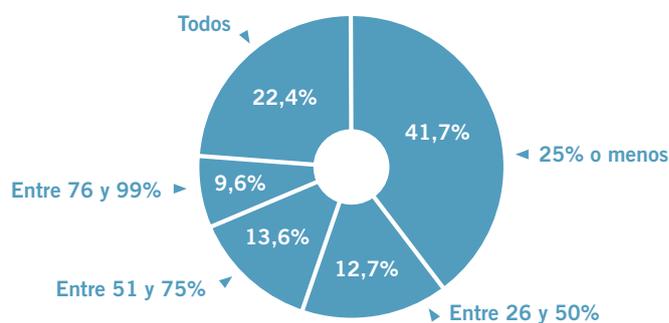
levemente en este porcentaje. En este sentido, es muy probable que las entidades de mayor tamaño que desarrollan también más actividad y más diversificada, tengan necesidad de trabajadores auxiliares, los cuales suelen responder a unos perfiles menos cualificados.

La rotación discontinua de las personas remuneradas es una característica motivada por el ritmo intermitente y estacional de buena parte de las actividades de las entidades de acción social, que tiene principalmente su razón en el sistema de financiación pública por proyectos. Esta realidad refleja la necesidad para el TSAS de obtener un mayor grado de autonomía en relación a las fuentes públicas de financiación.

En las organizaciones del Tercer Sector, y en las de intervención social en particular, es frecuente que las prestaciones de servicios y/o proyectos estén directamente ligados a la obtención de subvenciones, hecho que conlleva la rotación discontinua de las personas remuneradas que trabajan en los mismos. Estas personas se benefician de un contrato fijo discontinuo o renuevan sucesivos contratos temporales cuando se reanuda la subvención o se obtiene una nueva. Esta situación laboral obedece a una realidad específica de las entidades del sector que, a pesar de la variabilidad de las subvenciones, buscan mantener un empleo estable en el tiempo y así tratar de mantener el capital humano en su organización.

Seis de cada diez entidades del sector cuentan con personas remuneradas que trabajan en rotación discontinua.

Gráfico 4.2.5. Distribución de entidades del TSAS con personas remuneradas en rotación discontinua, por tramos de porcentajes de estas personas sobre el total de trabajadores de la entidad (n = 602)



De las entidades que tienen personal en rotación discontinua, el 45,6% presenta una proporción superior a la mitad del total de su plantilla; la mitad de ellas (el 22,4% del total de estas entidades) tienen a todos sus trabajadores en rotación discontinua. No obstante, el 41,7% presenta una proporción inferior o igual al 25% y el 12,7% restante, entre el 26% y el 50%.

Se observan algunas variaciones según el tipo de entidad y el campo de actuación. Se registran las mayores proporciones en las asociaciones (32,5%) y las entidades de segundo y tercer nivel (41,4%), así como en las entidades que actúan en la acción social (30,7%) y en defensa de los Derechos Humanos y participación (40,6%).

Tabla 4.2.8. Proporción media de personas remuneradas colaborando en rotación discontinua sobre el total de personas remuneradas, según algunas variables independientes

	% medio	Base (n)
Tipo de entidad		
Asociación	32,5	364
Fundación	17,5	150
Otros N 1	7,1	18
Nivel 2 y 3	41,4	69
Singular	0,0	3
Campo de actuación		
Acción Social	30,7	269
Integración	29,1	130
Socio-sanitario	23,3	98
DDHH-Participación	40,6	16
Otros	30,0	89
Volumen presupuestario		
Hasta 30.000 €	50,1	33
De 30.001 a 150.000 €	36,6	123
De 150.001 a 300.000 €	31,7	81
De 300.001 a 1.000.000 €	22,0	129
Más de 1.000.000 €	16,1	170
Financiación principal		
Pública	32,5	418
Privada	21,8	47
Propia	9,5	68
Mixta	38,9	55
Total	29,3	602

Por otra parte, se constatan fuertes correlaciones desde el punto de vista de los ingresos, pues a mayor volumen presupuestario, se observa cómo la proporción de trabajadores que colaboran según esa dinámica discontinua disminuye significativamente. Asimismo, desde la perspectiva de la fuente principal de financiación, parece claro que cuanto mayor es la autonomía de la entidad en cuanto a financiación, menor es la proporción de trabajadores en rotación discontinua (el 9,5%). Parece evidente, por tanto, que alcanzar una mayor autonomía financiera podría reducir significativamente esa tendencia y estabilizar la actividad remunerada en el sector. En este sentido, las entidades singulares que tienen

El empleo parcial obedece, a su vez, a la propia tipología de las actividades desarrolladas en las entidades del TSAS, así como a la variabilidad para obtener la financiación pública, predominante en el sector

una alta proporción de recursos propios en el total de sus financiación, sus trabajadores no obedecen a esa situación laboral.

El empleo parcial obedece, a su vez, a la propia tipología de las actividades desarrolladas en las entidades del TSAS, así como a la variabilidad para obtener la financiación pública, predominante en el sector.

En cuanto al tipo de jornada, se pretende identificar la dedicación horaria de las personas ocupadas del sector; cabe señalar que la distribución muestra importantes diferencias en comparación con el total de la población ocupada⁹. Así, un 87,5% de los ocupados

⁹ Encuesta de Población Activa, IV trimestre de 2008 (<http://www.ine.es/inebase/index.html>).

nacionales tienen jornada a tiempo completo y un 12,5%, a tiempo parcial; a su vez, los ocupados de las actividades sanitarias y de servicios sociales presentan un tipo de jornada muy similar.

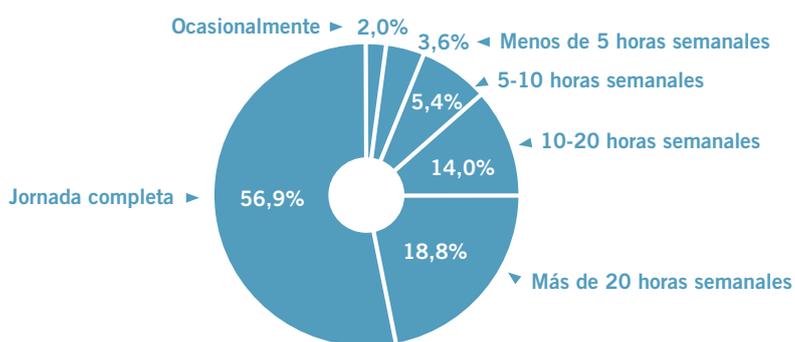
A la vista de la tabla siguiente, podemos afirmar que, aunque haya una mayoría de personas trabajando a jornada completa, esta proporción sobre el total del sector es 30,6 puntos inferior a la de todos los ocupados del país (56,9%).

Tabla 4.2.9. Dedicación horaria de personas remuneradas en entidades del TSAS, en el subsector socio-sanitario y para el conjunto de la economía

	Jornada a tiempo completo	Jornada a tiempo parcial	Total
TSAS	56,9	46,9	100,0
Actividades sanitarias y de servicios sociales	87,8	12,2	100,0
España	87,5	12,5	100,0

En el subsector socio-sanitario español, el empleo parcial se da primordialmente entre las mujeres, pues la presencia predominante de la ocupación femenina en el total de personas remuneradas podría explicar buena parte de la fuerte utilización del empleo a tiempo parcial en el TSAS.

Gráfico 4.2.6. Distribución porcentual de personas remuneradas de entidades del TSAS por dedicación horaria semanal (n = 688)



Las entidades con mayor proporción de personas a tiempo parcial son las asociaciones (48,8%) y las entidades de segundo y tercer nivel (41,6%). A su vez, ambos tipos de entidades presentan también los mayores porcentajes de trabajadores ocasionales; respectivamente, el 2,6% y el 2,1%.

En cuanto a los ingresos de las entidades, se da una relación directa entre el nivel presupuestario y la dedicación horaria de las personas remuneradas, de manera que las entidades que trabajan con ingresos mayores, presentan una mayor proporción de trabajadores con jornada a tiempo completo.

Desde el punto de vista de la financiación, las entidades con la mayoría de sus ingresos procedentes de financiación privada y las entidades con financiación mixta presentan, ambas, altas proporciones de personas a tiempo parcial: el 61,9% y el 58,2%, respectivamente. En cambio, siete de cada diez entidades con financiación propia como predominante muestran una notable tasa de empleo a jornada completa (71,1%).

Por otra parte, cabe resaltar algunas características del sector que podrían estar influyendo en esa diferencia tan importante con la ocupación general y socio-sanitaria española. En primer lugar, numerosas actividades realizadas por las entidades de acción social se desarrollan según un ritmo que no requiere más que una dedicación puntual o discontinua en el tiempo.

En definitiva, la fuerte implantación de empleo parcial obedece a una realidad del sector que busca estabilizar el empleo en un contexto de baja autonomía financiera, que obliga a depender de subvenciones para ejercer las actividades y prestaciones de servicios por parte de estas entidades. Es decir, que la parcialidad consistiría, en parte, en un instrumento estratégico de flexibilidad, con el fin de ofrecer mayor seguridad y estabilidad laboral a los trabajadores cuya actividades dependen de la obtención de financiación. Además, constatamos que las entidades singulares y otras que disponen de una alta proporción de financiación propia, presentan un nivel de contratación a jornada completa mayor.

Tabla 4.2.10. Distribución de personas remuneradas de las entidades del TSAS por dedicación horaria semanal, según algunas variables independientes

	Ocasional.	< 5 horas	5-10 horas	10-20 horas	> 20 horas	Jornada completa	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociación	2,6	4,4	6,1	14,8	20,9	51,2	408
Fundación	0,7	1,1	3,6	8,0	15,3	71,2	177
Otros N 1	0,0	0,9	4,8	13,8	7,2	73,4	27
Nivel 2 y 3	2,1	3,8	3,2	17,1	22,6	58,4	73
Singular	0,0	0,2	0,4	1,7	16,9	80,8	3
Campo de actuación							
Acción Social	1,0	4,2	5,3	16,7	17,3	55,5	318
Integración	1,1	1,9	5,9	11,4	14,7	65,1	146
Socio-sanitario	5,2	2,8	9,4	12,7	19,4	50,5	105
DDHH-Participación	9,0	12,5	2,2	5,4	39,7	31,2	18
Otros	1,3	2,9	1,9	10,6	23,2	60,2	101
Volumen presupuestario							
Hasta 30.000 €	8,1	6,6	9,5	17,2	28,9	29,8	40
De 30.001 a 150.000 €	1,6	7,5	7,3	17,9	22,1	43,6	134
De 150.001 a 300.000 €	2,0	3,2	3,6	19,5	19,9	51,7	88
De 300.001 a 1.000.000 €	1,3	2,3	5,6	9,3	15,7	65,8	148
Más de 1.000.000 €	0,7	0,6	1,6	8,7	12,0	76,5	197
Financiación principal							
Pública	2,2	3,6	5,3	12,3	18,2	59,3	468
Privada	2,7	3,6	4,8	18,6	32,3	38,1	54
Propia	0,5	2,8	3,8	9,1	12,8	71,1	80
Mixta	2,8	5,0	6,3	21,9	22,2	41,8	64
Total	2,0	3,6	5,4	14,0	18,8	56,9	688

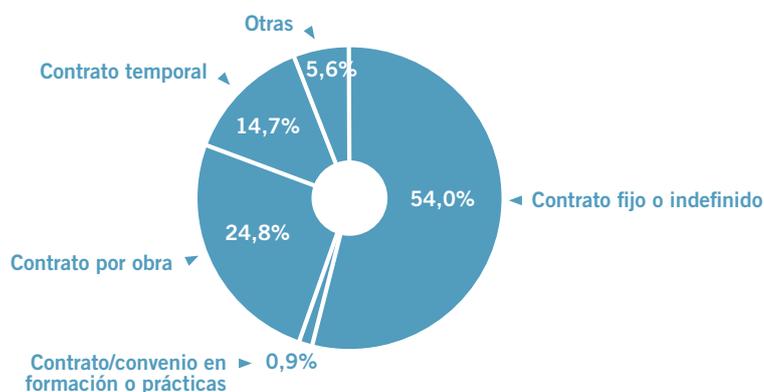
La mayor parte de los trabajadores tienen contrato fijo y/o indefinido; sin embargo, hay también una amplia proporción de empleo temporal, circunstancia que viene motivada, principalmente, por la estructura de financiación de sector, que conlleva la discontinuidad de gran parte de las actividades.

Otro elemento importante para caracterizar a las personas remuneradas del sector es el tipo de relación contractual. En concreto, a partir del siguiente gráfico, puede analizarse la proporción de trabajadores con contrato estable frente a los que disponen de una relación laboral temporal. Más de la mitad de los trabajadores (el 54,0%) tiene un contrato fijo y/o indefinido, frente al 46,0% restante que tiene algún tipo de contrato temporal.

Pues bien, se comprueba que, en su conjunto, los trabajadores del sector de la acción social tienen una situación laboral más precaria que el total de los ocupados españoles, con una tasa de contratación temporal 18 puntos porcentuales superior; los contratos de duración indefinida representan el 72,1% de la contratación total en España (tasa de temporalidad del 27,9%).

Más de la mitad de los trabajadores (54%) tiene un contrato fijo/indefinido, frente al 46% que tiene algún tipo de contrato temporal

Gráfico 4.2.7. Distribución de personas remuneradas con relación contractual de entidades del TSAS por tipo de contratos (n = 691)



Hemos visto cómo el TSAS se diferencia del conjunto de la economía española por la estructura de edad, especialmente joven, de sus trabajadores. Así, los jóvenes constituyen típicamente el colectivo con mayor temporalidad en el mercado de trabajo nacional, lo que podría explicar, parcialmente, esta tendencia en el TSAS. Además, tal y como enunciamos más arriba, las características de la actividad, la inestabilidad y la temporalidad de la financiación pública, también pueden explicar parte de la utilización de la modalidad contractual temporal.

Las entidades con mayor proporción de trabajadores temporales son las asociaciones y las de segundo y tercer nivel, con la mitad de las personas remuneradas. A su vez, destacan especialmente las entidades con mayoría de ingresos de fuentes públicas y financiación mixta. Por último, se señala que a menor volumen de ingresos disponibles, menor es también la proporción de trabajadores con relación laboral estable.

A pesar de la utilización de las modalidades contractuales temporales, se constata una clara estabilidad laboral en las entidades. Esta situación de permanencia obedece, presumiblemente, a un encadenamiento de contratos temporales ligado a la obtención de subvenciones.

Tabla 4.2.11. Distribución porcentual de personas remuneradas en entidades del TSAS, según distintas variables, por tipo de relación contractual

	Fijo y/o indefinido	Formación/prácticas	Por obra	Temporal	Otros	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociación	49,2	0,9	27,0	16,3	6,5	409
Fundación	66,9	1,7	17,8	10,2	3,4	178
Otros N 1	69,3	0,4	13,4	11,5	5,3	29
Nivel 2 y 3	50,8	0,6	34,4	12,5	1,7	72
Singular	63,1	0,0	22,5	12,4	2,0	3
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 €	34,8	0,0	22,7	20,0	22,6	40
De 30.001 a 150.000 €	48,8	1,1	24,5	20,1	5,4	132
De 150.001 a 300.000 €	45,2	1,1	30,8	17,4	5,6	88
De 300.001 a 1.000.000 €	62,1	1,0	25,2	9,9	1,8	149
Más de 1.000.000 €	64,7	1,2	23,4	9,4	1,4	202
Financiación principal						
Pública	50,2	1,0	28,1	16,6	4,2	474
Privada	61,9	1,9	15,3	12,6	8,3	54
Propia	72,7	0,4	12,2	9,4	5,3	80
Mixta	52,0	0,2	26,4	11,1	10,4	63
Total	54,0	0,9	24,8	14,7	5,6	691

Finalmente, con el fin de evaluar la movilidad laboral en las entidades de primer nivel, se incluyó una pregunta que permitiera conocer la antigüedad media de sus trabajadores en la entidad. Cabe señalar que una parte relativamente importante de estos trabajadores (casi cuatro de cada diez, el 38,3%) lleva colaborando con la organización un tiempo no superior a los dos años. En comparación con lo que sucede en el conjunto de la economía y en las actividades sanitarias y de servicios sociales, sucede lo siguiente:

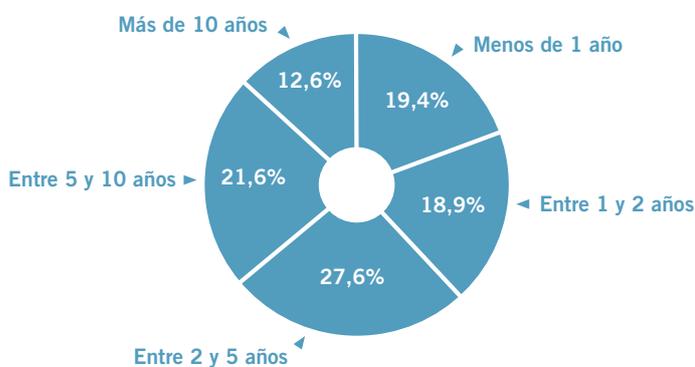
Tabla 4.2.12. Distribución de personas de distintos sectores de la economía (TSAS, ocupados en actividades sanitarias y de servicios sociales, y total de ocupados en España¹⁰), por años de antigüedad en su ocupación actual

	TSAS	Total España	Act. sanitarias y de servicios sociales
Menos de 1 año	19,4	18,2	14,6
De 1 a 2 años	18,9	10,9	10,2
Más de 2 años	61,8	70,9	75,2
Total	100,0	100,0	100,0

¹⁰ Encuesta de Población Activa, IV trimestre de 2008 (<http://www.ine.es/inebase/index.html>).

A pesar de la utilización de las modalidades contractuales temporales, puede constatarse una cierta estabilidad laboral en estas entidades, aunque el resto de sectores parecen gozar de una situación mejor a este respecto. En cualquier caso, es probable que los trabajadores presenten una situación de permanencia en la entidad, realizándose contrataciones de forma sucesiva.

Gráfico 4.2.8. Distribución de personas remuneradas de entidades de primer nivel, por tramos de años de antigüedad (n = 507)



Ahora bien, si analizamos más detalladamente la duración de la colaboración de las personas remuneradas según los tramos de dedicación de menos de un año y más de 5 años (entre cinco y diez años y más de diez), en comparación con el total de las entidades de primer nivel se constatan algunas variaciones atendiendo a las diversas variables de análisis.

Nos encontramos, así, con las mayores proporciones de trabajadores con menos de un año de antigüedad, en las entidades que trabajan en el ámbito de Derechos Humanos y participación (32,2%) y en las que disponen de ingresos inferiores a 150.000 euros. En el polo opuesto, con mayores proporciones de trabajadores con más de cinco años de antigüedad, destacan las fundaciones y, en especial, las otras de primer nivel (42,0%); las que trabajan en el ámbito de la integración (38,8%) y en el socio-sanitario (37,5%), las entidades con mayores ingresos y, especialmente, las que se financian principalmente con ingresos propios (41,8%).

Tabla 4.2.13. Distribución de personas remuneradas en las entidades de primer nivel según distintas variables, en relación a los años de antigüedad

	Menos de 1 año	Más de 5 años	Base (n)
Tipo de entidad			
Asociación	21,2	32,2	507
Fundación	16,7	37,2	192
Otros N 1	11,7	42,0	35
Campo de actuación			
Acción social	21,0	33,7	343
Integración	18,8	38,8	142
Socio-sanitario	17,2	37,5	114
DDHH-Participación	32,2	20,2	25
Otros	14,9	26,8	110
Volumen presupuestario			
Hasta 30.000 €	23,5	24,2	102
De 30.001 a 150.000 €	25,0	32,0	138
De 150.001 a 300.000 €	16,7	32,5	83
De 300.001 a 1.000.000 €	15,9	36,5	134
Más de 1.000.000 €	18,0	35,7	178
Financiación principal			
Pública	20,3	33,3	456
Privada	19,4	25,4	69
Propia	14,3	41,8	114
Mixta	20,4	35,0	66
Total	19,4	34,2	734

► 2.2. Presencia de personas con discapacidad entre los trabajadores asalariados

En este apartado se pretende indagar en otro de los aspectos fundamentales que caracterizan el compromiso social del sector: la presencia significativa de personas con discapacidad en los equipos humanos remunerados de las entidades. Con el fin de contextualizar brevemente la realidad laboral de las personas con discapacidad en el sector de acción social, se presentan algunos datos en comparación con el total de la población ocupada.

La Ley 13/82 de Integración Social de las Personas con Discapacidad (LISMI) establece, por primera vez en el ordenamiento jurídico español, un sistema de integración laboral para

las personas con discapacidad. La finalidad de la política de empleo dirigida a este colectivo es su integración en el sistema de trabajo ordinario o, en su defecto, su incorporación al sistema productivo mediante la fórmula especial de trabajo protegido (artículo 37 de la Ley 13/82). Partiendo de esta premisa, en la LISMI y en desarrollos normativos posteriores, se establecen diversas medidas de acción positiva destinadas a fomentar el empleo de las personas con discapacidad: obligación de una cuota de reserva del 2% para trabajadores con discapacidad en empresas públicas o privadas que empleen a un número de 50 o más trabajadores; incentivos a la contratación de trabajadores con discapacidad mediante ayudas económicas y/o bonificaciones a las cuotas de Seguridad Social; incentivos fiscales por contratación de personas con discapacidad; ayudas económicas, subvención de un porcentaje del salario mínimo interprofesional y exención de las cuotas de Seguridad Social por contratación de trabajadores con discapacidad en centros especiales de empleo; ayudas económicas para la adaptación de puestos de trabajo en empresa ordinaria o en centros especiales de empleo; etc.

La notable presencia de personas con discapacidad entre los trabajadores asalariados de las organizaciones, muestra la vocación de inserción social del TSAS. Estas personas representan el 9% del total de las personas remuneradas del sector, frente al 2,1% del total de ocupados españoles

Respecto a la política de promoción del acceso al empleo de las personas con discapacidad en la Administración Pública, señalar que la Ley 7/2007 de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, en su artículo 59, establece que en las ofertas de empleo público se reservará un cupo no inferior al cinco por ciento de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad, de modo que progresivamente se alcance el dos por ciento de los efectivos totales en cada Administración Pública.

Según la información proporcionada en el año 2008 por la Encuesta del INE sobre Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia, la economía española integra a 419.300 personas de 16 a 64 años con alguna discapacidad, trabajando. Así pues, sobre el total de personas con discapacidad, la tasa de empleo de esta población en España es del 28,3%, muy por debajo de la observada según la Encuesta de Población Activa (EPA) para el conjunto de la población española, que alcanza el 51,8% en el cuarto trimestre de 2008. Finalmente, las personas con discapacidad en edad de trabajar tan sólo representan el 2,1% del total de los ocupados españoles.

Ahora bien, a la vista de los datos que se presentan a continuación, puede afirmarse que el TSAS es un actor importante en la inserción laboral de las personas con discapacidad, ofreciéndoles importantes oportunidades de acceso al empleo. Concretamente, una de cada tres entidades del TSAS (34%) cuenta con, al menos, una persona remunerada con discapacidad.

No obstante, para aclarar esta alta proporción de trabajadores con discapacidad, es primordial precisar que esa tendencia obedece a la propia naturaleza y al alcance de la acción de las entidades del TSAS. Efectivamente, como se ha analizado en el capítulo tres sobre la actividad de las entidades del TSAS, el principal grupo de personas que se benefician de la acción de las entidades de primer nivel, predominantes en el conjunto

del sector, lo conforman las personas con discapacidad. Además, muchas de las entidades disponen de centros asociados, empresas de inserción y centros especiales de empleo que actúan positivamente para fomentar el empleo de las personas con discapacidad.

En este sentido, esta proporción varía sensiblemente según el tipo de entidad, el campo de actuación, los ingresos disponibles y la naturaleza de la financiación predominante de las entidades. Así, las mayores proporciones de entidades que cuentan con personas con discapacidad entre sus asalariados, se encuentran en las entidades de nivel 1 que no son ni asociaciones ni fundaciones y en las de segundo y tercer nivel, así como en las que actúan en el campo de la integración, entre las que disponen de mayor volumen de ingresos y las que se financian a través de recursos propios o, de manera primordial, vía financiación pública. Todo esto lo podemos ver con detalle en la tabla siguiente:

Tabla 4.2.14. Proporción de entidades del TSAS, según distintas variables, que cuentan o no con personal remunerado con discapacidad

	Sí	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociación	31,9	68,1	100,0	507
Fundación	34,6	65,4	100,0	192
Otros N 1	39,4	60,6	100,0	35
Nivel 2 y 3	38,8	61,2	100,0	82
Campo de actuación				
Acción Social	31,6	68,4	100,0	377
Integración	49,3	50,7	100,0	156
Socio-sanitario	27,2	72,8	100,0	124
DDHH-Participación	10,5	89,5	100,0	29
Otros	29,1	70,9	100,0	130
Volumen presupuestario				
Hasta 30.000 €	27,0	73,0	100,0	106
De 30.001 a 150.000 €	16,5	83,5	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	26,3	73,7	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	32,3	67,7	100,0	152
Más de 1.000.000 €	64,0	36,0	100,0	202
Financiación principal				
Pública	36,6	63,4	100,0	522
Privada	17,4	82,6	100,0	72
Propia	38,7	61,3	100,0	117
Mixta	30,2	69,8	100,0	73
Total	33,7	66,3	100,0	816

En caso de disponer de personas remuneradas con discapacidad, se preguntó la proporción media que suponen en relación al total de personas remuneradas en la entidad. En términos de media, para el conjunto del TSAS las personas con discapacidad representan el 9,1% del total de los trabajadores remunerados de estas entidades.

Ahora bien, a partir de los datos recogidos en la siguiente tabla, se observa cómo la proporción media de personas con discapacidad varía según las variables que caracterizan a las entidades del sector. En cuanto al tipo de entidad, si excluimos del análisis a la ONCE, donde más de ocho de cada diez trabajadores tiene alguna discapacidad (85%), las mayores proporciones se encuentran en las entidades de primer nivel que no son ni asociaciones ni fundaciones (18,1%), así como en las entidades de segundo y tercer nivel (10,2%).

Asimismo, se encuentra una importante presencia de este colectivo en las plantillas de trabajadores de las entidades que desarrollan su acción en el campo de la integración y la defensa de los Derechos Humanos (17,6%). En cuanto a la fuente principal de financiación, destacan tanto las entidades cuya fuente principal de financiación es propia (13,5%), como aquellas cuyos ingresos son, principalmente, públicos (8,9%).

Por último, es interesante constatar que, aunque la mayor parte de las entidades con ingresos superiores al millón de euros integran a personas con discapacidad entre sus trabajadores, estas personas representan el 8,8% de su plantilla. Por el contrario, la mayor proporción se encuentra en las entidades con un volumen presupuestario que no supera los 30.000 euros, donde el 16,1% de los trabajadores tienen alguna discapacidad.

Tabla 4.2.15. Porcentaje medio de personas con discapacidad en relación con el total de personas remuneradas en entidades del TSAS, según distintas variables, excluyendo a la ONCE

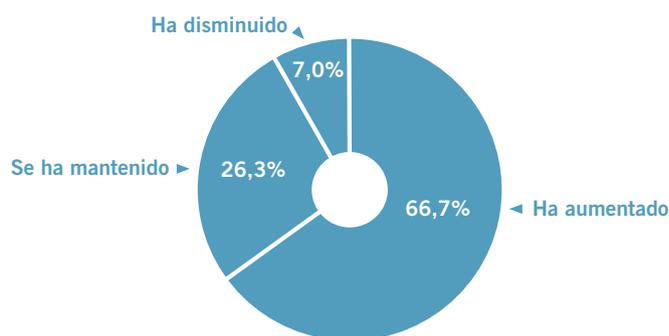
	% medio sin ONCE	Base (n)		% medio sin ONCE	Base (n)
Tipo de entidad			Volumen presupuestario		
Asociación	8,3	507	Hasta 30.000 €	16,1	106
Fundación	4,1	192	De 30.001 a 150.000 €	6,3	159
Otros N 1	18,2	35	De 150.001 a 300.000 €	9,6	89
Nivel 2 y 3	10,2	82	De 300.001 a 1.000.000 €	6,1	152
Singular	2,3	3	Más de 1.000.000 €	8,8	202
Campo de actuación			Financiación principal		
Acción Social	7,6	379	Pública	8,9	522
Integración	17,6	157	Privada	4,2	72
Socio-sanitario	5,2	124	Propia	13,5	118
DDHH-Participación	6,0	29	Mixta	8,8	75
Otros	5,4	130			
			Total	9,0	819

► 2.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro

A pesar del contexto de crisis que atraviesa la economía española y de la incertidumbre que ésta genera en la capacidad de los actores a pronosticar tendencias de crecimiento a medio o largo plazo, la evolución positiva del TSAS en los últimos años permite vislumbrar que nos encontramos ante un sector ampliamente activo y generador de empleo.

A continuación, se estudia la evolución global del número de personas remuneradas en las entidades del TSAS en los últimos años. A partir de esta cuestión se pretenden examinar la evolución del empleo en el sector en el último trienio y, a su vez, revelar eventuales oportunidades de desarrollo para los tres próximos años.

Gráfico 4.2.9. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución del número de personas remuneradas en los últimos tres años (n = 695)



En primer lugar se analiza la evolución en los últimos años del número de personas remuneradas en las entidades del TSAS. Se observa en el gráfico anterior cómo dos tercios de las entidades han aumentado el volumen de su plantilla. Este dato pone de manifiesto el notable crecimiento y progresión de la actividad de la mayor parte de las entidades de acción social, lo que se materializó en una oportunidad y/o necesidad de contratar nuevas personas. Además, esta tendencia se confirma a la vista de la baja proporción de entidades que han disminuido su plantilla (el 7%). El restante 26,3% de las entidades han mantenido estable su plantilla de personas remuneradas en dicho periodo.

A pesar del contexto de crisis que atraviesa la economía española y de la incertidumbre que ésta genera en la capacidad de los actores a pronosticar tendencias de crecimiento a medio o largo plazo, la evolución positiva del TSAS en los últimos años permite vislumbrar que nos encontramos ante un sector ampliamente activo y generador de empleo

El crecimiento del volumen de personas remuneradas parece darse de manera especial en las fundaciones (75,3%) y las entidades de primer nivel de otro tipo (75%). A su vez, destacan las entidades que actúan en el campo de la integración (68,6%) y la acción social (68,0%). Asimismo, existe una fuerte relación entre el volumen de ingresos de las entidades y la evolución del número de trabajadores, ya que a mayores recursos económicos disponibles, corresponde una mayor

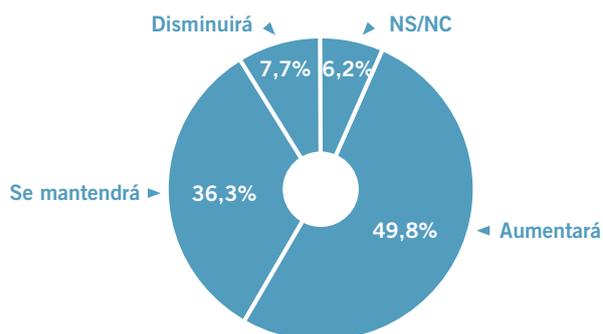
proporción de entidades que han incrementado su plantilla. De la misma manera, las entidades con ingresos más limitados tienden en mayor medida a mantener su plantilla estable.

Tabla 4.2.16. Distribución de entidades del TSAS, según distintas variables, en relación a la evolución del número de personas remuneradas en los últimos tres años

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	63,7	28,8	7,4	100,0	439
Fundación	75,3	16,0	8,6	100,0	136
Otros N 1	75,0	22,1	2,9	100,0	23
Nivel 2 y 3	65,3	30,6	4,1	100,0	64
Singular	66,7	--	33,3	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	68,0	25,4	6,7	100,0	308
Integración	68,6	25,5	5,8	100,0	126
Socio-sanitario	65,0	32,0	2,9	100,0	109
DDHH-Participación	50,0	35,0	15,0	100,0	23
Otros	64,4	23,0	12,6	100,0	99
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	46,9	45,3	7,8	100,0	90
De 30.001 a 150.000 €	47,1	41,3	11,6	100,0	134
De 150.001 a 300.000 €	70,5	26,3	3,2	100,0	73
De 300.001 a 1.000.000 €	76,5	18,5	4,6	100,0	123
Más de 1.000.000 €	83,8	10,3	6,0	100,0	156
Total	66,7	26,3	7,0	100,0	695

Por otra parte, se preguntó a las entidades acerca de las perspectivas futuras que tienen en lo que se refiere a la evolución de la cantidad de personal remunerado. Dicho de otra manera, se pretendía evaluar, desde el punto de vista de las entidades, las necesidades futuras de personal del TSAS para los tres próximos años. De antemano cabe señalar el 6,2% de las entidades para las cuales el futuro parece incierto, ya que no supo posicionarse sobre esta cuestión, y esto a pesar de la progresión positiva que se ha descrito anteriormente. Como ya hemos señalado, esto puede explicarse, en buena medida, por el contexto de inseguridad asociado a la crisis económica.

Gráfico 4.2.10. Distribución de entidades del TSAS, según sus perspectivas de evolución del personal remunerado para los próximos tres años (n = 699)



A la vista de este gráfico se observa cómo prácticamente la mitad de las entidades pronostica el incremento de su plantilla, frente al 36,3% que prevé estabilidad y el 7,7% que cree que su plantilla de personal remunerado va a disminuir.

No se reseñan variaciones significativas según el tipo de entidades del TSAS, pero sí en lo que se refiere al campo de actuación y el volumen presupuestario. De esta manera, las entidades que tienen una mayor perspectiva de crecimiento de su plantilla son las que actúan en el ámbito socio-sanitario (59,8%), la acción social (52,1%) y la integración (49,6%); en cambio, las entidades pro Derechos Humanos muestran mayor incertidumbre (26,3%), e incluso un quinta parte pronostica una reducción de personal.

A su vez, al igual que para otras cuestiones relacionadas con las personas del TSAS, desde el punto de vista del volumen presupuestario, parece evidente que se da una relación directa entre el nivel de ingresos y la perspectiva de aumentar el personal remunerado, de manera que aquellas entidades con mayores ingresos, en mayor proporción prevén que su plantilla se incrementará. Además, se observa cómo la mayor proporción de entidades que no han sido capaces de realizar esa proyección, corresponde al tramo de menor volumen presupuestario (el 17,5%).

Tabla 4.2.17. Distribución de entidades de distinto volumen presupuestario y campos de actuación, según sus perspectivas de evolución del personal remunerado en los tres próximos años

	NS/NC	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá	Total	Base (n)
Campo de actuación						
Acción Social	6,2	52,1	34,1	7,6	100,0	307
Integración	7,3	49,6	37,2	5,8	100,0	127
Socio-sanitario	2,0	59,8	31,4	6,9	100,0	109
DDHH-Participación	26,3	26,3	26,3	21,1	100,0	23
Otros	4,6	36,8	50,6	8,0	100,0	99
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 €	17,5	30,2	41,3	11,1	100,0	89
De 30.001 a 150.000 €	4,3	40,3	48,9	6,5	100,0	134
De 150.001 a 300.000 €	9,1	53,5	30,3	7,1	100,0	75
De 300.001 a 1.000.000 €	4,6	54,6	33,8	6,9	100,0	124
Más de 1.000.000 €	4,2	59,3	27,1	9,3	100,0	155
Total	6,3	49,8	36,3	7,7	100,0	699

► 2.4. Convenios o acuerdos internos sobre condiciones laborales

Necesidad detectada para el TSAS de asentarse en torno a modelos laborales estandarizados y que aporten seguridad y marco legal al sector: Casi la mitad de las personas del TSAS trabajan sin estar adscritas a ningún convenio colectivo sobre condiciones laborales.

Para completar la descripción de las características de las personas remuneradas en las entidades del TSAS (estabilidad del empleo, horas de trabajo y tipo de jornada), centramos ahora la mirada en determinadas condiciones laborales. Para ello, se analizan cuáles son las condiciones en las que llevan a cabo su labor las personas que trabajan en este sector. En concreto, se estudiará la presencia de convenio colectivo de trabajo o acuerdo interno sobre condiciones laborales.

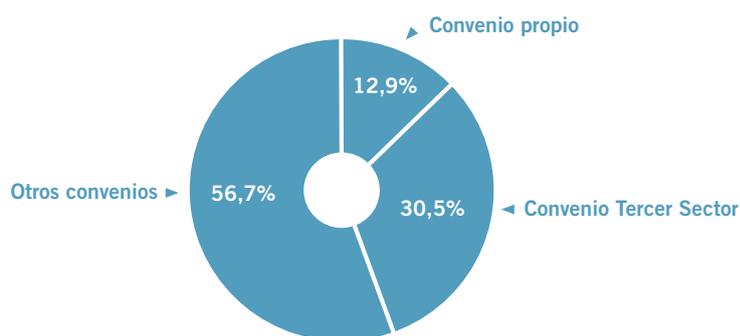
Sólo el 54,1% de las entidades del TSAS están adscritas a algún convenio sobre condiciones laborales

Es notorio que el TSAS es un sector que ha alcanzado un desarrollo considerable y que, en términos de empleo, se encuentra en constante crecimiento. Por lo tanto, parece

primordial que este sector se encuentre adecuadamente regulado, no sólo por el impacto que su no regulación pueda tener en las condiciones de trabajo de varios miles de personas, sino también por la influencia que este extremo puede tener en la calidad del servicio.

Pues bien, se constata que sólo el 54,1% de las entidades del TSAS están adscritas a algún convenio colectivo sobre condiciones laborales (salario, descansos, etc.); en el 45,9% restante, las condiciones de trabajo están delimitadas únicamente por lo que dispone la Constitución, el Estatuto de los Trabajadores y demás normas jurídicas que los desarrollan.

Gráfico 4.2.11. Distribución de entidades del TSAS, según el tipo de convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales que regulan a sus trabajadores (n = 467)



Entre las entidades que tienen formalizado un acuerdo colectivo, predominan las entidades adscritas a convenios sectoriales o de carácter general (el 56,7%), seguidos por el 30,5% adscritas a algún convenio del Tercer Sector y el 12,9%, a un convenio propio.

De todas las entidades del TSAS, la proporción de entidades adscritas a algún convenio es mayor entre las fundaciones (70,1%) y las de segundo y tercer nivel (68,8%); ambas, principalmente, a convenios sectoriales o de carácter general. El 82,1% de las entidades con ingresos superiores al millón de euros están adscritas a algún convenio colectivo. A su vez, sobresalen las entidades cuyas fuentes de ingresos son principalmente públicas (60,6%) y las que actúan en los campos de la integración (63,5%) y la acción social (55,6%).

Tabla 4.2.18. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según diversas variables, en relación a su adscripción o no a algún convenio sobre condiciones laborales

	Sí	No	Base (n)
Tipo de entidad			
Asociación	48,0	52,0	480
Fundación	70,1	29,9	188
Otros N 1	64,8	35,2	32
Nivel 2 y 3	68,8	31,3	71
Singular	100,0	--	3
Ingresos (€ x 1.000)			
Hasta 30	15,6	84,4	96
De 30 a 150	42,8	57,2	147
De 150 a 300	72,4	27,6	87
De 300 a 1.000	73,6	26,4	148
Más de 1.000	82,1	17,9	203
Campo de actuación			
Acción Social	55,6	44,4	357
Integración	63,5	36,5	147
Socio-sanitario	54,9	45,1	118
DDHH-Participación	14,7	85,3	28
Otros	49,6	50,4	124
Financiación principal			
Pública	60,6	39,4	500
Privada	41,8	58,2	68
Propia	40,6	59,4	114
Mixta	56,2	43,8	71
Total	54,1	45,9	467

Tabla 4.2.19. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según distintas variables, por el tipo de convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales a que se encuentran adscritas

	Convenio propio	Convenio T. Sector	Otros convenios	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociación	10,6	33,1	56,3	258
Fundación	16,7	13,3	70,0	134
Otros N 1	17,5	42,1	40,4	22
Nivel 2 y 3	9,1	27,3	63,6	50
Singular	66,7	--	33,3	3
Ingresos (€ x 1.000)				
Hasta 30	--	22,7	77,3	12
De 30 a 150	7,4	25,0	67,3	65
De 150 a 300	4,3	38,6	57,1	62
De 300 a 1.000	14,9	30,9	54,3	110
Más de 1.000	21,1	26,3	52,6	165
Total	12,9	30,5	56,7	819

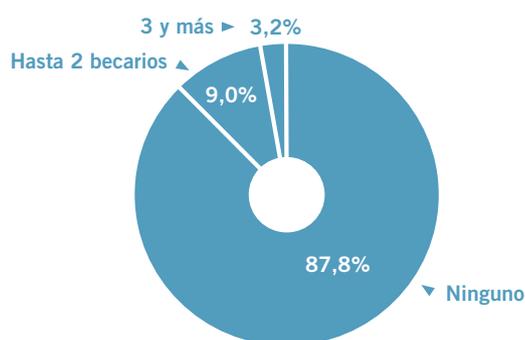
Analizamos, por último, la realidad de las personas becarias en las entidades del TSAS considerando, lógicamente, cualquier persona que disfruta de una beca, ya sea pública o por parte de una entidad privada. La concepción más comúnmente conocida se refiere a una persona, muchas veces estudiante, que dentro de un organismo puede realizar prácticas profesionales, ya sea con retribución económica o sin ella, participando en el desarrollo de las actividades de la entidad; en todo caso, la relación becario-organización no supone una relación contractual laboral.

La disponibilidad de personas becarias para cubrir puestos de trabajo estructurales es una práctica muy poco extendida. No obstante, se trata de una realidad algo más usual en las organizaciones más complejas y de mayor tamaño

La disponibilidad de personas becarias para cubrir puestos de trabajo estructurales es una práctica muy poco extendida. No obstante, se trata de una realidad algo más usual en las organizaciones más complejas y de mayor tamaño.

En el siguiente gráfico puede observarse la distribución porcentual de las entidades del TSAS, según dispongan o no de personas becarias remuneradas. La inmensa mayoría de estas entidades no integran ninguna persona becaria colaborando en sus actividades (el 87,8% de ellas), frente a un 9% que tiene una o dos personas becarias y al 3,2% que cuentan con tres o más.

Gráfico 4.2.12. Distribución de entidades del TSAS, según el número de personas becarias remuneradas de las que disponen (n = 610)



Las entidades que integran en mayor medida personas becarias colaborando en las actividades que desarrollan, son las de segundo y tercer nivel (el 13,5% de ellas), así como las singulares. Cabe señalar, a su vez, la relación que se da entre el volumen de ingresos disponible por las entidades y la mayor presencia de personas becarias; en la misma medida que trabajan con ingresos mayores las entidades, presentan un mayor número de personas becarias en su plantilla. Estas entidades desarrollan un mayor volumen de actividades y, por tanto, la presencia de becarios en las entidades supone un apoyo a los departamentos con mayor carga de trabajo y una fuente importante de reclutamiento de personal a través de la formación e inserción en la actividad diaria de la organización.

Tabla 4.2.20. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo y volumen presupuestario, según el número de personas becarias remuneradas

	Ninguno	Hasta 2 becarios	3 y más	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	87,9	9,4	2,7	100,0	361
Fundación	87,0	10,1	2,9	100,0	150
Otros N 1	90,2	3,9	5,9	100,0	22
Nivel 2 y 3	86,5	11,5	1,9	100,0	75
Singular	0,0	0,0	100,0	100,0	3
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	100,0	--	--	100,0	34
De 30.001 a 150.000 €	94,0	6,0	--	100,0	115
De 150.001 a 300.000 €	90,6	9,4	--	100,0	81
De 300.001 a 1.000.000 €	87,5	10,7	1,8	100,0	132
Más de 1.000.000 €	77,9	11,5	10,6	100,0	175
Total	87,8	9,0	3,2	100,0	610

▶ 2.5. Conclusiones

Los recursos humanos tienen un importancia clave para las entidades de acción social, porque como organizaciones de servicios personales, son intensivas en trabajo y están en un proceso de crecimiento de su actividad, frente a una capacidad limitada de contratación.

El TSAS asume buena parte de la externalización de los servicios de las Administraciones Públicas y responde a nuevas necesidades detectadas y/o formuladas por la sociedad, desde sus estratos más desfavorecidos. Se trata de un sector de la economía joven, en continua expansión y, consecuentemente, poco consolidado.

En el contexto de crisis actual y la incertidumbre que ésta genera en la capacidad de los actores de pronosticar tendencias de crecimiento a medio o largo plazo, la evolución positiva del TSAS en los últimos años le convierte en un sector activo y en un importante yacimiento de empleo. El TSAS representa más del 2,4% del total de los ocupados del mercado de trabajo nacional (el 2,7% si se incluyen a las personas remuneradas de las entidades singulares).

No obstante, se detectan importantes carencias en su desarrollo. Su relativa juventud hace que estén poco regulados los aspectos laborales del mismo; lo que se ilustra, en particular, en la baja adscripción de las entidades a algún convenio colectivo.

Si el empleo parcial y temporal obedece principalmente a lógicas inherentes a la actividad y tipo de financiación del sector, de manera conjunta estas condiciones laborales conforman precariedad e inestabilidad laboral. Aún más, si tenemos en cuenta que el perfil general de los trabajadores de este sector lo conforman, en mayor medida, colectivos típicamente desfavorecidos del mercado de trabajo español (jóvenes –asociados a la temporalidad- y mujeres –a la parcialidad), la situación no parece sencilla. Además, el TSAS no parece capaz de ofrecer oportunidades de crecimiento y seguimiento de un itinerario profesional adecuado a las personas con estudios superiores, de las cuales se nutre en buena medida este sector.

Sin embargo, parece favorable la alta presencia de estos colectivos –mujeres y jóvenes– en el TSAS. El empleo joven podría interpretarse como una oportunidad de inserción laboral e importante medio de incorporación al primer empleo y, por otro lado, el empleo parcial de las mujeres podría ser un indicador favorecedor de la conciliación laboral y familiar.

En definitiva, el TSAS no debe perder de vista la necesidad de una profunda regulación como sector económico, sobre todo, con las perspectivas de crecimiento laboral que tiene en el futuro próximo.

3 Las personas voluntarias

La presencia de voluntarios es uno de los rasgos distintivos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social. Es más, se reconoce que su adhesión y participación desinteresada es la piedra angular del funcionamiento organizativo de gran parte de las entidades. Efectivamente, sin su colaboración, muchas organizaciones ofrecerían un nivel de servicios menor o, simplemente, no podrían operar. Además, la solidaridad social voluntaria aporta valores altruistas al sector para construir una sociedad más justa e igualitaria. En definitiva, hablamos de una acción social basada en la convicción y voluntariado de sus participantes; es decir, de alguna manera se fundamenta en la libre iniciativa ciudadana a través de la aportación voluntaria.

▶ 3.1. Las principales características de las personas voluntarias

En el presente apartado se analizan las características básicas de las personas voluntarias que colaboran en este sector. Una colaboración que se define como desinteresada, de forma más o menos continuada en el tiempo, para realizar actividades en beneficio de terceros.

En el cuestionario de consulta a las entidades del TSAS, se incluyó una pregunta que tenía por objeto conocer el número de personas voluntarias colaboradoras. Por tanto, al recurrir a las informaciones del sondeo llevado a cabo, se puede estimar el número aproximado de estas personas en el sector. Por otra parte, tal y como se ha explicado en otras ocasiones, hemos decidido excluir puntualmente del análisis a las entidades singulares, por el mero hecho de que en determinadas cuestiones, éstas preponderan fuertemente sobre el resto de entidades como consecuencia de su tamaño y características y, consecuentemente, desfiguran la descripción general del sector. Teniendo en cuenta todo lo anterior, podemos estimar que en el TSAS colaboran en torno a 873.171 personas voluntarias, de las cuales casi tres de cada diez colaborarían en una entidad de tipo singular.

Tabla 4.3.1. Estimación del número aproximado de personas voluntarias en el TSAS

	Nº personas voluntarias	Base (n)
Total TSAS	873.171	819
Entidades singulares	236.762	3
Entidades de nivel 1, 2 y 3	636.409	816

Globalmente, la inmensa mayoría de las entidades del TSAS cuenta con personal voluntario (83,5%), frente a tan sólo el 16,5% que, por diversas razones que se estudiarán posteriormente, no dispone de ese tipo de colaboración.

El voluntariado prevalece ampliamente sobre el total de personas que trabajan o colaboran en el TSAS (62,3%). Además, una cuarta parte de las entidades funciona únicamente con colaboración voluntaria

El voluntariado prevalece ampliamente sobre el total de personas que trabajan o colaboran en el TSAS (62,3%). Además, una cuarta parte de las entidades funciona únicamente con colaboración voluntaria.

Centrándonos ahora exclusivamente en las entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, a excepción de las singulares, puede afirmarse que cada una de ellas integra, como media, 26 personas voluntarias que colaboran en el funcionamiento y desarrollo de sus actividades. Obviamente, ese número diverge en función del tamaño de las entidades y del volumen de actividad que desarrollan (medido siempre en función de los ingresos), de tal manera

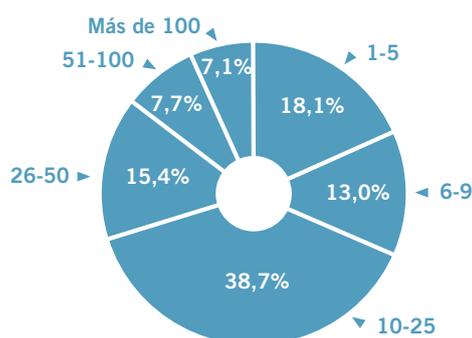
que en aquellas con presupuestos más reducidos colaboran una media de 18 voluntarios, frente a los casi 47 de las entidades con más de un millón de euros.

Tabla 4.3.2. Media estimada de personas voluntarias por entidad del TSAS, según volumen presupuestario

Volumen presupuestario	Nº medio de personas voluntarias
Hasta 30.000 €	17,9
De 30.001 a 300.000 €	20,6
De 300.001 a 1.000.000 €	20,0
Más de 1.000.000 €	46,8
Media total	26,4

El gráfico siguiente refleja la distribución de las entidades según el número de voluntarios con los que cuentan.

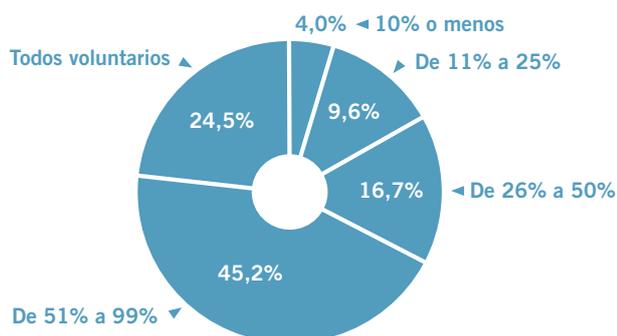
Gráfico 4.3.1. Distribución de entidades del TSAS, según el número de personas voluntarias colaboradoras (n = 671)



Agrupando el total de voluntarios según el tamaño de las entidades, se aprecia que la mayor parte de las entidades (el 69,8%) integran menos de 25 personas voluntarias en su organización, de las cuales más de la mitad cuenta de 10 a 25 personas, un 18,1% de 1 a 5 y un 13% de 6 a 9 personas. Cabe señalar, a su vez, el 15,4% de las entidades que disponen de 25 a 50 voluntarios, el 7,7% de 51 a 100 y que el 7,1% cuentan con 100 o más (6,7%, sin tener en cuenta a las entidades singulares).

Veamos ahora en qué medida las personas voluntarias preponderan sobre el total de personas que componen la entidad, o dicho de otro modo, cómo se distribuyen las entidades según el peso que tienen las personas voluntarias sobre el total de colaboradores (personas retribuidas y voluntarias conjuntamente).

Gráfico 4.3.2. Distribución de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, según el peso porcentual de éstas sobre el total de personas colaboradoras (n = 666)



El primer dato a concretar es que, para el conjunto de las entidades del TSAS -sin tener en cuenta a las entidades singulares-, las personas voluntarias representan de media el 56,7% del total de personas que trabajan en la entidad, bien sea percibiendo una remuneración o no (62,3% incluyendo a las singulares). De manera desagregada, se constata cómo en el 45,2% de los casos, el voluntariado representa más de la mitad de las personas colaboradoras de la entidad. Además, una cuarta parte de las entidades (el 24,5%) desarrollan su actividad exclusivamente con colaboración voluntaria.

Ahora bien, al fijarnos en los datos del gráfico 4.3.3, se observan notables variaciones en el peso del voluntariado según la variable independiente desde la que se analice el dato. Así, según el tipo de entidad, las asociaciones (64,3%) son las entidades con mayor proporción de personas voluntarias, seguidas muy de cerca por las de segundo y tercer nivel (60,3%).

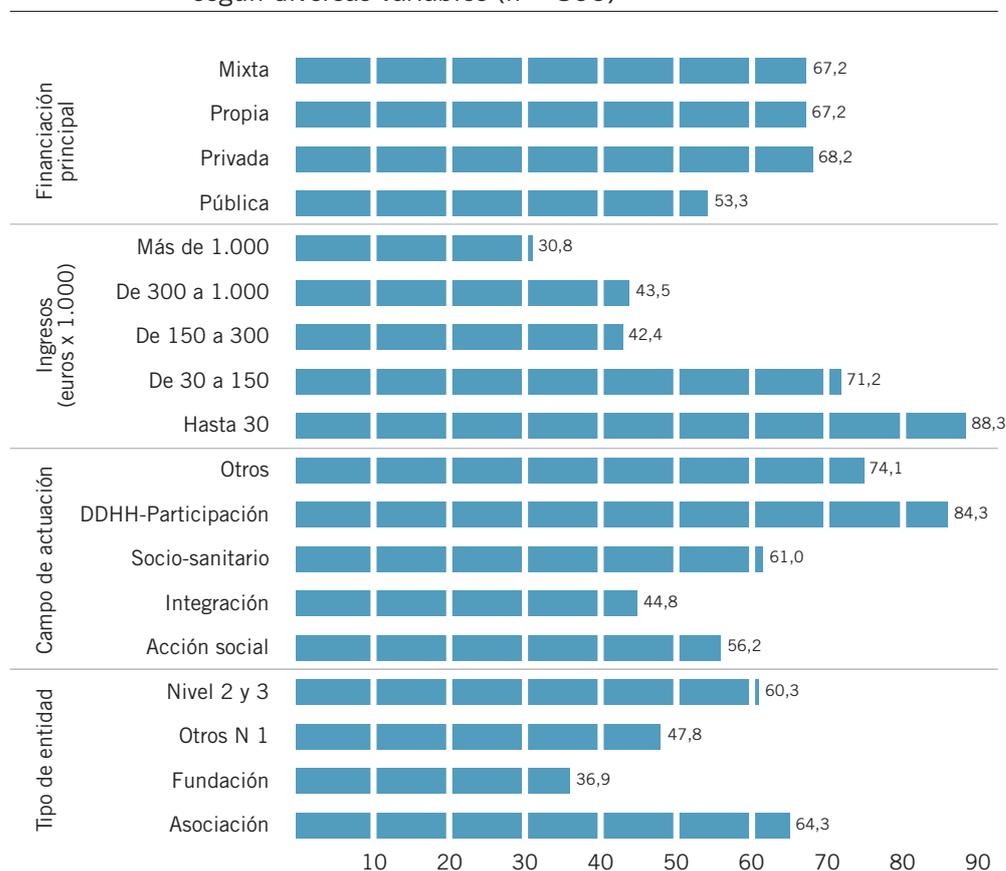
Por otra parte, según el campo de actuación, la inmensa mayoría de los colaboradores que trabajan en entidades que intervienen en la promoción de los Derechos Humanos y participación, son personas voluntarias (84,3%). En cambio, en el campo de la integración

parece mostrarse un mayor nivel de profesionalización, pues la colaboración remunerada es algo más preponderante que la del voluntariado.

Las entidades que se financian mayoritariamente a través de subvenciones públicas cuentan con una proporción relativamente inferior al resto de entidades, el 53,3%. La mayor presencia de personas voluntarias la encontramos en las entidades en las que predomina la financiación privada (68,2%).

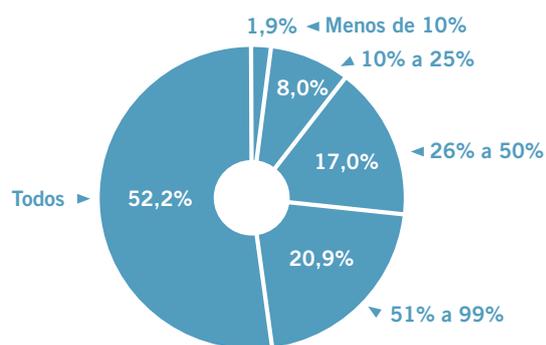
Por último, y desde el punto de vista de los ingresos de las entidades, se da una lógica relación, inversamente proporcional, entre el nivel de ingresos y el peso que representa el personal voluntario sobre el total de colaboradores, de manera que en aquellas entidades que disponen de mayores ingresos, el voluntariado representa menos de un tercio del total de personas colaboradoras, mientras que en las entidades con ingresos más reducidos, la participación voluntaria prevalece ampliamente sobre el resto, alcanzando el 88,3%. Disponer de escasos recursos económicos, por tanto, obliga a apoyarse en mayor medida en la colaboración desinteresada de las personas voluntarias.

Gráfico 4.3.3. Proporción media de personas voluntarias sobre el total de colaboradores de entidades del TSAS, sin tener en cuenta a las singulares, según diversas variables (n = 805)



El voluntariado se diferencia de las personas remuneradas en que actúan sin contraprestación alguna, en todo caso, sólo reciben el reembolso de los gastos que su colaboración conlleve. En ocasiones no resulta fácil distinguir entre personas socias y voluntarias. Según nuestro criterio, las personas voluntarias se diferencian de los socios en que destinan su tiempo y esfuerzo a realizar actividades para la organización. En este sentido, estábamos interesados en conocer, particularmente para las asociaciones de primer nivel, la proporción de personas socias voluntarias sobre el total de voluntarios. Y se comprueba un hecho interesante en cuanto al nivel de implicación y compromiso de estas personas en la acción diaria de la entidad, a partir de los datos del siguiente gráfico.

Gráfico 4.3.4. Distribución de asociaciones de primer nivel, según la proporción de socios que a su vez son colaboradores voluntarios (n = 386)



La inmensa mayoría de las asociaciones de acción social cuentan con personas socias voluntarias (86,8%). De éstas, agrupando el total de socios voluntarios, podemos apreciar que para más de la mitad de las asociaciones, la totalidad de las personas socias son, a su vez, colaboradores voluntarios (52,2%).

El voluntariado del TSAS es predominantemente femenino (63,1%) y bastante joven; la mitad tiene menos de 35 años, aunque destaca también el volumen de personas de edad superior a los 65 años.

Precisamente, en las páginas siguientes, se analizan las características básicas de las personas voluntarias que colaboran en las entidades de acción social del TSAS.

En primer lugar, los resultados de la encuesta permiten afirmar con relativa seguridad que, al igual que ocurre entre las personas remuneradas del sector, entre las personas voluntarias de las entidades de acción social predominan las mujeres (63,1%) sobre los hombres (36,9%). La feminización del voluntariado se aprecia en todos los tipos de entidades, aunque de manera algo más moderada en las entidades de segundo y tercer nivel (58,1%).

El voluntariado del TSAS es predominantemente femenino (63,1%) y bastante joven; la mitad tiene menos de 35 años, aunque destaca también el volumen de personas de edad superior a los 65 años

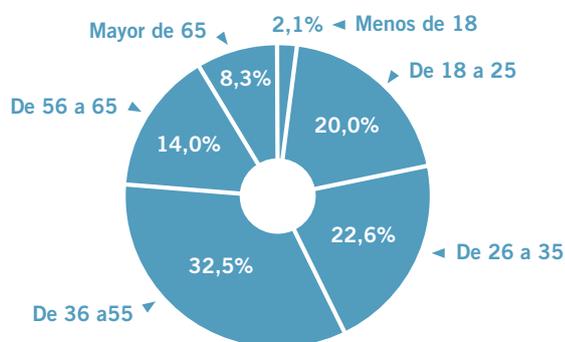
A la vista de algunas características básicas de las entidades del sector (número de voluntarios, ámbito y campo de actuación, volumen de ingresos y financiación principal), la feminización del voluntariado queda ratificada ya que la proporción de mujeres voluntarias ronda el 60%, independientemente de la variable y categoría que consideremos.

Tabla 4.3.3. Distribución por sexo de personas voluntarias de entidades del TSAS, según diferentes variables

	Hombres	Mujeres	Base (n)
Tipo de entidad			
Asociación	37,3	62,7	507
Fundación	36,7	63,3	192
Otros N 1	32,2	67,8	35
Nivel 2 y 3	41,9	58,1	82
Singular	37,8	62,2	3
Volumen voluntariado			
De 1 a 5	31,5	68,5	122
De 6 a 9	39,6	60,4	84
De 10 a 25	38,8	61,2	236
De 26 a 50	38,3	61,7	104
De 51 a 100	34,6	65,4	63
Más de 100	35,4	64,6	61
Campo de actuación			
Acción Social	36,5	63,4	379
Integración	38,8	61,2	157
Socio-sanitario	34,7	65,3	124
DDHH-Participación	35,1	64,9	29
Otros	38,8	61,2	130
Volumen presupuestario			
Hasta 30.000 €	38,9	61,1	106
De 30.001 a 150.000 €	38,9	61,1	159
De 150.001 a 300.000 €	30,7	69,3	89
De 300.001 a 1.000.000 €	35,5	64,5	152
Más de 1.000.000 €	36,6	63,4	205
Financiación principal			
Pública	36,5	63,5	166
Privada	40,9	59,1	296
Propia	36,6	63,4	153
Mixta	35,7	64,3	204
Total	36,9	63,1	819

En relación con la edad, se puede decir que casi la mitad del total de voluntarios pertenece a los grupos más jóvenes de población. En la encuesta al TSAS, la proporción de personas voluntarias entre 18 y 35 años es de un 42,6%. Por su parte, el grupo de 36 a 55 años representa el 32,5%, y el de voluntarios mayores de 56 años, el 22,3%; de estos últimos, más de un tercio son mayores de 65 años.

Gráfico 4.3.5. Distribución por grupo de edad de personas voluntarias de entidades del TSAS (n = 635)



A partir de los datos de la tabla siguiente, observamos cómo las personas voluntarias que colaboran en las entidades de primer nivel son, principalmente, jóvenes (hasta 35 años); éstas presentan proporciones similares en algunos tipos de entidad: El 51,2% en las otras entidades de nivel 1; el 44,6%, en las asociaciones y el 42,7%, en las fundaciones. Sin embargo, en las entidades de segundo y tercer nivel y las singulares, el voluntariado presenta un perfil algo más mayor.

De la misma manera, se encuentran mayores proporciones de voluntarios jóvenes en las entidades de acción social (43,7%) e integración (49,6%). En el polo opuesto se encuentran las que centran su acción en el ámbito socio-sanitario; en éstas, un tercio de sus voluntarios/as tiene 56 o más años de edad.

También se detectan significativas proporciones de voluntarios jóvenes (menores de 36 años) entre aquellas entidades que sustentan su financiación de manera primordial con las aportaciones públicas (47,5%) y aquellas que disponen de ingresos superiores al millón de euros (55,4%).

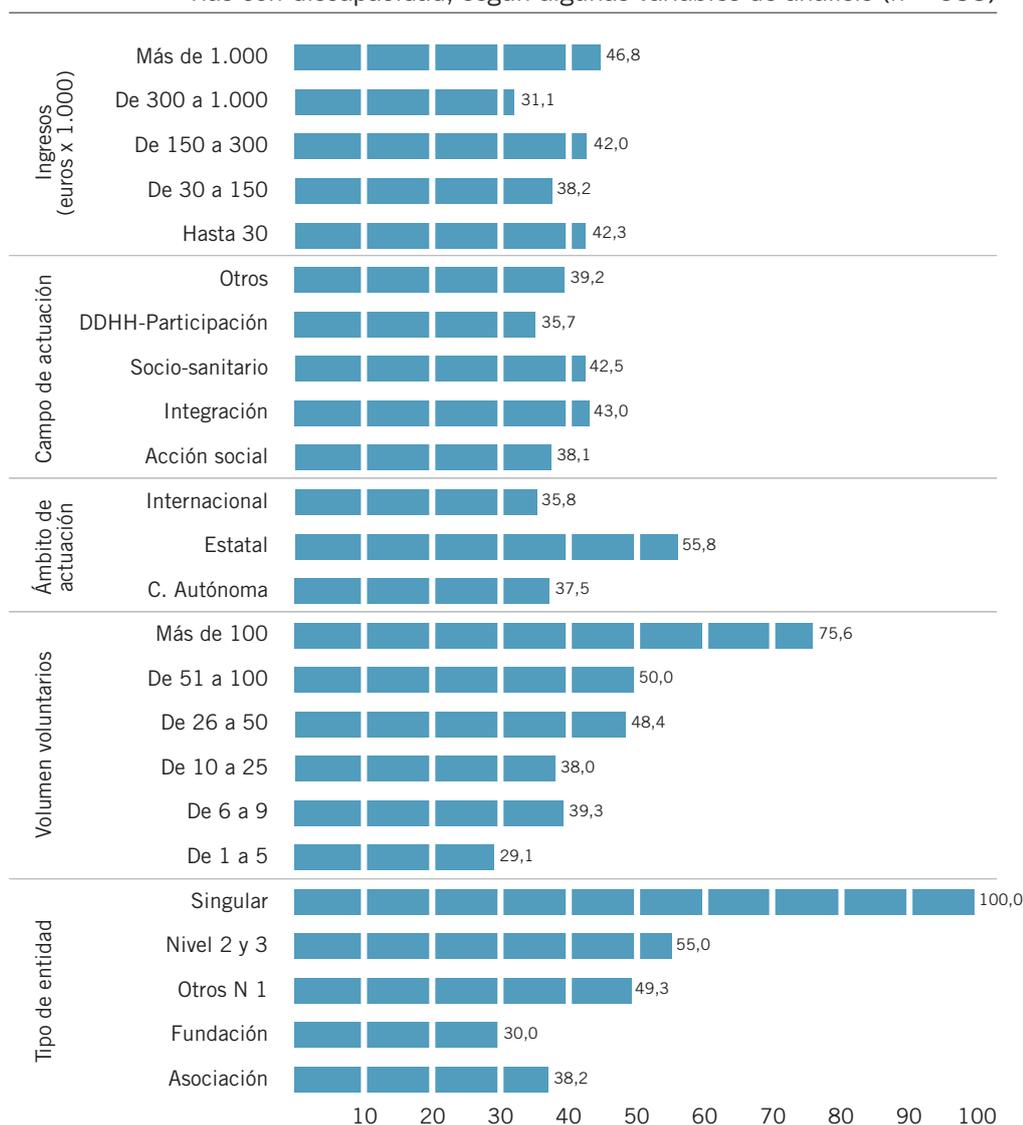
Tabla 4.3.4. Distribución por edad de personas voluntarias de entidades, según distintas variables

	< 18 años	18-25 años	26-35 años	36-55 años	56-65 años	> 65 años	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociación	2,2	18,1	24,3	35,7	13,4	6,4	418
Fundación	1,4	19,8	21,5	24,7	14,4	18,3	129
Otros N1	3,4	37,7	10,1	19,7	16,7	12,5	21
Nivel 2 y 3	0,8	14,6	25,3	28,3	16,6	8,7	64
Singular	1,2	12,2	24,0	30,9	15,6	16,1	3
Volumen voluntariado							
De 1 a 5	0,4	24,2	22,5	33,0	13,9	6,0	116
De 6 a 9	2,3	12,9	15,7	35,6	16,3	15,8	79
De 10 a 25	2,6	21,7	23,9	34,7	10,7	6,0	223
De 26 a 50	2,4	16,5	22,3	31,9	18,8	8,2	96
De 51 a 99	3,0	19,2	27,7	25,8	15,7	8,5	61
100 o más	2,3	20,4	24,0	23,5	16,4	13,4	59
Campo de actuación							
Acción Social	2,7	19,3	21,7	32,7	14,7	8,5	291
Integración	1,8	21,3	26,5	29,5	14,8	6,1	124
Socio-sanitario	0,4	9,4	14,3	42,6	16,7	15,4	104
DDHH-Participación	0,5	8,8	26,2	43,8	18,4	2,4	21
Otros	3,1	34,2	28,7	22,0	7,5	4,5	95
Volumen presupuestario							
Hasta 30.000 €	3,5	16,6	16,7	38,4	16,0	8,9	133
De 30.001 a 150.000 €	0,9	15,4	17,6	42,2	14,6	8,4	243
De 150.001 a 300.000 €	1,4	30,3	25,7	30,6	9,7	2,4	114
De 300.001 a 1.000.000 €	1,7	18,9	25,0	31,5	12,8	10,1	145
Más de 1.000.000 €	2,4	26,1	28,6	17,9	13,2	11,2	
Financiación principal							
Pública	1,6	19,9	26,0	33,1	12,3	6,7	407
Privada	0,4	21,8	17,3	42,2	9,8	8,5	57
Propia	4,2	18,4	13,4	29,5	21,4	13,1	86
Mixta	2,3	21,1	19,5	30,1	14,3	12,7	65
Total	2,1	20,0	22,6	32,5	14,0	8,3	635

Otro aspecto de alto interés de estudio es la presencia de personas con discapacidad colaborando voluntariamente en las entidades del TSAS. Nuevamente puede afirmarse

que el TSAS es un actor importante en la inclusión social de las personas con discapacidad, ofreciendo importantes oportunidades de participación social a este colectivo. No en vano, cuatro de cada diez entidades del TSAS cuentan con colaboradores voluntarios con discapacidad; esta elevada proporción puede obedecer a la propia naturaleza y al alcance de la acción social de las entidades del sector. De hecho, y como se ha enunciado en otros capítulos, el principal grupo de personas que se benefician de la acción de las entidades de primer nivel, predominantes en el conjunto del sector, lo conforman las personas con discapacidad. Además, muchas de las entidades disponen de centros asociados, empresas de inserción y centros especiales de empleo que actúan favorablemente en el fomento de la inserción de estas personas a través del empleo.

Gráfico 4.3.6. Proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias con discapacidad, según algunas variables de análisis (n = 633)



Todas las entidades singulares, la mayor parte de las de segundo y tercer nivel (55,0%) y las de primer nivel que no son ni asociaciones, ni fundaciones (49,3%), cuentan con personas voluntarias con discapacidad. En el caso de las asociaciones y las fundaciones, el porcentaje es de 38,2% y 30%, respectivamente.

También el tamaño de la entidad está directamente relacionado con la presencia o no de personas con discapacidad entre las mismas, de manera que la proporción de organizaciones que cuentan con personas con discapacidad entre su voluntariado es mayor en aquellas entidades con un mayor número de personas voluntarias, en aquellas con más alto volumen presupuestario (ingresos) y en las que operan en el ámbito de actuación estatal.

A continuación, abordamos la dedicación horaria de las personas voluntarias en las entidades de primer nivel. Como resulta comprensible, la dedicación semanal a la entidad es menor entre los voluntarios que entre las personas remuneradas. La gran mayoría de personas voluntarias, más de dos tercios, colabora menos de 5 horas semanales con la entidad (el 67,3%); dos de cada diez dedican a la organización entre 5 y 10 horas (el 19,5%) y el 7,4% entre 10 y 20 horas. Tan sólo un 5,6% dedica más de 20 horas semanales.

Gráfico 4.3.7. Distribución de personas voluntarias de entidades de primer nivel, según las horas semanales que dedican (n = 625)



Si distinguimos por el tipo de entidad, las personas voluntarias de las fundaciones dedican algo más de tiempo (el 37,9%, más de 5 horas) que las que colaboran en asociaciones (el 31%, más de 5 horas). En cuanto al campo de actuación, destacan especialmente los voluntarios de las entidades socio-sanitarias y de acción social que emplean más de 20 horas semanales (el 8,5% y el 6,1%, respectivamente), detectando proporciones similares entre las entidades de menor volumen de ingresos (el 7,2%) y las que se financian principalmente a través de ingresos propios (7,9%) y privados (7,6%).

Tabla 4.3.5. Distribución de personas voluntarias de entidades de primer nivel por dedicación horaria, según distintas variables

	Horas semanales empleadas			Total	Base (n)
	Menos de 5	Entre 5 y 20	Más de 20		
Tipo de entidad					
Asociación	68,9	26,0	5,0	100,0	461
Fundación	62,0	29,7	8,2	100,0	141
Otros N 1	61,7	30,7	7,7	100,0	23
Campo de actuación					
Acción Social	68,7	25,3	6,1	100,0	284
Integración	69,6	27,0	3,1	100,0	125
Socio-sanitario	67,8	23,4	8,5	100,0	100
DDHH-Participación	67,3	30,1	2,6	100,0	21
Otros	61,2	33,8	4,9	100,0	87
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	67,0	25,9	7,0	100,0	121
De 30.001 a 150.000 €	66,7	29,2	3,8	100,0	152
De 150.001 a 300.000 €	78,9	20,3	0,7	100,0	83
De 300.001 a 1.000.000 €	72,7	21,7	5,5	100,0	116
Más de 1.000.000 €	60,2	32,0	7,9	100,0	153
Financiación principal					
Pública	72,7	23,6	3,5	100,0	367
Privada	63,2	29,2	7,6	100,0	57
Propia	55,9	37,1	6,6	100,0	87
Mixta	70,0	22,2	7,9	100,0	60
Total	67,3	26,9	5,6	100,0	625

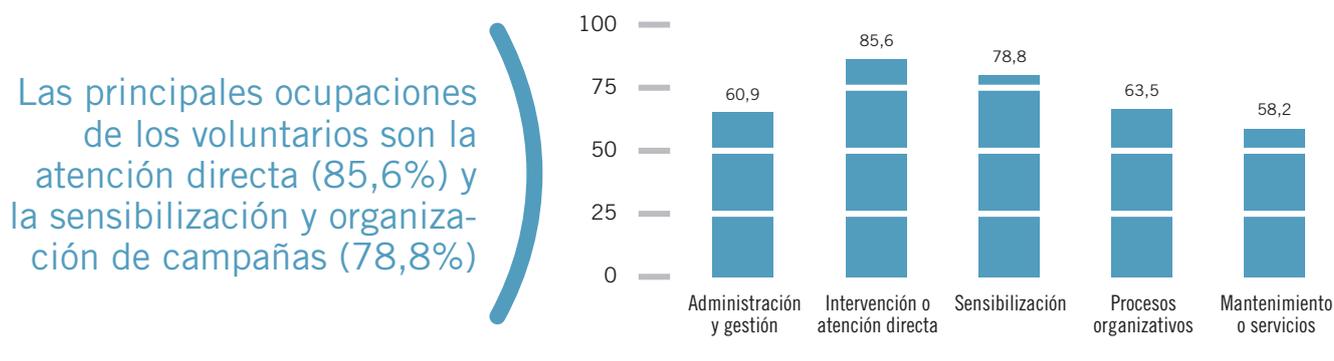
▶ 3.2. Tareas que desarrollan las personas voluntarias. Reconocimientos y cobertura

Cuanto más escaso es el volumen de ingresos, el buen funcionamiento y organización de las entidades dependen, primordialmente, de la colaboración desinteresada de las personas voluntarias.

Para la delimitación de la colaboración de las personas voluntarias en el seno de las entidades del Tercer Sector de Acción Social, se presentan en este apartado las tareas y ocupaciones que desempeñan, o para las cuales están habilitados. Veamos en el gráfico

siguiente la proporción de organizaciones en las que sus voluntarios participan en el listado de tareas propuesto en el cuestionario.

Gráfico 4.3.8. Proporción de entidades del TSAS, según las actividades en las que participan sus voluntarios (n = 626)



Estos datos resaltan la gran diversidad de actividades en que participan los voluntarios del sector, cubriendo prácticamente todo los niveles organizativos y de funcionamiento de las entidades. A su vez, esta afirmación no sólo nos informa de la capacidad para delegar responsabilidades y la confianza de las entidades acerca de las competencias de sus voluntarios, sino también del importante nivel de dependencia de las mismas con la colaboración desinteresada, para poder llevar a cabo sus actividades.

Concretamente, las principales ocupaciones de los voluntarios son las de atención directa a los grupos de beneficiarios (85,6%) y la sensibilización y organización de campañas (78,8%). Además, en el 63,5% de las entidades los voluntarios participan en los procesos organizativos (planificación de actividades, tomas de decisiones, etc.). Según su posición en la jerarquía de la organización, lógicamente sólo una pequeña minoría son directivos, siendo los dos grupos más numerosos los de técnicos y trabajadores de servicios.

Globalmente, las fundaciones incluyen en menor medida a sus voluntarios en sus procesos organizativos. Destacan también las entidades de nivel 2 y 3 que cuentan en gran medida con la participación de las personas voluntarias en el conjunto de tareas de la organización, a excepción de las labores de mantenimiento o servicios.

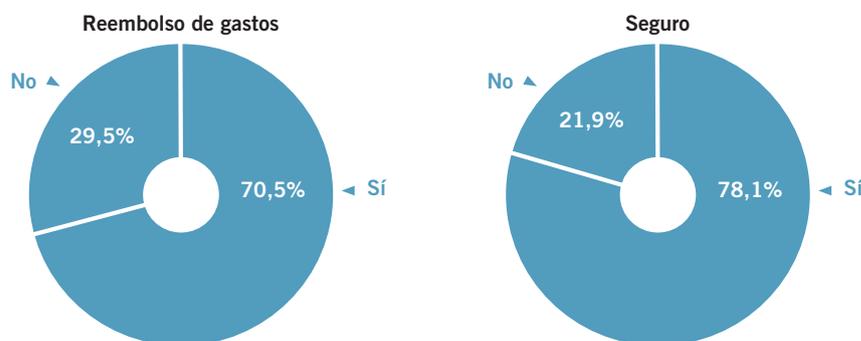
Como ya hemos manifestado en la introducción al capítulo, se reconoce que sin la presencia y participación desinteresada de personas voluntarias, muchas organizaciones ofrecerían un nivel de servicios menor o, simplemente, no podrían operar. Efectivamente, se observa cómo, en términos relativos, las personas voluntarias participan en mayor medida en las tareas de las entidades, a medida que disminuye el volumen presupuestario. No obstante, existe una excepción a esa tendencia, pues en las entidades con más recursos económicos el voluntariado actúa de manera aún más pronunciada en la atención directa a beneficiarios, en comparación con las entidades con ingresos más reducidos.

Tabla 4.3.6. Proporción de entidades de distinto tipo y volumen presupuestario, en las que sus voluntarios participan en distintas tareas

	Admón. y gestión	Intervención	Sensibiliz.	Procesos organizativos	Mantenimiento	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociación	62,6	86,4	80,5	65,4	60,3	411
Fundación	40,0	86,7	63,8	41,1	50,0	129
Otros N 1	66,7	87,0	74,6	64,5	61,9	21
Nivel 2 y 3	61,9	72,5	86,0	70,7	41,0	62
Singular	66,7	100,0	66,7	66,7	66,7	3
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 €	79,7	82,5	91,2	76,8	69,2	89
De 30.001 a 150.000 €	76,5	85,8	86,3	79,6	65,4	125
De 150.001 a 300.000 €	41,1	80,5	77,3	43,7	54,9	69
De 300.001 a 1.000.000 €	46,7	85,0	69,3	52,9	48,0	119
Más de 1.000.000 €	39,5	87,2	61,7	41,5	46,3	145
Total	60,9	85,6	78,8	63,5	58,2	626

Otra cuestión relacionada con las ocupaciones que desarrollan, es la implantación en las entidades del TSAS de medidas de cobertura para las personas voluntarias. Es de precisar que tanto la disposición de un seguro, como el reembolso de gastos asociados a las actividades que ejercen, son obligaciones legales de cobertura de los voluntarios.

Gráfico 4.3.9. Proporción de entidades del TSAS que disponen de medidas para las personas voluntarias colaboradoras (n = 638)



Los resultados del sondeo nos dicen que ocho de cada diez entidades ofrecen algún tipo de seguro que cubre a sus colaboradores voluntarios en el ejercicio de las actividades que

realizan. No obstante, esto significa que dos de cada diez entidades no tienen implantada esta medida para sus voluntarios.

Además, siete de cada diez tienen establecido el reembolso de gastos asociados a la colaboración. De la misma manera, cabe destacar cómo el 29,5% de las entidades del sector no disponen de esta medida de cobertura.

Tabla 4.3.7. Proporción de entidades de distinto tipo y volumen presupuestario que disponen de seguro de voluntarios y reembolsan gastos

	Seguro	Reembolso gastos	Base (n)
Volumen presupuestario			
Hasta 30.000 €	52,9	50,4	84
De 30.001 a 150.000 €	77,0	78,5	123
De 150.001 a 300.000 €	81,7	81,9	74
De 300.001 a 1.000.000 €	92,7	77,1	121
Más de 1.000.000 €	95,4	85,9	153
Financiación principal			
Pública	80,5	76,9	408
Privada	70,5	69,8	57
Propia	65,3	47,3	83
Mixta	88,2	84,4	68
Total	78,1	70,5	638

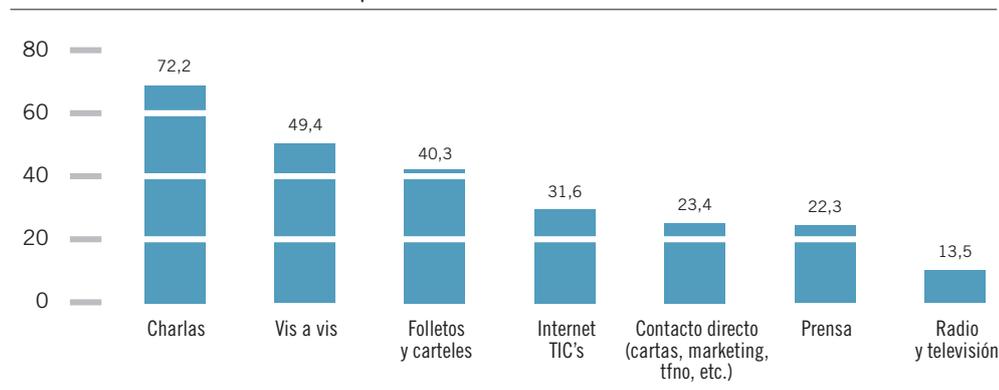
Se constata que el nivel de cumplimiento de estas medidas de cobertura está directamente relacionado con el volumen presupuestario de la entidad, medido en términos de ingresos. Efectivamente, en la misma medida que trabajan con ingresos mayores, una mayor proporción de entidades ofrecen seguro y/o el reembolso de gastos. En cuanto a la financiación de las entidades, aquellas que en mayor proporción ofrecen estas medidas de cobertura a sus voluntarios, son las que se financian, principalmente, a través de diversas fuentes.

La captación de personas voluntarias se realiza, principalmente, bien mediante charlas y conferencias de sensibilización, bien a través de una captación a pie de calle. En cambio, la captación vía prensa, radio o televisión parecen métodos menos comunes

La captación de personas voluntarias se realiza, principalmente, bien mediante charlas y conferencias de sensibilización, bien a través de una captación a pie de calle. En cambio, la captación vía prensa, radio o televisión parecen métodos menos comunes.

En lo que concierne a los canales de captación de voluntarios, cabe señalar que las entidades del sector suelen diversificar las formas de reclutamiento, con el fin de potenciar su eficiencia en este aspecto. Así, la media de canales diferentes utilizados para llevar a cabo la captación de personas voluntarias, es de 2,53 por entidad.

Gráfico 4.3.10. Porcentaje de entidades del TSAS, según los canales de captación formales de personas voluntarias (n = 650)



La vía más utilizada para captar voluntarios son las charlas y conferencias: siete de cada diez entidades organizan ese tipo de eventos para sensibilizar a nuevos colaboradores voluntarios y promocionar sus actividades. Asimismo, la mitad de las entidades recurren a la captación “vis a vis”, es decir, a pie de calle; el 40,3% difunde folletos y carteles, y un tercio recurre a internet u otras tecnologías de la información y comunicación asimiladas.

Desde el punto de vista del tipo de entidad, no se observan importantes diferencias en cuanto al método para captar al voluntariado. Al margen de las singulares, quizás se aparten algo más del conjunto las otras organizaciones de primer nivel. Como se puede ver en la tabla 4.3.8, éstas hacen uso mayoritariamente del “vis a vis” (72,3%), del contacto directo, vía mailing o teléfono (39,5%), y de los soportes de la radio y/o televisión (31,4%).

Tabla 4.3.8. Porcentaje de entidades de distinto tipo que utilizan cada uno de los distintos canales de captación del voluntariado (n = 650)

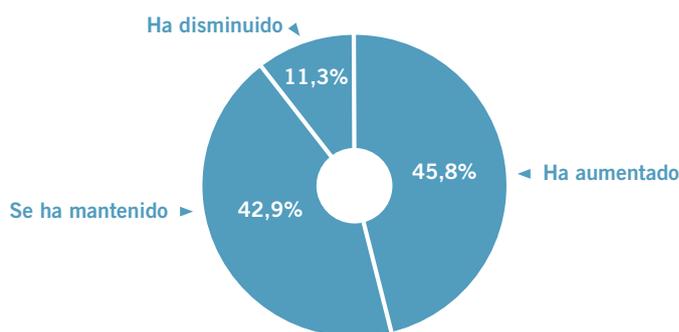
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	Singular	Total TSAS
Charlas	74,9	61,2	57,7	79,2	100,0	72,2
Vis a vis	48,4	39,9	72,3	39,7	66,7	49,4
Folletos y carteles	39,5	36,0	46,9	45,9	66,7	40,3
Internet TIC's	31,7	36,0	22,8	37,1	33,3	31,6
Contacto directo	20,5	24,1	39,5	30,6	33,3	23,4
Prensa	21,4	24,4	26,4	23,0	33,3	22,3
Radio y televisión	11,2	13,1	31,4	14,1	33,3	13,5

► 3.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro

La evolución del número de personas voluntarias en las entidades del TSAS refleja, en los pronósticos para el futuro próximo, una clara tendencia al crecimiento de las necesidades del sector en personal voluntario.

A partir de esta cuestión se pretende examinar, para el último trienio, el avance o retroceso de las necesidades y/o captación de nuevos voluntarios en el sector y, a su vez, detectar eventuales oportunidades de desarrollo y/o nuevas necesidades para los tres próximos años.

Gráfico 4.3.11. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución del número de personas voluntarias en los últimos tres años (n = 665)



Estos datos muestran una tendencia al crecimiento del voluntariado. Efectivamente, casi la mitad de las entidades ha visto cómo aumenta el número de sus colaboradores voluntarios (45,8%). Por otra parte, el 42,9% lo ha mantenido estable, siendo baja la proporción de entidades que lo ha visto disminuir en dicho periodo (una de cada diez).

La evolución del número de personas voluntarias en las entidades del TSAS refleja, en los pronósticos para el futuro próximo, una clara tendencia al crecimiento de las necesidades del sector en personal voluntario

El incremento del volumen de voluntarios parece darse de manera especial en las entidades singulares y las de segundo y tercer nivel (59,1%). A su vez, destacan las entidades que actúan en el campo socio-sanitario (49,1%). También, las entidades con ingresos medios comprendidos entre 150.001 y 300.000 euros (57,5%) son las que han visto crecer el personal voluntario en mayor medida. Por último, esa tendencia al alza se da también para la mitad de las entidades con financiación privada predominante.

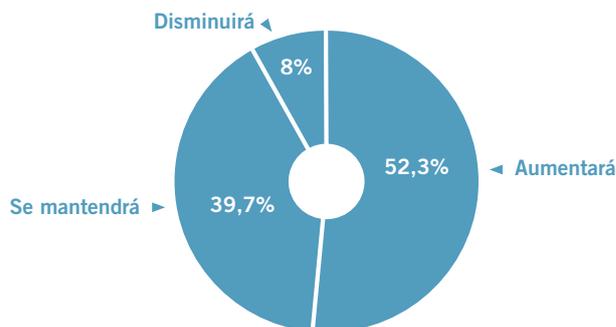
En cambio, en el sentido opuesto, destaca el 21,4% de entidades que desarrollan su labor en el campo de los Derechos Humanos y la participación que aseguran que el volumen de su voluntariado ha disminuido en el periodo contemplado, superando así en diez puntos porcentuales al valor del conjunto del sector (11,3%).

Tabla 4.3.9. Distribución de entidades, según distintas variables, en relación a la evolución del número de personas voluntarias en los últimos tres años

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	43,9	44,5	11,6	100,0	439
Fundación	47,6	42,9	9,5	100,0	136
Otros N 1	48,0	38,7	13,3	100,0	23
Nivel 2 y 3	59,1	34,1	6,8	100,0	64
Singular	66,7	33,3	--	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	45,1	46,4	8,6	100,0	308
Integración	43,2	43,2	13,6	100,0	126
Socio-sanitario	49,1	41,2	9,6	100,0	109
DDHH-Participación	39,3	39,3	21,4	100,0	23
Otros	48,7	35,4	15,9	100,0	99
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	48,3	43,6	8,1	100,0	90
De 30.001 a 150.000 €	45,9	41,1	13,0	100,0	134
De 150.001 a 300.000 €	57,5	37,5	5,0	100,0	73
De 300.001 a 1.000.000 €	38,2	50,0	11,8	100,0	123
Más de 1.000.000 €	49,4	38,2	12,4	100,0	156
Financiación principal					
Pública	44,6	43,1	12,4	100,0	426
Privada	50,0	35,0	15,0	100,0	56
Propia	47,7	48,6	3,6	100,0	90
Mixta	47,1	40,0	12,9	100,0	69
Total	45,8	42,9	11,3	100,0	665

Además, detectamos cómo estas entidades tienen perspectivas positivas para el futuro en materia de voluntariado, mostrando una clara tendencia hacia el aumento del número de colaboradores. Así, para los tres próximos años, la mitad de las entidades pronostican un incremento del número de voluntarios en su organización. Sólo un 8% cree que esta cifra de personas voluntarias disminuirá en ese periodo.

Gráfico 4.3.12. Distribución de entidades del TSAS, según la evolución prevista del número de voluntarios en los próximos tres años (n = 665)



No se observan variaciones importantes según el tamaño, ni la tipología de las entidades, por lo que se trataría de una percepción transversal al conjunto del sector de la acción social.

Tabla 4.3.10. Distribución de entidades, según distintas variables, en relación a la evolución prevista del número de voluntarios en los próximos tres años

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	52,2	40,0	7,7	100,0	439
Fundación	50,8	41,3	7,9	100,0	136
Otros N 1	56,0	33,3	10,7	100,0	23
Nivel 2 y 3	48,8	44,2	7,0	100,0	64
Singular	66,7	33,3	--	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	53,0	37,8	9,2	100,0	308
Integración	53,0	42,7	4,3	100,0	126
Socio-sanitario	60,5	36,0	3,5	100,0	109
DDHH-Participación	48,3	37,9	13,8	100,0	23
Otros	41,6	46,0	12,4	100,0	99
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	53,7	40,8	5,4	100,0	90
De 30.001 a 150.000 €	54,8	34,2	11,0	100,0	134
De 150.001 a 300.000 €	54,2	41,0	4,8	100,0	73
De 300.001 a 1.000.000 €	47,3	43,6	9,1	100,0	123
Más de 1.000.000 €	55,2	40,2	4,6	100,0	156
Financiación principal					
Pública	48,4	42,2	9,4	100,0	426
Privada	62,3	31,1	6,6	100,0	56
Propia	51,8	41,8	6,4	100,0	90
Mixta	62,9	31,4	5,7	100,0	69
Total	52,3	39,7	8,0	100,0	665

En cambio, sí se observan mayores diferencias según el campo de actuación y el tipo de financiación predominante. Así, las entidades que tienen en mayor medida una perspectiva de crecimiento futuro, son las que actúan en el campo socio-sanitario (60,5%), las que se financian mediante diversas fuentes de ingresos (62,9%) y las entidades con financiación privada predominante (62,3%). Coincidiendo con el análisis de la evolución de los años anteriores, también las entidades que trabajan en Derechos Humanos y participación son las que en mayor medida se muestran pesimistas de cara al futuro: El 13,8% de éstas consideran que disminuirán las personas voluntarias de sus organizaciones.

En definitiva, y a la vista de los datos recogidos, tanto para el personal remunerado como para las personas voluntarias, puede afirmarse que las proyecciones de evolución del sector indican una clara progresión del número de personas colaboradoras. Además, estas perspectivas para el futuro se asientan sobre un notable crecimiento en los tres últimos años, que parecen consolidar un crecimiento continuo y duradero del número de personas colaboradoras del sector.

▶ 3.4. Entidades sin personas voluntarias. Razones para no disponer

Las entidades que no cuentan con voluntariado suelen manifestar problemas o carencias que dificultan la gestión y participación de esta figura en sus actividades. También existen entidades que no se lo han planteado y las que indican su preferencia por una estructura más profesionalizada, con personas remuneradas.

Para completar el estudio de las personas que colaboran en el TSAS, centramos ahora el análisis en el 16,5% de entidades cuyos equipos están exclusivamente compuestos por personas remuneradas y que, por tanto, no cuentan con ninguna persona voluntaria. A partir del listado propuesto, vemos en el gráfico siguiente las principales razones por las que ciertas organizaciones no cuentan con personas voluntarias. La media de razones expresadas es de 1,37 por entidad.

Gráfico 4.3.13. Porcentaje de entidades sin voluntarios que mencionan distintas razones para no contar con ellos (n = 135)



Las razones que las entidades han enunciado se pueden agrupar en tres bloques: organizativas, operativas y otras razones. Así, ocho de cada diez de estas entidades (el 81,8%) no disponen de voluntarios por razones de tipo organizativo, siendo estos motivos los más comunes de esta decisión. La escasez y/o inadecuación de recursos logísticos (26,1%), la falta de tiempo o personal para gestionarlo (22,7%), la preferencia organizativa por trabajar con personas remuneradas y/o por mera inadecuación conyuntural en la organización (12,6%) son, en concreto, las razones de tipo organizativo esgrimidas. A distancia se encuentran las razones de tipo operativo (indicadas por el 20,4% de estas entidades sin voluntariado): no resulta útil dada la actividad que desarrollan (16,1%) y/o desde las entidades no se considera de utilidad, dada la temporalidad del compromiso de las personas voluntarias (4,3%). Destaca, entre el resto de razones, el 11,9% de entidades que reconoce no haberse planteado esta posibilidad e, incluso, el 4,2% que manifiesta haber tenido experiencias previas poco satisfactorias.

La escasa base muestral de 135 casos no permite establecer diferenciación a este respecto por las entidades de distinta naturaleza.

▶ 3.5. Conclusiones

Las personas voluntarias constituyen una parte fundamental de los recursos humanos del sector: Seis de cada diez personas colaboradoras del TSAS son voluntarias. Además, una cuarta parte de las entidades del TSAS sustenta íntegramente su actividad en este tipo de colaboración.

El voluntariado es predominantemente femenino (el 63,1% de estas personas), joven (el 44,7% es menor de 35 años) y dedica a la entidad menos de 5 horas semanales (el 67,3%). Este perfil general no impide que existan diferencias en las características de las personas voluntarias en función de su volumen tanto de personas voluntarias como en su volumen de ingresos. En el caso de las entidades con 100 o más voluntarios se detecta una mayor proporción de personas mayores y, además, dedican algo más de tiempo a la entidad. En las organizaciones más pequeñas, por su parte, el voluntariado está formado en su mayoría por mujeres y por jóvenes con dedicación más restringida.

La importancia del voluntariado se apoya en el grado de colaboración que mantiene con las diferentes entidades. Aunque la mayoría de los voluntarios tienen una dedicación semanal reducida, las ocupaciones desarrolladas por los voluntarios son muy diversas, cubriendo prácticamente todo los niveles organizativos y de funcionamiento de las entidades. Las principales ocupaciones de las personas voluntarias son las de personal de apoyo y atención directa a los colectivos (85,6%) y sensibilización (78,8%). Según su posición en la jerarquía de la organización, lógicamente, una menor proporción participan en los procesos organizativos (63,5%) y administración y gestión (60,9%), siendo los grupos más numerosos los de técnicos y trabajadores de servicios.

A la vista de la evolución del voluntariado en los últimos años y los pronósticos realizados para el futuro próximo, sobresale una tendencia a la consolidación y crecimiento de las necesidades del sector en este tipo de colaboración. En realidad, este fenómeno muestra una continuidad en las necesidades de personal, especialmente en entidades socio-sanitarias y con financiación privada. No obstante, aparecen también nuevas necesidades en las entidades con mayores volúmenes presupuestarios. El obstáculo esencial a una mayor participación social y crecimiento del número de personas involucradas en las entidades se encuentra en la propia capacidad de las entidades para gestionar aquellas personas, sin perder su eficiencia y orientación institucional.

En definitiva, el voluntariado supone un importante reto en la gestión del capital humano en las organizaciones de acción social. Esto es debido, especialmente, a que su colaboración desinteresada sustenta muchas veces la estructura organizacional y funcional de las entidades. No obstante, dado que su motivación no es económica, parece relevante para las entidades desarrollar otras estrategias de captación y motivación del voluntariado: la adquisición de experiencia profesional, conocimientos específicos, socialización u otras expectativas personales.

5

Recursos económicos y financiación

Estudiamos a continuación la realidad sobre los recursos económicos y la financiación de las entidades del TSAS. Sin temor a equivocarnos, podemos afirmar que los resultados que a continuación se reflejan y los datos que se analizan se aproximan bastante a la realidad a este respecto de las entidades del TSAS. Y ello, pese al alto índice de heterogeneidad detectado entre las distintas entidades respecto a su realidad económica y financiera.

Se analizan en las próximas páginas aspectos relacionados con el volumen de ingresos y gastos de estas entidades, contemplando los resultados y el balance de situación; los canales de financiación (público, privado y propio) y su importancia en los recursos financieros de las organizaciones; los recursos inmobiliarios de estas entidades y los problemas de financiación y sus soluciones.

También se realizan estimaciones sobre la incidencia del TSAS en el PIB de la nación, relacionando los gastos de estas entidades con datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística.

Naturalmente, y debido a que el volumen y dimensión de las entidades singulares podrían desvirtuar los datos del TSAS, en los distintos gráficos y tablas de este capítulo no se contemplan los datos de estas entidades; sin embargo, en algún texto, precisamente por su singularidad, sí se contempla la realidad que representan.

Al final del capítulo se incluye un anexo con información procedente de fuentes secundarias sobre la realidad económica del Tercer Sector en distintos ámbitos.

1 Volumen de ingresos y gastos. Nivel de endeudamiento

Al margen de las entidades singulares, el volumen medio de ingresos de las entidades del TSAS en 2008 fue de 1.021.184,0 €, mientras que los gastos medios de ese mismo ejercicio fueron de 941.800,2 €. La mayor parte de estas entidades consigue un balance positivo o, al menos, igualar sus gastos a sus ingresos aunque, aproximadamente, una de cada tres gasta más de lo que ingresa.

Al margen de las entidades singulares, las fundaciones y las entidades de niveles 2 y 3 presentan tamaños presupuestarios (medidos en función de los ingresos) superiores a los de asociaciones y otras entidades de nivel 1.

► Ingresos

Las entidades del TSAS se distribuyen del siguiente modo, según el tramo de ingresos obtenidos en 2008:

Tabla 5.1.1. Distribución de las entidades del TSAS, según el volumen de ingresos en 2008

Volumen de ingresos	%
Hasta 30.000 €	25,0
De 30.001 a 150.000 €	24,3
De 150.001 a 300.000 €	14,4
De 300.001 a 1.000.000 €	19,3
Más de 1.000.000 €	17,0
Total	100
Base (n)	695
Volumen medio de ingresos	1.021.184,0 €

Los ingresos medios en 2008 de las entidades consultadas ascendieron a una media ligeramente superior al millón de euros. No obstante, la gran mayoría de estas entidades (el 83,0%) no alcanza un tamaño presupuestario superior al millón de euros y prácticamente la mitad (el 49,3%) no supera los 150.000 euros. Por ello, parece necesario especificar estos ingresos medios en función de distintos tramos.

Tabla 5.1.2. Ingresos medios en 2008 de las entidades del TSAS, según tramo de ingresos (n = 695)

Volumen de ingresos	Ingresos medios en 2008
Hasta 30.000 €	16.940,3 €
De 30.001 a 300.000 €	166.345,5 €
De 300.001 a 1.000.000 €	633.488,0 €
Más de 1.000.000 €	3.147.754,6 €
Volumen medio total	1.021.184,0 €

Se produce una amplia dispersión en el volumen medio de ingresos entre las entidades del TSAS. Así, el 25% de las entidades, pertenecientes al tramo más bajo de hasta 30.000 euros, ingresa una media que no alcanza los 17.000 euros, mientras que el 17% que supera el millón de euros obtiene unos ingresos medios superiores a los 3 millones de euros.

Detectamos, por su parte, cierta diferenciación en el volumen de ingresos entre las entidades de distinta naturaleza, tal y como muestran los datos de la siguiente tabla.

Al margen de las entidades singulares, el volumen medio de ingresos de las entidades del TSAS en 2008 fue de 1.021.184,0 €, mientras que los gastos medios fueron de 941.800,2 €. La mayor parte de estas entidades consigue un balance positivo o, al menos, igualar sus gastos a sus ingresos aunque, aproximadamente, una de cada tres gasta más de lo que ingresa

Al margen de las entidades singulares, las fundaciones y las entidades de niveles 2 y 3 presentan tamaños presupuestarios (medidos en función de los ingresos) superiores a los de asociaciones y otras entidades de nivel 1

Tabla 5.1.3. Ingresos medios en 2008 y distribución de entidades del TSAS de distinta tipología por tramos de ingresos en ese año (n = 695)

Volumen de ingresos	Tipología de entidad				Total general
	Asociación	Fundación	Otras N 1	Nivel 2 y 3	
Hasta 30.000 €	31,0	1,3	23,8	8,0	25,0
De 30.001 a 150.000 €	27,1	18,7	10,0	30,0	24,3
De 150.001 a 300.000 €	15,1	8,0	20,0	8,0	14,3
De 300.001 a 1.000.000 €	15,9	30,7	25,0	28,0	19,3
Más de 1.000.000 €	11,0	41,3	21,3	26,0	17,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ingresos medios (€)	713.963,6	1.742.764,4	757.928,4	1.484.361,6	1.021.184,0

Según estos datos –y al margen de las entidades singulares, que representan tres casos con una media de ingresos estimada de 982.145.000 € en 2008-, las asociaciones y otras entidades de nivel 1 presentan un volumen de ingresos claramente inferior al resto de tipologías; de hecho, la mayoría de estas entidades (el 73,2% de las asociaciones y el 53,8% de las otras entidades de nivel 1) ingresó en 2008 cantidades que no superaban los 300.000 euros. Por el contrario, las fundaciones presentan el mayor volumen de ingresos con una media superior a 1.700.000 euros, de manera que el 41,3% de estas entidades ingresó en 2008 cantidades superiores al millón de euros.

► Gastos

Respecto a los gastos, las entidades del TSAS se distribuyen del siguiente modo por los distintos tramos:

Tabla 5.1.4. Distribución de entidades del TSAS, según el volumen de gastos en 2008

Volumen de gastos	%
Hasta 30.000 €	24,9
De 30.001 a 150.000 €	20,7
De 150.001 a 300.000 €	13,1
De 300.001 a 1.000.000 €	16,8
Más de 1.000.000 €	24,4
Total	100
Base (n)	776
Volumen medio de gastos	941.800,2 €

El volumen medio de gastos en 2008 de las entidades consultadas no alcanza el millón de euros. Sin embargo, y al igual que sucede con los ingresos, esta cifra varía significativamente de unas entidades a otras. De hecho, una de cada cuatro (el 24,4%) supera el millón de euros en gastos, mientras seis de cada diez (el 58,7%), en cambio, no superan los 300.000 euros.

La siguiente tabla refleja los gastos medios de las entidades englobadas en distintos tramos de presupuesto aproximado.

Tabla 5.1.5. Gastos medios en 2008 de entidades del TSAS, según tramo de presupuesto aproximado en base a ingresos (n = 776)

Volumen de gastos	Gastos medios en 2008
Hasta 30.000 €	15.660,0 €
De 30.001 a 300.000 €	165.485,0 €
De 300.001 a 1.000.000 €	619.690,5 €
Más de 1.000.000 €	2.892.242,4 €
Volumen medio total	941.800,2 €

Seguidamente se estudia la distribución del gasto entre las entidades de distinto tipo, al margen de las entidades singulares.

Tabla 5.1.6. Gastos medios en 2008 y distribución de entidades del TSAS de distinta tipología por tramos de gastos en ese año (n = 776)

Volumen de gastos	Tipología de entidad				Total general
	Asociación	Fundación	Otras N 1	Nivel 2 y 3	
Hasta 30.000 €	30,5	3,7	19,4	13,0	24,9
De 30.001 a 150.000 €	22,9	14,8	12,2	24,1	20,7
De 150.001 a 300.000 €	14,0	8,6	14,3	7,4	13,1
De 300.001 a 1.000.000 €	13,9	30,9	18,4	24,1	16,8
Más de 1.000.000 €	18,7	42,0	35,7	31,5	24,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gastos medios (€)	624.358,4	1.689.581,6	756.232,6	1.407.810,6	941.800,2

Dos terceras partes de las asociaciones (el 67,4%) presentan unos gastos que no superan los 300.000 euros. Las asociaciones gastaron en 2008 una media de casi 625.000 euros. No es muy superior el gasto medio de las otras entidades de nivel 1 (algo más de 750.000 euros), aunque buena parte de ellas (el 35,7%) gastó cantidades superiores al millón de euros. En cambio, las fundaciones representan el polo opuesto, ya que el 42,0% de

ellas soportó gastos superiores al millón de euros, para una media de gastos cercana al millón setecientos mil euros. Por su parte, las entidades de nivel 2 y 3 se encuentran en unos parámetros de gasto cercano al de las fundaciones, con una media ligeramente superior al millón cuatrocientos mil euros.

► Resultados

Seguidamente se analiza la cuenta de explotación o los resultados de estas entidades, comparando los ingresos con los gastos. Para ello, estudiamos el valor de los ingresos y de los gastos de aquellas entidades que facilitaron ambos datos, restando los segundos a los primeros. La siguiente tabla muestra los resultados generales obtenidos.

Tabla 5.1.7. Distribución de entidades del TSAS, según el resultado de su cuenta de explotación (ingresos – gastos) en 2008 (n = 687)

Resultado	%
Más gastos que ingresos (pérdidas)	32,3
Resultado neutro	21,1
Más ingresos que gastos (excedentes)	46,6
Total	100,0
Base (n)	687

Casi la mitad de estas entidades obtuvo unos ingresos superiores a los gastos, mientras que, aproximadamente, una de cada cinco obtuvo un resultado equilibrado. En cambio, la proporción de entidades que soportaron pérdidas en el ejercicio de 2008 se sitúa en el 32,2%, lo que supone que una de cada tres entidades del TSAS gastan más de lo que ingresan.

Las dos siguientes tablas arrojan los resultados de las cuentas de explotación de los distintos tipos de entidades. La primera de ellas (tabla 5.1.8) muestra el balance general de las cuentas de explotación de las entidades del sector; es decir, detecta el porcentaje de entidades de distinto tipo que han tenido más y menos gastos que ingresos. La tabla siguiente (5.1.9) presenta el resultado medio (en euros); es decir, la diferencia entre los ingresos medios y los gastos medios de las entidades de distinto tipo, así como el resultado relativo (%) sobre el total de ingresos medios en cada tipo de entidad, siempre para el ejercicio de 2008.

Tabla 5.1.8. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según el resultado de su cuenta de explotación (%) en 2008 y tipo de entidad (n = 687)

Resultado	Tipología de entidad				Total general
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	
Más gastos que ingresos	30,8	28,0	50,6	24,0	32,3
Cuenta neutra	23,2	12,0	16,5	24,0	21,1
Más ingresos que gastos	46,0	60,0	32,9	52,0	46,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	483	75	79	50	687

Tabla 5.1.9. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según el resultado medio (en euros) y el resultado relativo (%) de su cuenta de resultados en 2008 (n = 687)

	Tipo de entidad				Total general
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	
Resultado medio (ingresos – gastos)	89.605,20 €	53.182,80 €	1.695,80 €	76.551,00 €	79.383,80 €
Resultado relativo (ingresos – gastos), sobre total de ingresos	12,6%	3,1%	0,2%	5,2%	7,8%
Base (n)	483	75	79	50	687

Conviene señalar que, de nuevo, las singulares presentan resultados especialmente diferentes al resto, destacando que una de las tres estudiadas presenta un resultado negativo.

Según los datos de las tablas anteriores las entidades del TSAS, en general, consiguen que los ingresos superen a los gastos, excepto en el caso de las otras entidades de nivel 1, donde la mitad de ellas generaron más gastos que ingresos en 2008. Por el contrario, las fundaciones son las entidades que en mayor proporción consiguen que los ingresos superen a los gastos (el 60%), aunque son las asociaciones el tipo de entidad que consigue un resultado relativo medio más elevado sobre el total de ingresos (el 12,6%).

El siguiente gráfico expresa el resultado relativo de cada tipo de entidad. Este resultado relativo es la diferencia de los ingresos menos los gastos, multiplicada por 100 y dividida entre los ingresos totales. Hace referencia a la proporción de excedente o pérdida, sobre el total de ingresos.

Gráfico 5.1.1. Resultado relativo medio de entidades de distinto tipo en 2008 (n = 687)



► Incidencia del TSAS en el PIB nacional

A partir de los datos económicos anteriores y su relación con las entidades de distinta tipología, podemos realizar una estimación del peso del TSAS en el PIB nacional para el ejercicio 2008. De hecho, a lo largo de los últimos años y en distintos ámbitos del Estado, otras fuentes han realizado distintas estimaciones a este respecto que a continuación se presentan:

1 Lorenzo García, Rafael de (coord.) y otros. Tejido asociativo español y tercer sector. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces. Fundación Luis Vives. Madrid, 2003.

2 Marbán y Rodríguez Cabrero. Aproximación a las entidades no lucrativas en España, 2006.

3 Ruiz de Olabuénaga, José Ignacio. El sector no lucrativo en España. Fundación BBV. Madrid, 2000.

4 García Delgado, José Luis; et al. Las cuentas de la economía social. Civita Ediciones. Madrid, 2004.

5 Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia. Diagnóstico del Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia. Vizcaya, 2008.

6 Vidal, Pau; Valls, Núria; Villa, Ana. Observatorio del Tercer Sector. Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya. Anuari del Tercer Sector Social 2009 en Catalunya. Barcelona, 2009.

- El volumen de gastos del sector no lucrativo en España en 1995¹ (incluyendo el coste del trabajo voluntario) puede estimarse en unos 24.040 millones de euros, lo que representaba el 5,2% del PIB de aquel año.
- La facturación de las Entidades No Lucrativas en España de acción social en el año 2000² supone el 2,68% del PIB nacional.
- Los gastos de estas entidades en 2000³ representaban el 4% del PIB español en aquel año.
- En 2001, el Tercer Sector generó casi 22.000 millones de euros⁴, lo que supone el 3,3% del PIB español, aunque esta cantidad se incrementa a más de 31.000 millones si se consideran las Cajas de Ahorro, lo que supondría hablar del 4,7% del PIB nacional en ese año.
- La actividad del Tercer Sector en Vizcaya podría movilizar unos 500 millones de euros al año, lo que supondría hablar del 1,56% del PIB de Vizcaya⁵ en aquel año.
- El *Anuari 2009 del Tercer Sector Social en Catalunya* señala que la dimensión económica del Tercer Sector en esta Comunidad pasa de ser casi el 1% del PIB catalán en 2003, al 2,8% en 2007⁶.

Pues bien, en este *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España*, e ignorando las entidades singulares, se estima que los gastos de las entidades del TSAS ascendieron a unos 15.519,0 millones de euros, lo que supone el 1,42% del PIB español en 2008. Añadiendo los gastos de las entidades singulares, el dato se incrementa hasta el 1,69%.

► Endeudamiento

Concluimos este primer apartado del análisis financiero de las entidades del TSAS estudiando el porcentaje de endeudamiento neto con respecto al total pasivo. Los resultados obtenidos a este respecto son los siguientes:

Tabla 5.1.10. Distribución de entidades del TSAS, según el porcentaje de endeudamiento neto que soportaron en 2008 (n = 343)

Porcentaje de endeudamiento sobre el total pasivo	% de entidades
0%	41,0
25% o menos	35,1
Entre 26 y 50%	15,7
Entre 51 y 75%	4,9
Entre 76 y 99%	2,4
Entre 99 y 100%	0,9
Total	100,0
Base (n)	315

Teniendo en cuenta que el pasivo de una organización hace referencia al capital propio y a la deuda, parece que la mayor parte de estas entidades (tres de cada cuatro, exactamente el 76,1% del total) soporta un porcentaje de endeudamiento que no supera el 25% del total pasivo. De hecho, la mayor parte de ellas (hasta alcanzar un 41,0% del total de entidades) no soporta ningún tipo de deuda por recursos ajenos.

Como se puede observar, el número de entidades desciende significativamente a medida que el porcentaje de endeudamiento se incrementa, de tal manera que apenas un 3,3% de las entidades que aportan información a este respecto, soporta una deuda que suponga más del 75% del total de su pasivo.

La escasa base muestral de esta variable (315 casos) no permite obtener datos estadísticamente representativos al ser estudiada por otras variables independientes. Sin embargo, la tendencia claramente detectada de un mayor porcentaje de endeudamiento a medida que se incrementa el volumen presupuestario de las entidades (medido en

función de los ingresos) aconseja la inclusión de la siguiente tabla. En ésta se detecta cómo la proporción de entidades que no soportan ningún tipo de deuda por recursos ajenos es más elevada a medida que el volumen presupuestario es más bajo; del mismo modo, la proporción de entidades con mayor porcentaje de endeudamiento es más elevada a medida que el volumen presupuestario de la entidad se incrementa.

Tabla 5.1.11. Distribución de entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario (ingresos), según el porcentaje de endeudamiento neto que soportaron en 2008 (n = 315)

Porcentaje de endeudamiento sobre el total pasivo	Hasta 30.000 €	De 30.001 a 150.000 €	De 150.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	Total general
0%	75,9	57,1	34,9	34,7	10,8	41,0
25% o menos	5,6	28,6	27,9	43,1	53,0	35,1
Entre 26 y 50%	9,3	9,5	23,3	18,1	21,7	15,7
Entre 51 y 75%	3,7	3,2	7,0	2,8	9,6	4,9
Entre 76 y 99%	---	1,6	7,0	1,4	4,8	2,4
Entre 99 y 100%	5,6	--	--	---	--	0,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	54	63	43	72	83	315

2

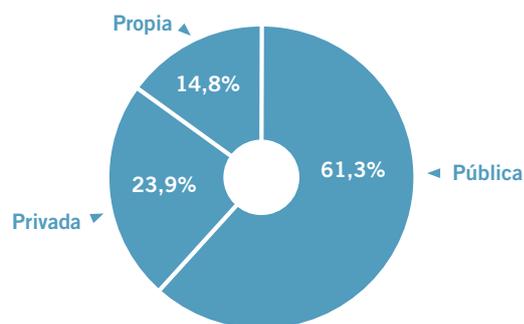
La financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Las entidades del TSAS utilizan de forma predominante el canal público para conseguir su financiación. Se percibe cómo dentro de los distintos canales de financiación (público, privado y propio), unas pocas fuentes de ingresos soportan buena parte de esa financiación. Parece necesario, por tanto, potenciar las fuentes de financiación alternativas, o buscar otras nuevas, con el objeto de diversificar el riesgo.

► 2.1. Canales de financiación y procedimientos

Considerando como canales de financiación aquellos de carácter público, privado y propio, a continuación se analiza el peso que cada uno de ellos representa sobre la financiación de las entidades del TSAS. El siguiente gráfico no recoge la financiación de distinto tipo referente a entidades singulares.

Gráfico 5.2.1. Porcentaje medio que suponen los distintos canales de financiación sobre el total de la financiación de entidades del TSAS en 2008 (n = 676)



Los datos de este gráfico muestran la prevalencia de la financiación pública en estas entidades, de manera que seis de cada diez euros de su financiación procede de este canal. La privada aporta algo menos de uno de cada cuatro euros, mientras que la financiación propia representa el 14,8% del total de la financiación.

Aunque las bases muestrales no permiten obtener datos estadísticamente representativos, resulta interesante comprobar las tendencias de financiación por los distintos canales, según el volumen presupuestario (en función de ingresos) y el tipo de entidad. En el siguiente gráfico sí se recogen los datos referentes a las entidades singulares, de manera que podemos comprobar su incidencia en el conjunto del sector, observando la diferencia del resultado total, con respecto al gráfico anterior.

La financiación pública, aun siendo la predominante, tiene aún mayor importancia en la financiación de entidades de niveles 2 y 3, asociaciones y otras entidades de nivel 1. Por su parte, la financiación privada tiene más importancia para las fundaciones y, sobre todo, para las entidades singulares, de manera que, en estos casos, este tipo de financiación se convierte en el principal. La financiación propia alcanza en torno a uno de cada cuatro euros de financiación en las entidades singulares y otras de nivel 1.

Las entidades del TSAS utilizan predominantemente el canal público para conseguir su financiación. Por otro lado, parece necesario potenciar fuentes de financiación alternativas, con el objeto de diversificar el riesgo

Gráfico 5.2.2. Porcentaje medio que suponen los distintos canales de financiación sobre el total de la financiación, según tipo de entidad, en 2008 (n = 676)

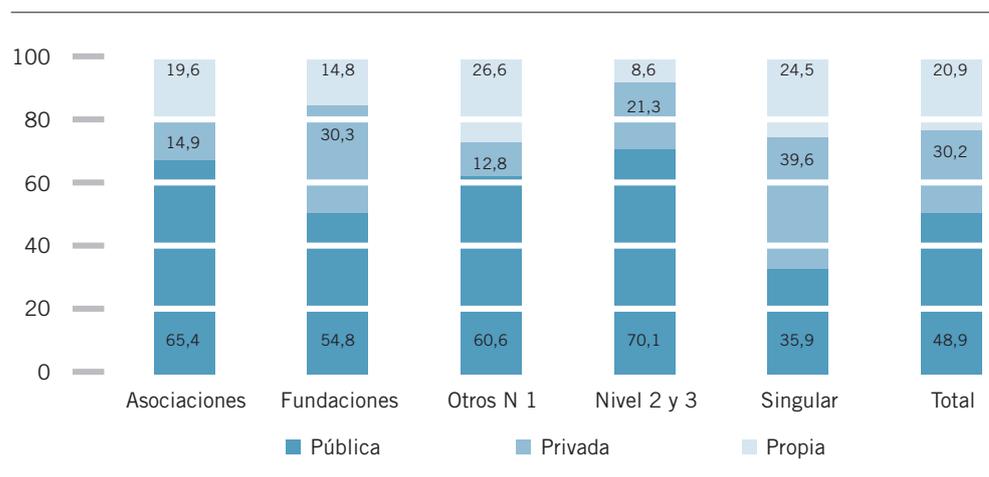
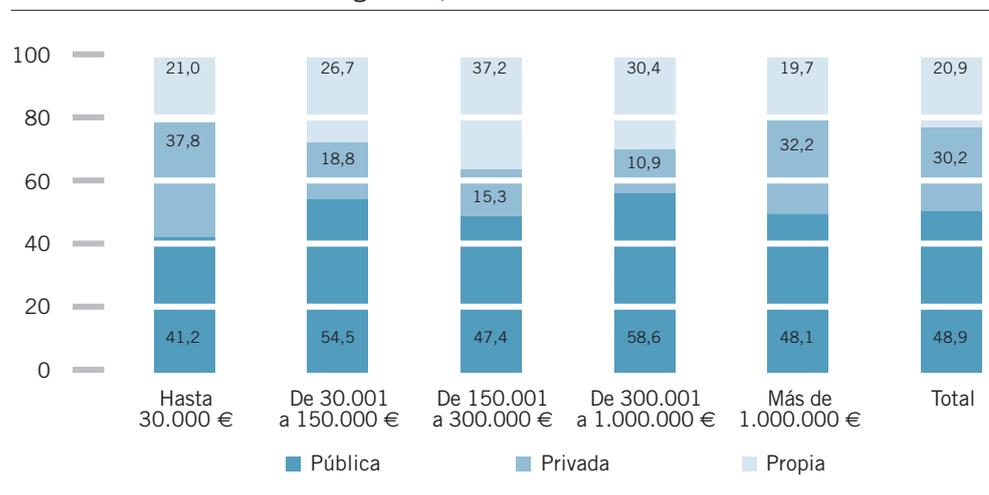


Gráfico 5.2.3. Porcentaje medio que suponen los distintos canales de financiación sobre el total de la financiación, según tamaño presupuestario (en función de ingresos), en 2008 (n = 676)



En cuanto al tamaño presupuestario, la financiación pública tiene más importancia en las entidades que ingresan de 30.001 a 150.000 euros y entre las que ingresan de 300.001 a 1.000.000 de euros. La privada, por su parte, es más importante para las entidades más pequeñas (con ingresos de hasta 30.000 euros) y para las más grandes (ingresos superiores al millón de euros). Por último, las entidades con un volumen presupuestario entre 150.000 y un millón de euros obtienen mayor financiación que el resto procedente de recursos propios.

Con los datos anteriores, podemos estimar la financiación media de uno y otro tipo según el volumen presupuestario de estas entidades (medido a partir de los ingresos) y según su tipología.

Tabla 5.2.1. Financiación media de distinto tipo, según volumen presupuestario y tipología de entidad

	Tipo de financiación		
	Pública	Privada	Propia
Volumen presupuestario			
Hasta 30.000 €	6.979,40 €	6.403,43 €	3.557,46 €
De 30.001 a 150.000 €	90.658,30 €	31.272,95 €	44.414,25 €
De 150.001 a 300.000 €	300.273,31 €	96.923,66 €	235.657,54 €
De 300.001 a 1.000.000 €	1.844.584,20 €	343.105,25 €	956.917,40 €
Más de 1.000.000 €	21.945.595,65 €	14.714.768,59 €	8.967.017,04 €
Tipo de entidad			
Asociación	466.932,19 €	106.380,58 €	139.936,87 €
Fundación	955.034,89 €	528.057,61 €	257.929,13 €
Otros N 1	459.304,61 €	97.014,84 €	201.608,95 €
Nivel 2 y 3	1.040.537,48 €	316.169,02 €	127.655,10 €
Singular	974.748.341,89 €	1.074.214.396,89 €	664.495.072,33 €

Resulta también interesante comprobar la importancia de los distintos canales de financiación entre aquellas entidades con distintos resultados en su balance de ingresos y gastos.

Tabla 5.2.2. Importancia media (en porcentaje) de cada canal de financiación en entidades del TSAS, según su balance de ingresos y gastos (n = 673)

Resultado	Tipo de financiación			Total	Base
	Pública	Privada	Propia		
Más gastos que ingresos (pérdidas)	44,0	20,3	35,7	100,0	217
Resultado neutro	75,8	14,2	10,0	100,0	140
Más ingresos que gastos (excedentes)	49,5	33,3	17,1	100,0	316
Total general	48,9	30,2	20,9	100,0	673

Aquellas entidades que equilibran ingresos y gastos basan un alto porcentaje de su financiación (aproximadamente, tres de cada cuatro euros), en el canal público. Precisamente,

este canal es también mayoritario en las entidades con balances positivos y negativos, aunque su importancia se reduce con respecto a las primeras. De este modo, se observa una mayor importancia de la financiación a través de canales privados en las entidades con más ingresos que gastos, mientras que la financiación propia tiene mayor importancia en las entidades cuyos gastos son superiores a los ingresos.

7 García Delgado, José Luis. *Las cuentas de la economía social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España, 2005*. Ed. Civitas. Cizur Menor (Navarra), 2009.

Para el caso de asociaciones y fundaciones, podemos realizar una aproximación a la importancia de los ingresos a través de las distintas vías o canales de financiación en los últimos años. Para ello, acudimos a datos del informe sobre *Las cuentas de la economía social*⁷, fuente que nos aporta datos referentes a los ejercicios de 2001 y 2005.

Tabla 5.2.3. Evolución de la financiación de asociaciones a través de los distintos tipos de canales (2001-08)

Canal de financiación	Ejercicio		
	2001*	2005*	2008**
Público	50,7	40,9	65,4
Privado	46,5	51,4	14,9
Propio	2,8	7,7	19,6
Total	100,0	100,0	100,0

Fuentes: *Las cuentas de la economía social y **Anuario del Tercer Sector en España, EDIS, S.A.

No obstante, para la interpretación de esta aproximación debemos tener presente que los datos para los años 2001 y 2005 proceden de estudios diferentes al presente *Anuario*, con metodología distinta, por lo que deben interpretarse con cierta cautela. Pese a ello, sí parece que se aprecia un descenso de la financiación pública por parte de las asociaciones en 2005 con respecto a 2001, para volver a incrementarse de modo más que notable en 2008, hasta convertirse en la actualidad este tipo de canal, como hemos visto, en la principal vía de financiación. La vía privada, por su parte, desciende significativamente en los últimos años, tras haber experimentado un relativo incremento en el periodo 2001-05. Y la financiación propia, por último, parece que en el periodo 2005-08 experimenta un incremento ya detectado en el periodo 2001-05.

Tabla 5.2.4. Evolución de la financiación de fundaciones a través de los distintos tipos de canales (2001-08)

Canal de financiación	Ejercicio		
	2001*	2005*	2008**
Público	52,5	63,7	54,8
Privado	46,2	30,5	30,3
Propio	1,3	5,8	14,8
Total	100,0	100,0	100,0

Fuentes: *Las cuentas de la economía social y **Anuario del Tercer Sector en España, EDIS, S.A.

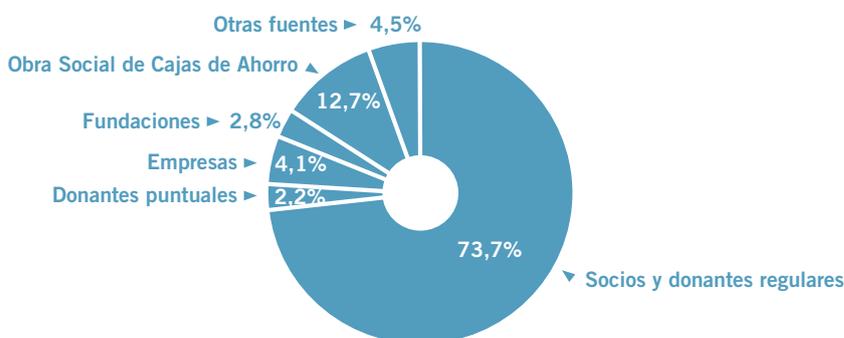
En el periodo 2001-05 la financiación pública incrementa su peso sobre el conjunto de la financiación de las fundaciones, para volver a los niveles de 2001 en el año 2008. La financiación privada de estas entidades, por su parte, desciende en el periodo 2001-05, para mantenerse en esos mismos niveles en 2008. Sin embargo, la financiación a través de recursos propios experimenta cada vez una mayor importancia en la financiación de las fundaciones, experimentando un espectacular incremento que pasa del 1,3% en 2001, al 14,8% en 2008.

Una vez analizada la naturaleza de la financiación, a continuación profundizamos en cada uno de los distintos canales, estudiando la procedencia final en cada uno de ellos.

Financiación privada

El conjunto de la financiación privada de las entidades del TSAS procede de las siguientes fuentes:

Gráfico 5.2.4. Distribución de la financiación privada en entidades del TSAS, según las fuentes de ingresos, en 2008 (n = 513)



Sin duda, la importancia de los socios y donantes regulares es primordial en la financiación privada de estas entidades; tres cuartas partes de los ingresos privados procede de esta fuente. El resto de las consideradas se encuentra lejos de aquella, aunque destaca la importancia de las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. Se trata, por tanto, de una financiación diversificada, aunque con una alta dependencia de los socios y donantes regulares.

Aunque la base muestral no permite obtener datos estadísticamente representativos, resulta interesante observar las tendencias de las fuentes de ingresos de la financiación privada en las entidades de distinto tipo y de diferente volumen presupuestario.

Tabla 5.2.5. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según sus fuentes de ingresos de financiación privada en 2008 (n = 513)

	Procedencia de la financiación						Total
	Socios y donantes regulares	Donantes puntuales	Empresas	Fundaciones	Obra social Cajas	Otras fuentes	
Ingresos (€ x 1.000)							
Hasta 30	36,1	6,1	3,4	2,9	14,6	36,8	100,0
De 30 a 150	25,3	19,7	7,9	6,3	34,4	6,3	100,0
De 150 a 300	12,2	8,3	9,1	5,6	62,1	2,5	100,0
De 300 a 1.000	19,5	7,9	4,7	11,5	47,0	9,5	100,0
Más de 1.000	76,2	1,9	4,0	2,5	11,0	4,4	100,0
Tipo de entidad							
Asociación	55,0	4,4	5,7	4,9	25,2	4,8	100,0
Fundación	63,1	8,3	5,4	2,9	12,3	8,1	100,0
Otros N 1	5,9	15,0	0,1	17,1	51,4	10,6	100,0
Nivel 2 y 3	4,7	1,1	11,9	33,5	25,1	23,7	100,0
Singular	85,5	0,1	3,1	0,1	9,0	2,2	100,0
Total general	73,7	2,2	4,1	2,8	12,7	4,5	100,0

Podemos rescatar algunos datos referentes al papel de las Cajas de Ahorro, a través de la Obra Social, en la financiación de estas entidades del TSAS, que resultan interesantes. Así, la CECA (Confederación Española de Cajas de Ahorro), en nota de prensa emitida en Manresa el 8 de octubre de 2009, estimaba que las inversiones en Obra Social en 2008, ascendieron a 2.058 millones de euros, lo que suponía un 12% más que en 2007.

Por otra parte, y a partir de los datos anteriores sobre financiación total y privada de las entidades estudiadas, podemos estimar que la inversión realizada por las Cajas de Ahorro a través de su Obra Social en entidades del TSAS, asciende a unos 645,3 millones de euros para ese mismo año, lo que supone el 31,3% del total de la inversión de las Cajas en su Obra Social.

Analizando los tipos de financiación privada, obtenemos los siguientes resultados:

Tabla 5.2.6. Distribución de financiación privada en entidades del TSAS, según distintos tipos de financiación, en 2008

Tipo de financiación	% sobre el total de ingresos privados
Donaciones regulares	48,8
Donaciones puntuales	8,4
Contratos privados de prestación de servicios	11,1
Subvenciones de entidades privadas	31,7
Total	100,0
Base (n)	512

La financiación privada de estas entidades depende, principalmente, de las donaciones regulares y, en menor medida, de las subvenciones de entidades privadas. Algunas donaciones de carácter puntual representan el 8,4% de la financiación privada, mientras que el 11,1% restante procede de la prestación de servicios de estas entidades.

Este tipo de financiación difiere de unas entidades a otras en función de su volumen presupuestario y la tipología de la entidad en cuestión.

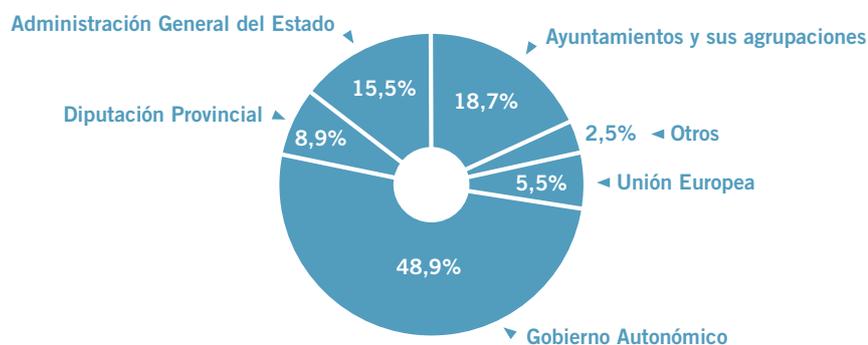
Tabla 5.2.7. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según el tipo de financiación privada en 2008 (n = 512)

	Tipo de financiación				Total
	Donaciones regulares	Donaciones puntuales	Contratos privados	Subvenciones	
Ingresos (€ x 1.000)					
Hasta 30	44,1	9,1	39,0	7,9	100,0
De 30 a 150	33,2	20,4	2,7	43,7	100,0
De 150 a 300	11,9	11,5	1,9	74,6	100,0
De 300 a 1.000	20,9	13,6	6,6	58,9	100,0
Más de 1.000	52,5	7,7	11,8	27,9	100,0
Tipo de entidad					
Asociación	56,4	8,1	5,9	29,6	100,0
Fundación	57,3	9,1	12,1	21,5	100,0
Otros N 1	7,7	17,5	8,7	66,2	100,0
Nivel 2 y 3	5,5	3,8	19,2	71,4	100,0
Singular	50,0	10,0	21,0	19,0	100,0
Total general	48,8	8,4	11,1	31,7	100,0

Financiación pública

El siguiente gráfico recoge los ingresos procedentes de la financiación pública, según los distintos organismos públicos.

Gráfico 5.2.5. Distribución de financiación pública en entidades del TSAS, según los organismos públicos de donde procede, en 2008 (n = 650)



La mitad de los ingresos públicos de estas entidades proceden de los distintos gobiernos autonómicos. El resto de administraciones supone porcentajes menores de financiación, destacando entre ellas la Administración General del Estado y los organismos municipales.

Por tanto, la dependencia de la financiación procedente de los gobiernos autonómicos parece elevada, para una fuente de financiación -la pública- que, como hemos visto previamente, supone casi la mitad de la financiación total de estas entidades pertenecientes al TSAS.

En la siguiente tabla se refleja la distribución de las distintas entidades, según la importancia de las distintas fuentes de financiación pública.

Tabla 5.2.8. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según las fuentes de financiación pública en 2008 (n = 650)

	Procedencia de la financiación						Total
	Unión Europea	Gobierno Autonom.	Diputación Provincial	Admon. Gral. del Estado	Ayuntam.	Otras fuentes	
Ingresos (€ x 1.000)							
Hasta 30	0,0	63,3	5,0	3,3	25,0	3,4	100,0
De 30 a 150	5,6	46,7	13,2	11,6	20,5	2,4	100,0
De 150 a 300	6,3	60,6	2,5	19,5	10,5	0,6	100,0
De 300 a 1.000	0,7	60,5	4,0	11,7	20,3	2,8	100,0
Más de 1.000	7,4	43,3	11,2	16,5	18,9	2,7	100,0
Tipo de entidad							
Asociación	3,3	56,7	7,6	12,4	17,7	2,4	100,0
Fundación	3,5	52,0	5,2	15,6	18,9	4,7	100,0
Otros N 1	0,4	15,0	26,1	23,2	34,7	0,7	100,0
Nivel 2 y 3	14,4	42,6	5,6	23,1	12,9	1,4	100,0
Singular	36,8	32,7	14,2	15,8	0,4	0,1	100,0
Total general	5,5	48,9	8,9	15,5	18,7	2,5	100,0

Por su parte, los tipos de financiación pública considerados suponen la siguiente proporción, sobre el total de este tipo de financiación.

Tabla 5.2.9. Distribución de financiación pública en entidades del TSAS, según el tipo de financiación, en 2008

Tipo de financiación	% sobre el total de ingresos públicos
Contratos públicos de prestación de servicios	16,5
Subvenciones	44,5
Convenios	39,0
Total	100,0
Base (n)	617

Las subvenciones (suponen el 44,5% de estos ingresos) y los convenios (el 39,0%) son los principales tipos de financiación pública de estas entidades. Sólo un 16,5% de esta financiación procede de contratos de prestación de servicios.

Este tipo de financiación presenta diferencias de unas entidades a otras en función de su volumen presupuestario y tipología, que recoge la siguiente tabla.

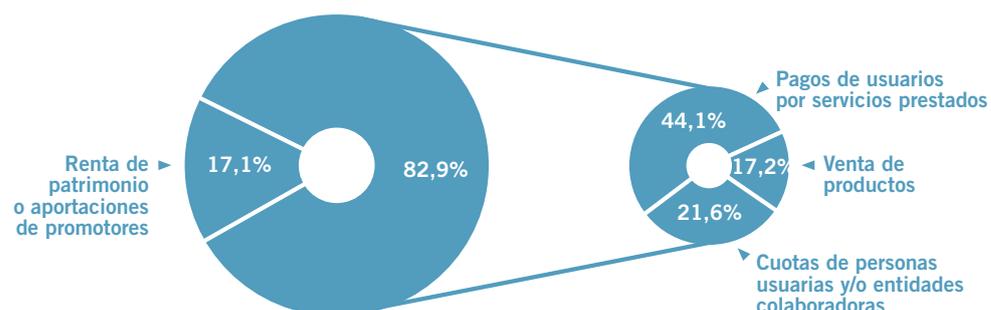
Tabla 5.2.10. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según el tipo de su financiación pública en 2008 (n = 617)

	Tipo de financiación			Total
	Contratos públicos Prestación Servicios	Subvenciones	Convenios	
Ingresos (€ x 1.000)				
Hasta 30	28,8	63,6	7,7	100,0
De 30 a 150	0,4	38,6	61,0	100,0
De 150 a 300	11,2	43,2	45,7	100,0
De 300 a 1.000	9,7	48,7	41,6	100,0
Más de 1.000	20,4	43,3	36,2	100,0
Tipo de entidad				
Asociación	14,5	51,5	34,0	100,0
Fundación	21,5	37,4	41,0	100,0
Otros N 1	9,1	25,6	65,4	100,0
Nivel 2 y 3	22,3	43,2	34,5	100,0
Singular	16,4	11,3	72,3	100,0
Total general	16,5	44,5	39,0	100,0

Financiación propia

Por último, realizamos un análisis análogo a los anteriores, centrado ahora en la financiación de estas entidades a través de recursos propios.

Gráfico 5.2.6. Distribución de financiación propia en entidades del TSAS, según las fuentes de financiación de donde procede, en 2008 (n = 455)



Algo más de ocho de cada diez euros de la financiación propia de las entidades del TSAS procede de la venta de productos, la prestación de servicios a usuarios de la entidad y las cuotas de usuarios y/o colaboradores. El resto de esta financiación se obtiene de las rentas de patrimonio o de las aportaciones de los promotores.

Según el volumen presupuestario y el tipo de entidad, este tipo de financiación se distribuye del siguiente modo:

Tabla 5.2.11. Distribución de entidades del TSAS de distinta tipología y diferente volumen presupuestario, según el tipo de su financiación propia en 2008 (n = 455)

	Procedencia de la financiación					Total
	Servicios a usuarios	Venta de productos	Cuotas	Total servicios, ventas y cuotas	Rentas o aportaciones	
Ingresos (€ x 1.000)						
Hasta 30	12,5	50,9	36,2	99,6	0,4	100,0
De 30 a 150	19,4	17,5	13,5	50,4	49,6	100,0
De 150 a 300	51,9	5,0	40,7	97,5	2,5	100,0
De 300 a 1.000	54,4	8,1	25,9	88,4	11,6	100,0
Más de 1.000	42,3	20,8	20,1	83,2	16,8	100,0
Tipo de entidad						
Asociación	54,5	13,1	19,0	86,6	13,4	100,0
Fundación	19,5	17,6	26,7	63,8	36,2	100,0
Otros N 1	10,5	80,9	8,0	99,5	0,5	100,0
Nivel 2 y 3	47,9	2,0	40,7	90,6	9,4	100,0
Singular	21,5	54,3	1,3	77,1	22,9	100,0
Total general	44,1	17,2	21,6	82,9	17,1	100,0

► 2.2. Evolución de los diferentes canales de financiación en los últimos años. Previsiones de futuro

Tras conocer el peso de los distintos canales sobre la financiación y los diferentes procedimientos, a continuación se estudia la evolución en los últimos años y las perspectivas de futuro que tienen las entidades del TSAS con respecto a estos canales de financiación.

Para el análisis de la evolución en los últimos años, se considera únicamente a las entidades de primer nivel.

Tabla 5.2.12. Distribución de entidades del TSAS de primer nivel, según la valoración que hacen sobre la evolución en los últimos tres años de diferentes tipos de financiación (escala de 1 a 3)

Valoración de la evolución	Tipo de financiación			
	Pública	Nº donantes regulares	Otra financ. privada	Propia
3. Ha aumentado	46,4	32,0	38,3	40,4
2. Se ha mantenido	32,6	46,8	40,6	47,2
1. Ha disminuido	21,0	21,1	21,1	12,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Valor medio (1-3)	2,25	2,11	2,17	2,28
Base (n)	675	487	527	612

En el trienio 2005-08, justo antes de la entrada en el actual periodo de crisis económica global, se percibe una valoración favorable de la evolución de los distintos canales de financiación entre las entidades de primer nivel. Esta valoración es aún más favorable para el caso de la financiación propia y pública, en este orden. En cambio, la evolución del número de donantes regulares de la organización es valorada de un modo más moderado.

Para analizar de un modo más sencillo la valoración de la evolución de estos canales de financiación entre los distintos tipos de entidades de primer nivel, acudimos al valor medio de la escala entre 1 y 3, realizado en la tabla anterior. El punto intermedio de esa escala es el valor 2; cualquier valor por encima representa una valoración positiva (mayor, cuanto más cercana al valor máximo de la escala, 3); en cambio, cualquier valor por debajo del 2 representa una valoración negativa de esa evolución (más negativa, cuanto más cercano al valor mínimo de la escala, 1).

Veamos, pues, cómo se comporta esta variable según los distintos tipos de entidades de primer nivel.

En todos los casos, excepto en el de las entidades con un tamaño presupuestario de hasta 30.000 euros para la financiación pública, se establece una valoración favorable (es decir, se percibe una evolución favorable de los distintos tipos de financiación en las diferentes entidades), ya que todos los resultados medios obtenidos superan el valor medio de la escala (2,00).

Sin embargo, se detectan algunas diferencias significativas entre entidades de distinto volumen presupuestario, de manera que las de mayor tamaño (siempre medido en función de los ingresos) y, en menor medida, las de 150.001 a 300.000 euros, tienen una mejor percepción general que el resto, de la evolución de los distintos tipos de financiación.

En cambio, en aquellas cuyo volumen presupuestario no supera los 30.000 euros, esta percepción no parece tan favorable.

En cuanto al tipo de entidad, se observa que en las fundaciones se obtiene una percepción más favorable de la evolución de la financiación pública y propia, mientras que las asociaciones perciben que ha evolucionado mejor la privada y en las otras de nivel 1, el número de personas donantes regulares.

Tabla 5.2.13. Valoración media (escala de 1 a 3) de la evolución de los distintos tipos de financiación en los últimos tres años en entidades de primer nivel, según el tipo de entidad y volumen presupuestario en 2008

	Tipo de financiación			
	Pública	Donantes regulares	Otra privada	Propia
Ingresos (€ x 1.000)				
Hasta 30	1,95	2,08	2,13	2,27
De 30 a 150	2,09	2,14	2,01	2,24
De 150 a 300	2,47	2,23	2,34	2,29
De 300 a 1.000	2,36	2,03	2,12	2,21
Más de 1.000	2,67	2,18	2,29	2,51
Tipo de entidad				
Asociaciones	2,23	2,08	2,19	2,30
Fundaciones	2,37	2,15	2,11	2,33
Otras N 1	2,28	2,27	2,09	2,09
Media general	2,25	2,11	2,17	2,28

Tras analizar la percepción de la evolución de la financiación de estas entidades de primer nivel en los últimos años, se estudian ahora las expectativas de financiación del conjunto de entidades del TSAS para los próximos años.

Tabla 5.2.14. Distribución de entidades del TSAS, según la valoración que hacen sobre la evolución futura de diferentes tipos de financiación (escala de 1 a 3)

Valoración de la evolución futura	Tipo de financiación			
	Pública	Nº personas donantes	Otra financ. privada	Propia
3. Aumentará	27,5	25,2	29,4	34,3
2. Se mantendrá	41,8	54,2	42,0	54,3
1. Disminuirá	30,7	20,6	28,6	11,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Valor medio (1-3)	1,97	2,05	2,01	2,23
Base (n)	776	699	717	745

Las previsiones de las entidades respecto a la evolución de la financiación en un futuro próximo no parecen muy favorables, aunque tampoco bastante desfavorables, como se podría pensar por el momento actual de la economía. Tan sólo la valoración de la evolución de la financiación pública parece ser algo negativa (1,97), aunque por estrecho margen con respecto al punto intermedio de la escala (valor 2). En una línea no muy dispar, están las previsiones sobre el número de donantes regulares de la organización y otros tipos de financiación privada, aunque éstas se posicionan en valoraciones algo superiores al punto intermedio. Según estos resultados, las entidades del TSAS perciben sólo una evolución favorable en la financiación a través de los recursos propios (2,23).

Al estudiar los distintos tipos de entidades, se obtienen las siguientes valoraciones medias:

Tabla 5.2.15. Valoración media (escala de 1 a 3) de la evolución de los distintos tipos de financiación en el futuro próximo del TSAS, según tipo de entidad

	Tipo de financiación			
	Pública	Donantes regulares	Otra privada	Propia
Ingresos (€ x 1.000)				
Hasta 30	1,97	2,13	2,07	2,22
De 30 a 150	1,87	1,87	1,99	2,26
De 150 a 300	1,90	2,16	2,06	2,23
De 300 a 1.000	1,95	1,94	1,92	2,16
Más de 1.000	2,09	2,05	2,08	2,23
Tipo de entidad				
Asociaciones	1,97	2,04	1,99	2,23
Fundaciones	2,07	2,07	2,03	2,20
Otras N 1	1,91	2,16	2,07	2,27
Nivel 2 y 3	1,86	1,94	2,06	2,22
Singular	1,67	1,99	1,67	1,67
Media general	1,97	2,05	2,01	2,23

En general, se percibe una evolución favorable de la financiación a través de recursos propios (excepto en las singulares) y desfavorable de la financiación pública (excepto en las de mayor volumen y las fundaciones).

Si atendemos al tipo de entidad, las singulares son las que tienen una percepción más desfavorable de la evolución de la financiación en el futuro próximo. En cambio, las fundaciones son las únicas que perciben una evolución favorable en las distintas fuentes de financiación consideradas.

Y si nos fijamos en el volumen presupuestario, se detectan mejores perspectivas de financiación por parte de las de mayor volumen y en las de 150.001 a 300.000 euros, mientras que la percepción es más pesimista en el caso de las entidades con un volumen de 30.001 a 150.000 euros y de 300.001 a 1.000.000.

Parece, por tanto, que las entidades del TSAS alimentan dudas con respecto a la evolución de la financiación en el futuro próximo, teniendo en cuenta que estas opiniones se testaron en el transcurso de 2008, cuando aún la crisis económica no había alcanzado la intensidad de la actualidad.

3 Recursos inmobiliarios en las entidades del Tercer Sector de Acción Social

El 28,4% de las entidades del TSAS cuenta con inmuebles en propiedad, dato que se incrementa a medida que aumenta el volumen presupuestario de estas entidades.

La propiedad de inmuebles puede llegar a representar una importante partida en el activo de determinadas entidades del TSAS. Según los datos de la encuesta, casi tres de cada diez de estas entidades tienen inmuebles en propiedad.

Estos datos encuentran desviaciones significativas al cruzarlos con el volumen presupuestario y con los distintos tipos de entidades. En la tabla siguiente se reflejan estas desviaciones entre los distintos tipos de entidad, teniendo en cuenta que no se contemplan las tres singulares, las cuales disponen de este tipo de bienes.

El 28,4% de las entidades del TSAS cuenta con inmuebles en propiedad, dato que se incrementa a medida que aumenta su volumen presupuestario

Tabla 5.3.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo, según si cuentan o no con inmuebles en propiedad (n = 819)

¿Tienen inmuebles en propiedad?	Tipo de entidad				Total general
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	
Sí	24,4	49,4	31,4	25,0	28,4
No	75,6	50,6	68,6	75,0	71,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Principalmente, las fundaciones son las entidades que en mayor medida tienen inmuebles en propiedad, ya que prácticamente la mitad de ellas cuentan con este tipo de bienes. El resto de entidades se encuentra en torno al total general, aunque las otras entidades de primer nivel disponen en mayor proporción de bienes inmuebles (tres de cada diez) que las asociaciones y las de nivel 2 y 3 (una de cada cuatro).

Tabla 5.3.2. Distribución de entidades del TSAS de distinto tamaño presupuestario, según si cuentan o no con inmuebles en propiedad (n = 695)

¿Tienen inmuebles en propiedad?	Volumen presupuestario (ingresos)					Total general
	Hasta 30.000 €	De 30.001 a 150.000 €	De 150.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Sí	10,3	13,0	17,0	41,8	68,6	28,4
No	89,7	87,0	83,0	58,2	31,4	71,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En cuanto al volumen presupuestario se observa cómo la proporción de entidades con inmuebles en propiedad se incrementa a medida que el volumen presupuestario es mayor, pasando de una minoría en los tramos más bajos, a una mayoría en los más elevados.

Entre aquellas entidades que sí tienen este tipo de bienes en propiedad, la mayoría de ellas los destina a usos relacionados con los servicios que presta la organización (87,9%).

Sin embargo, casi una de cada ocho entidades que disponen de bienes inmuebles asegura que no a todos los inmuebles de los que dispone, se les da un uso relacionado con los servicios que presta la organización.

4

Problemas de liquidez. Instrumentos utilizados para afrontar estos problemas

La tercera parte de las entidades del TSAS se enfrenta a problemas de liquidez, proporción que se incrementa en aquellas de mayor volumen presupuestario

A continuación analizamos los problemas de liquidez de las entidades del TSAS. Para ello, comenzamos estudiando el porcentaje de organizaciones que se enfrentan a este tipo de problemas.

Pues bien, la mayoría de las entidades del TSAS asegura que no tiene problemas de liquidez de un modo habitual (67,9%), aunque aproximadamente una de cada tres de estas entidades se enfrenta a este tipo de problemas de un modo habitual.

Por su parte, ninguna de las tres entidades singulares consideradas en el estudio pasa por este tipo de problemas.

Tabla 5.4.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo, según si tienen o no problemas de liquidez de modo habitual (n = 819)

¿Tienen problemas de liquidez habitualmente?	Tipo de entidad				Total general
	Asociación	Fundación	Otros N 1	Nivel 2 y 3	
Sí	28,8	33,7	35,3	60,7	32,1
No	71,2	66,3	64,7	39,3	67,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Aunque, en general, la mayor parte de las entidades no tiene problemas de liquidez y el porcentaje de las que sí los tienen es similar al total general (en torno a una de cada tres), entre las entidades de segundo y tercer nivel se observa cómo esta tendencia se invierte y son más las que sí se enfrentan de modo habitual a estos problemas (seis de cada diez), que las que no. Hay que tener en cuenta que en este punto sólo podemos hablar de tendencias y no de datos estadísticamente representativos.

De hecho, los datos de la siguiente tabla reflejan cómo a medida que aumenta el volumen presupuestario, los porcentajes de entidades con problemas de tesorería son más elevados.

Tabla 5.4.2. Distribución de entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario, según si tienen o no problemas de liquidez de modo habitual (n = 695)

¿Tienen problemas de liquidez habitualmente?	Volumen presupuestario (ingresos)					Total general
	Hasta 30.000 €	De 30.001 a 150.000 €	De 150.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Sí	16,7	27,2	45,0	38,8	48,3	32,1
No	83,3	72,8	55,0	61,2	51,7	67,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Del conjunto de entidades que sí se enfrentan a este tipo de problemas, prácticamente la totalidad de ellas recurre a distintos sistemas de financiación para hacer frente a los mismos. Generalmente, las fuentes de financiación a que recurren las entidades de primer nivel para afrontar los problemas de liquidez son líneas de crédito (54%) y/o préstamos y créditos personales (43,5%). En el caso de las entidades de segundo y tercer nivel, destaca también la utilización de líneas de crédito (75,6%); no obstante, sólo un 23,6% recurre a

créditos personales. Lo que también se observa es que proporciones significativas de estas entidades de niveles 2 y 3 con problemas habituales de liquidez se ven obligadas a retrasar el pago a proveedores y personal, o bien a retrasar su actividad.

5

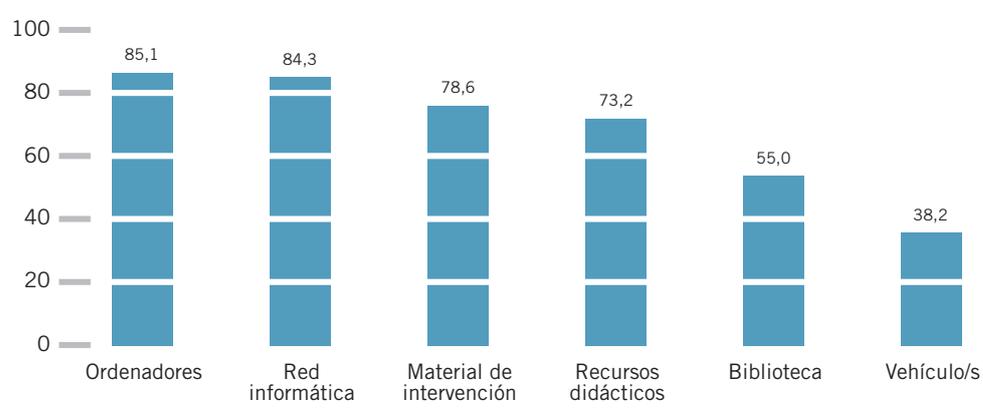
Recursos materiales en las entidades de primer nivel

La mayoría de las entidades de primer nivel dispone de recursos necesarios para el desarrollo de su trabajo (ordenadores, material de intervención, etc.). Esta disponibilidad es mayor en entidades de mayor volumen presupuestario

La mayoría de las entidades de primer nivel dispone de recursos necesarios para el desarrollo de su trabajo (ordenadores, material de intervención, etc.). Esta disponibilidad es mayor en entidades de mayor volumen presupuestario.

En el cuestionario de consulta que en su momento se elaboró para las organizaciones de primer nivel, se incluyó una pregunta que tenía por objeto conocer la disponibilidad o no de determinados recursos materiales para el uso ordinario de dichas entidades. A partir del listado propuesto, veamos en el gráfico siguiente la proporción de organizaciones que sí disponen de los mismos.

Gráfico 5.5.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que disponen de diferentes recursos materiales (n = 734)



La mayor parte de las entidades de primer nivel dispone de ordenadores para todas las personas que lo necesitan para desarrollar su trabajo (85,1%) y una proporción muy similar ya implantó redes informáticas para sus actividades diarias.

No muy lejos de los porcentajes anteriores los encontramos para los recursos didácticos y los materiales de intervención; en torno a tres cuartas partes de las entidades tienen dichos recursos.

Ya son menos aquellas que disponen de biblioteca, poco más de la mitad, y bastantes menos aún, como no podía ser menos, las que tienen algún vehículo para desarrollar su trabajo (38,2%). Este último es un recurso que está directamente relacionado con el tipo de labores o intervenciones que realizan las organizaciones, de ahí que los mayores porcentajes, por encima del valor medio, los encontremos entre las entidades que desarrollan su actuación en el campo de la integración (47,7%) y en el socio-sanitario (44,1%).

De entre el conjunto de variables que venimos utilizando para profundizar en el análisis de los datos, dos son las que nos proporcionan una correlación aceptable y aportan los mayores matices: el tamaño presupuestario (ingresos) y la fuente principal de financiación. Veamos los datos que se vuelcan sobre la tabla siguiente:

Tabla 5.5.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que disponen de diferentes recursos materiales, según el tamaño presupuestario y la financiación predominante

	Disponen de:						Base (n)
	Vehículo/s	Biblioteca	Recursos didácticos	Material de intervención	Red informática	Ordenadores	
Ingresos (€ x 1.000)							
Hasta 30	13,2	40,5	62,7	61,8	67,1	70,8	102
De 30 a 150	24,3	49,3	78,1	83,7	84,9	92,8	138
De 150 a 300	41,8	53,8	73,9	84,6	90,5	85,4	83
De 300 a 1.000	57,3	68,4	74,4	83,0	89,7	93,4	134
Más de 1.000	68,3	69,4	81,3	87,2	99,0	97,0	178
Financiación principal							
Pública	41,1	59,2	77,0	82,5	87,6	89,3	456
Privada	24,6	51,5	59,1	65,6	72,5	82,6	69
Propia	36,2	44,3	66,1	70,4	77,5	80,8	114
Mixta	42,9	65,0	80,0	82,3	88,1	78,3	66
Total	38,2	55,0	73,2	78,6	84,3	85,1	734

Desde el punto de vista del volumen de ingresos de las entidades, parece evidente que se da casi una relación directa entre el nivel presupuestario y la disponibilidad de los diferentes recursos materiales por los que han sido preguntadas las entidades.

Efectivamente en la misma medida que trabajan con ingresos mayores, las organizaciones disfrutan de más recursos materiales con los que desarrollar su labor. El mayor diferencial

porcentual, entre las entidades de más ingresos y las de menores, lo encontramos entre los recursos menos implantados en el sector: En el caso de los vehículos, siete de cada diez entidades de mayor presupuesto disponen de este recurso, superando en cerca de 55 puntos porcentuales a las entidades con presupuestos más bajos. En el caso de las bibliotecas el diferencial, a favor también de las grandes, se sitúa en torno a los 29 puntos porcentuales.

En el resto de recursos planteados en la encuesta, el diferencial entre las de mayor presupuesto y las de menor sigue siendo siempre positivo a favor de las mayores, incluso al hablar de la implantación de redes o de la disponibilidad de ordenadores, los recursos más extendidos, el diferencial entre unas y otras entidades supera los 25 puntos porcentuales, constatándose que la implantación es casi total para las que trabajan con más de un millón de ingresos.

Desde la perspectiva de la fuente de financiación principal, de la lectura de los datos de la anterior tabla parece claro que la tendencia más clara es que las entidades en las que priman la financiación mixta y la pública son las que disponen en mayor medida de los recursos materiales por los que se les preguntó, superando éstas en todos los casos el valor porcentual obtenido para el conjunto de las entidades de primer nivel.

En todos los recursos sondeados, las entidades con financiación mixta son las que, en mayor proporción, disponen del recurso en cuestión, seguido muy de cerca siempre por aquellas en las que predomina la financiación de carácter público.

Sólo hay un recurso en el que las entidades con financiación mixta no son quienes presentan el mayor porcentaje de implantación: en la disponibilidad de ordenadores para todas las personas que lo necesitan en la organización. Es más, curiosamente en este caso dichas entidades presentan el porcentaje más bajo (78,3%) quedando incluso por debajo del porcentaje medio del sector (85,1%). Prácticamente nueve de cada diez entidades de primer nivel parece que disponen de ordenador para cubrir todas las necesidades de trabajo.

6

Datos de fuentes secundarias sobre la economía del Tercer Sector

Finalmente, incluimos en este anexo información económica relacionada con la que se ha analizado en el capítulo, referente a distintos ámbitos territoriales y procedentes de fuentes secundarias.

► El Tercer Sector Social en Cataluña

Como ya se ha mencionado, se estima que el volumen económico gestionado por las entidades del Tercer Sector Social en Cataluña representa el 2,8% del PIB catalán en 2007, cuando en 2003 apenas alcanzaba el 1%. Todos los datos referentes al Tercer Sector en Cataluña proceden del *Anuari 2009 del Tercer Sector Social en Catalunya*⁸.

El presupuesto medio anual de las entidades es de 766.000 euros en 2007, lo que supone un incremento significativo del 101,6% con respecto a 2003 (380.000 euros en aquel año). Las entidades con presupuesto inferior a 15.000 euros representan el 27% en 2007, mientras que las que disponen de un presupuesto entre 1 y 2 millones de euros son el 12%.

La financiación pública representa el 49% y la privada el 51%, aunque se produce una tendencia al incremento de la financiación pública a través de convenios, pese a que las subvenciones son la fórmula más habitual. En cuanto a la financiación pública, el 31 % corresponde al Departamento de Acción Social y Ciudadanía; los ayuntamientos representan el 31%.

Los gastos se distribuyen, como media, del siguiente modo: Un 22% se destina a estructura y el 78% restante a actividades y proyectos. En las entidades que tienen un volumen presupuestario superior a los 400.000 euros, más del 60% de gasto se destina a costes de personal.

Por otra parte, las organizaciones sociales hacen poco uso de los instrumentos de gestión financiera, ya que sólo un 45% de las entidades estudiadas utiliza líneas de crédito.

En su resumen final de doce ideas que plantea el *Anuario*, aparece una propuesta referente a la financiación de las entidades incluidas en el Tercer Sector Social, referente a la necesidad de estabilizar dicha financiación, planteando que "Las organizaciones sociales necesitan de una financiación adecuada y estable que permita funcionar sin precariedad. Sin estructuras dimensionadas y estables es difícil garantizar el funcionamiento de las actividades, la capacidad de innovación del sector, la comunicación con la sociedad y la incidencia política y social. Hay que encontrar las fuentes de financiación necesarias para que las organizaciones sean sostenibles y estables".

► Economía Social y Tercer Sector en España

En la publicación *Las Cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España*⁹, se estima que el Valor Añadido Bruto¹⁰ del Tercer Sector sobre la magnitud nacional representa el 3,1% en 2005.

⁸ Vidal, Pau; Valls, Núria; Villa, Ana. Observatorio del Tercer Sector. Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya. *Anuari 2009 del Tercer Sector Social en Catalunya*. Barcelona, 2009.

⁹ José Luis García Delgado et. al. *Las Cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España*. F. ONCE / Thomson-Civitas. Madrid, 2009.

¹⁰ El **Valor Agregado Bruto** o **Valor Añadido Bruto (VAB)** equivale a los valores que se agregan a los bienes y servicios en las distintas etapas del proceso productivo. En contabilidad, es la diferencia entre el importe de las ventas de la empresa y las compras hechas a otras empresas, sin incluir la depreciación del capital fijo durante el período. Al deducir la depreciación se obtiene el **Valor Agregado Neto**.

11 Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia. Diagnóstico del *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia*. Vizcaya, 2008.

► El Tercer Sector en Vizcaya

En el *Libro Blanco del Tercer Sector en Bizkaia*¹¹ se estima que el conjunto de este sector podría gestionar unos 500 millones de euros anuales, lo que supondría el 1,56% del PIB de Vizcaya en 2006.

Este sector se caracteriza por contar con un gran número de organizaciones de escaso presupuesto y un número muy reducido de grandes organizaciones. El 55% de las entidades cuenta con presupuestos menores de 12.000 euros y sólo un 18% dispone de más de 120.000 euros para el desarrollo de su actividad. Las cifras varían enormemente según la figura jurídica, el tamaño de la organización y el ámbito de actuación de que se trate.

La financiación pública supone el 57% del total de la financiación de estas entidades; se trata, como en el conjunto del sector en España, de organizaciones con fuentes de financiación poco diversificadas. Las principales fuentes de financiación son las subvenciones públicas y los ingresos por donaciones regulares de particulares. El resto de las fuentes de ingresos son minoritarias: donaciones ocasionales, venta de productos, rentas de patrimonio, subvenciones de entidades privadas, contratos de prestación de servicios, etc.

En el ámbito de financiación, el *Libro Blanco del Tercer Sector en Bizkaia* propone la necesidad de avanzar en "la disponibilidad de recursos no sólo económicos para la realización de actividades ajenas a la prestación de servicios de responsabilidad pública y de recursos financieros para hacer frente a los problemas de tesorería o a las necesidades de inversión".

► El Tercer Sector en Badajoz

La Plataforma del Voluntariado de Badajoz realizó en 2008 una aproximación al sector, mediante una muestra no estadísticamente representativa, a partir de 197 asociaciones y entidades privadas de la provincia, sin incluir fundaciones, entidades religiosas y otras sin especificar¹².

Esta aproximación refleja cómo el sector en la provincia cuenta con escasos recursos económicos ya que, en 2004, más de una de cada cuatro organizaciones disponían de menos de 6.000 euros para afrontar todos sus proyectos y acciones, así como los gastos corrientes.

Estas organizaciones cuentan con una débil estructura de financiación y sólo una cuarta parte tiene su base de ingresos cimentada en la actividad propia de la organización. La financiación pública supone la principal fuente de financiación para el 53% de las entidades estudiadas. De hecho, más de la mitad de las asociaciones estudiadas deben a los fondos públicos más del 70% de sus presupuestos y una de cada tres depende totalmente

12 López Rey, José A. y Centella Moyano, Miguel (2008). *El Tercer Sector en Badajoz. Una aproximación cuantitativa a las asociaciones de la provincia*. Plataforma del Voluntariado de la provincia de Badajoz.

de ellos. Las cuotas de los socios apenas aportan recursos, ya que no sólo son pocas las cuotas recibidas, sino que además, son bajas: una media de 32 euros anuales por socio (sólo un 7% de las organizaciones tiene cuotas superiores a los 50 euros).

► Situación de las fundaciones

El *Directorio de Fundaciones Españolas 2007*¹³, de la Asociación Española de Fundaciones, ofrece información económica de estas entidades referente al año 2004. Está realizado a partir de una muestra de 3.061 fundaciones y en él se menciona la importancia de los ingresos de origen público y la intención de incrementar la importancia de las fuentes de ingresos de origen privado, con el objeto de “diversificar el riesgo y reducir el nivel de dependencia económica”.

Según esta misma fuente, la distribución de las fundaciones por distintos tramos de gastos realizados es la que se muestra a continuación:

Gasto anual	% de fundaciones
Menos de 600.000 €	60,8
De 600.001 a 999.999 €	9,2
De 1.000.000 a 5.999.999 €	19,2
Igual o superior a 6.000.000 €	10,8
Total	100,0
Base (n)	1.092

13 *Directorio de Fundaciones Españolas 2007*. Asociación Española de Fundaciones.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Directorio de Fundaciones Españolas 2007*.

Y la distribución del gasto tipo es la siguiente:

Tipo de gasto	%
Fines fundacionales	45,7
Generales	17,5
Personal	29,5
Otros gastos	10,3
Total	100,0

Fuente: *Directorio de Fundaciones Españolas 2007*. Asociación Española de Fundaciones.

7

Conclusiones

Los recursos financieros del Tercer Sector de Acción Social deben ser coherentes con el peso que supone este sector en el PIB nacional y con sus perspectivas de crecimiento, de manera que esos recursos permitan dotar de cierta estabilidad a las entidades del sector.

Al margen de las entidades singulares (ONCE, Cruz Roja y Cáritas), se percibe un peso importante de la financiación pública en las entidades del TSAS (aproximadamente la mitad de su financiación procede de este canal) que recomienda la potenciación de los canales privados, sobre todo, de recursos propios. Esto permitiría dar un primer paso hacia la estabilidad de estas entidades y reducir su dependencia de terceros.

Además, parece necesario diversificar también la financiación procedente de las distintas fuentes de cada uno de esos canales, ya que los mismos se basan en unas pocas fuentes de recursos que hacen incrementar el riesgo de las entidades.

Por tanto, y como ellas mismas perciben, las entidades del TSAS deberían diversificar su financiación a través de la búsqueda de nuevas alternativas y potenciando aquellas con menor peso en la actualidad.

6

Relaciones externas y de cooperación

En este capítulo se abordarán los principales tipos de cooperación que las entidades establecen con organizaciones del entorno, del propio sector, con el mundo empresarial, con las Administraciones Públicas y/o con otros agentes. A continuación se analizará, desde la perspectiva de las valoraciones realizadas por las entidades del TSAS, ese nivel de relación y cooperación. Asimismo, se procederá a describir los canales de participación y fomento del diálogo social en los que intervienen, así como la capacidad de negociación y de incidencia política del TSAS. Por último, se presentarán las acciones de comunicación externa que se realizan, sus objetivos principales y los soportes utilizados para su difusión.

1 Cooperación con otras organizaciones e instituciones

En este epígrafe se analizarán las relaciones de cooperación que las entidades del TSAS establecen con otros organismos e instituciones que desarrollan su actividad en el ámbito de la acción social o que colaboran en el desarrollo de la misma. Comenzamos analizando la cooperación de estas entidades con las organizaciones de segundo y tercer nivel.

► 1.1. Cooperación del Tercer Sector de Acción Social con organizaciones de segundo y tercer nivel

Existe un alto nivel de cooperación entre las entidades del TSAS y las organizaciones de segundo y tercer nivel, aunque dos de cada diez entidades no mantienen ningún tipo de relación con éstas.

Existe un alto nivel de cooperación entre las entidades del TSAS y las organizaciones de segundo y tercer nivel, aunque dos de cada diez entidades no mantienen ningún tipo de relación con éstas

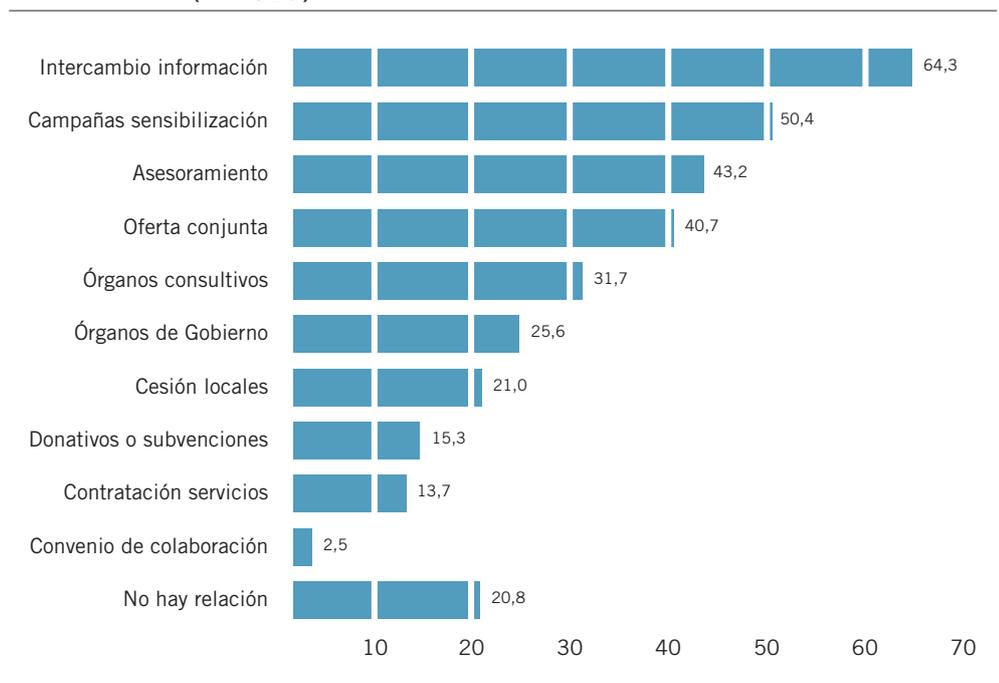
A partir de los datos del siguiente gráfico se deduce que el 79,2% de las entidades del TSAS establece relaciones de cooperación con entidades de segundo y tercer nivel. Y el número medio de distintas colaboraciones es de 3,89 por entidad. Esta cooperación se basa, preferentemente, en el intercambio de información (el 64,3% de las entidades del TSAS) y en la realización de campañas de sensibilización (el 50,4%).

Recibir asesoramiento y presentar ofertas de manera conjunta aparecen también como actividades desarrolladas en gran medida por las entidades del TSAS (43,2% y 40,7%, respectivamente). En cambio,

la cooperación relacionada más directamente con el intercambio económico (donativos o subvenciones y contratación de servicios) tiene un carácter minoritario (15,3% y 13,7%, respectivamente).

La opción de los convenios de colaboración, que se presentaba sólo para las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares, aporta una proporción baja pero acorde con el peso numérico de dichas entidades en el conjunto del sector.

Gráfico 6.1.1. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con entidades de segundo y tercer nivel (n = 819)



Pese a todo, un 20,8% de estas entidades (una de cada cinco) no mantiene ninguna relación con organizaciones de segundo y tercer nivel.

Si analizamos la cooperación en función de las características diferenciadoras de las entidades, observamos notables variaciones en el tipo de cooperación desarrollada.

En primer lugar, según el tipo de entidad, se aprecia que las de primer nivel desarrollan menos actividades con entidades de segundo y tercer nivel, que las propias entidades de segundo y tercer nivel entre sí mismas. En concreto, un 18,9% de las asociaciones y un 25,1% de las fundaciones señalan no tener relación con entidades de niveles 2 y 3. Frente a ellas, tan sólo un 5,5% de las entidades de 2º y 3º nivel y ninguna de las singulares afirman no tener ese tipo de cooperación.

En cuanto a las actividades desarrolladas, se observa una mayor cooperación por parte de las entidades de segundo y tercer nivel en lo que respecta al asesoramiento y al intercambio de información. Asimismo, parece apreciarse una mayor cooperación de estas entidades en lo relativo a la puesta en marcha de campañas de sensibilización y a la realización de ofertas de manera conjunta.

Por último, es importante señalar la mayor cooperación de las entidades de segundo y tercer nivel en los espacios relacionados con la toma de decisiones (órganos consultivos y Órganos de Gobierno).

En cuanto al volumen presupuestario, se detecta la tendencia de un mayor grado de cooperación con entidades de niveles más altos, cuanto más elevados son los ingresos obtenidos. Asimismo, parece apreciarse una mayor colaboración por parte de las entidades con mayor capacidad presupuestaria en lo que respecta al asesoramiento y a la participación en los órganos consultivos y de Gobierno.

Esta situación parece verificar la conclusión extraída con anterioridad sobre la creación de redes de cooperación, básicamente entre las entidades de segundo y tercer nivel, ya que las mayores dimensiones de estas entidades suelen llevar aparejado una mayor capacidad presupuestaria. Desde el punto de vista de la fuente de financiación principal, la tendencia más clara es que las entidades que se financian principalmente a través de recursos propios, mantienen una menor relación con las entidades de segundo y tercer nivel, lo que se traduce en una menor cooperación en, prácticamente, todas las actividades desarrolladas con estas entidades.

Tabla 6.1.1.1. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las entidades de segundo y tercer nivel

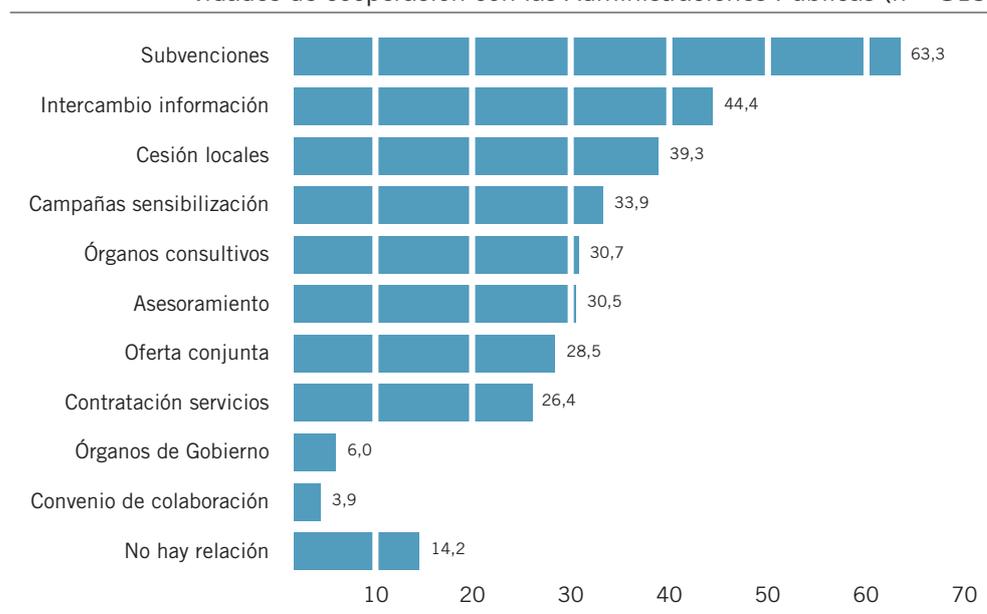
	No hay relación	Cesión locales	Órganos consultivos	Órganos de Gobierno	Asesoram.	Donativos o subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta conjunta	Campañas sensibilización	Base (n)
Tipo de entidad											
Asociación	18,9	18,7	30,7	25,70	42,0	14,8	13,3	67,4	38,8	51,5	507
Fundación	25,1	21,1	31,6	16,10	37,2	14,3	14,6	53,1	37,6	39,0	192
Otros N 1	37,2	21,4	24,4	24,40	40,6	13,8	9,9	44,5	40,0	37,8	35
Nivel 2 y 3	5,5	41,6	53,5	41,80	67,5	20,2	19,1	84,6	62,3	78,8	82
Singular	0,0	66,7	66,7	33,30	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	3
Volumen presupuestario											
Hasta 30.000 €	39,3	15,7	22,9	14,0	30,6	8,1	5,4	49,0	28,7	36,9	166
De 30.001 a 150.000 €	15,7	16,6	32,2	33,4	48,2	18,1	18,1	69,5	40,9	57,7	159
De 150.001 a 300.000 €	9,9	20,6	29,8	21,7	48,5	18,8	11,3	75,7	47,9	57,5	89
De 300.001 a 1.000.000 €	10,6	29,4	33,5	28,8	43,3	18,2	16,9	66,6	43,9	52,6	152
Más de 1.000.000 €	15,3	27,5	56,3	44,5	49,8	21,1	18,0	67,0	45,0	53,2	205
Financiación principal											
Pública	14,0	25,2	34,8	30,6	47,5	15,0	14,5	69,4	43,1	53,5	522
Privada	12,9	13,0	48,5	28,4	51,1	31,0	15,8	75,4	41,6	50,8	72
Propia	39,5	13,6	18,9	12,6	28,2	9,8	9,9	46,6	33,8	41,7	118
Mixta	20,2	20,1	28,9	27,3	46,2	16,7	16,1	69,8	46,1	59,4	75
Total TSAS	20,8	21	31,7	25,6	43,2	15,3	13,7	64,3	40,7	50,4	819

► 1.2. Cooperación del conjunto del Tercer Sector de Acción Social con las Administraciones Públicas

Existe un alto nivel de interrelación del TSAS con las Administraciones Públicas, en especial a través de las subvenciones, pero también en el intercambio mutuo de información.

Las Administraciones Públicas aparecen como los organismos que mayores relaciones de cooperación establecen con las entidades del TSAS, registrando la menor proporción de no relación (14,2%).

Gráfico 6.1.2. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con las Administraciones Públicas (n = 819)



Las relaciones de cooperación establecidas con las Administraciones Públicas tienen un carácter eminentemente económico. Prueba de ello es que el 63,3% de las entidades recibe subvenciones por parte de éstas. Asimismo, una proporción importante de entidades establece relaciones de cooperación con el objetivo de conseguir locales para desarrollar su actividad (39,3%).

Existe un alto nivel de interrelación del TSAS con las Administraciones Públicas, en especial a través de las subvenciones, pero también en el intercambio mutuo de información

En otro sentido, las entidades del TSAS buscan el apoyo de las Administraciones Públicas con el objetivo de mejorar el grado de conocimiento del sector en el que operan, lo que con toda probabilidad repercute en la trascendencia y efectividad de las acciones que acometen. Así, casi la mitad de las entidades (el 44,4%) señala intercambiar información y el 30,5%, recibir asesoramiento por parte de las Administraciones Públicas.

La oferta conjunta de servicios o proyectos (diversas fórmulas de colaboración) con la Administración supone el 28,5% y la contratación de servicios, el 26,4%.

Por último, cabe señalar la escasa participación de la Administración en los Órganos de Gobierno de las entidades, aspecto que sólo se da en el 6% de los casos.

Una vez analizada, a grande rasgos, la cooperación desarrollada por las entidades del TSAS con las Administraciones Públicas, parece pertinente detenernos en las variaciones registradas por esta cooperación en función de algunas variables explicativas.

La variable tipo de entidad hace emerger algunas diferencias en las relaciones de cooperación desarrolladas con las Administraciones Públicas. Así, existen mayores niveles de relación con la Administración por parte de las entidades de segundo y tercer nivel y por las entidades singulares. En relación con los servicios desarrollados, sobresale la mayor participación de estas entidades en actividades relacionadas con el asesoramiento, el intercambio de información y la realización de campañas de sensibilización.

En cuanto al volumen presupuestario (medido siempre en función de los ingresos), se aprecia una relación directa entre el nivel de ingresos y el establecimiento de relaciones de cooperación con la Administración. En concreto, las entidades que disponen de un mayor presupuesto establecen mayores relaciones con la Administración que las entidades que cuentan con menores recursos económicos. En relación con el tipo de cooperación, cabe señalar el mayor desarrollo de actividades relacionadas con el asesoramiento por parte de las entidades con mayores presupuestos asociados. Asimismo, se advierte un incremento de la contratación de servicios por parte de la Administración y oferta conjunta de servicios, a medida que aumenta la capacidad presupuestaria de las entidades.

Desde el punto de vista de la fuente de financiación, se observa la existencia de mayores niveles de relación entre las Administraciones Públicas y las entidades que dependen económicamente de ellas (entidades con financiación pública y mixta). Por el contrario, las entidades con financiación propia mantienen menos relación con las Administraciones, lo que se traduce en una menor cooperación en todas las actividades que se desarrollan con éstas. Atendiendo al tipo de servicios desarrollados, se advierte el establecimiento por parte de las entidades que se financian a través de fondos públicos, de una mayor cooperación en lo referente a la percepción de subvenciones.

La dependencia económica de las entidades tiene otras consecuencias respecto al tipo de relaciones que se establecen con la Administración. En este sentido, las entidades con financiación pública participan, en mayor medida, en la presentación de ofertas conjuntas y son beneficiarias de una mayor contratación.

Atendiendo al campo de actuación en el que trabajan las entidades del TSAS, se aprecia un menor nivel de relación con las Administraciones Públicas por parte de aquellas entidades que operan en el ámbito de los Derechos Humanos.

Tabla 6.1.2. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Administraciones Públicas

	No hay relación	Cesión locales	Órganos consultivos	Órganos de Gobierno	Asesoram.	Subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta conjunta	Campañas sensibilización	Base (n)
Tipo de entidad											
Asociación	11,8	43,0	29,7	6,6	30,5	67,7	26,2	45,7	28,6	34,9	507
Fundación	18,7	25,1	24,9	5,0	27,1	52,4	29,4	34,3	27,7	25,5	192
Otros N 1	29,2	29,3	24,4	3,9	21,3	46,8	27,9	33,9	26,0	24,6	35
Nivel 2 y 3	4,2	40,7	57,9	4,5	49,2	66,4	19,7	63,2	29,7	50,8	82
Singular	0,0	66,7	100,0	0,0	100,0	66,7	66,7	100,0	100,0	100,0	3
Volumen presupuestario											
Hasta 30.000 €	25,4	38,7	19,8	6,3	20,2	51,7	9,0	33,4	20,2	26,0	166
De 30.001 a 150.000 €	6,4	43,8	35,3	8,8	32,7	73,2	16,1	49,7	31,8	38,8	159
De 150.001 a 300.000 €	10,2	47,1	32,5	7,1	31,9	61,4	38,6	56,9	31,8	32,9	89
De 300.001 a 1.000.000 €	6,8	35,3	34,0	4,0	34,0	74,4	41,0	43,7	36,5	35,6	152
Más de 1.000.000 €	8,0	38,4	48,5	4,0	41,9	67,0	50,4	49,6	35,7	34,6	205
Financiación principal											
Pública	5,4	42,1	38,0	5,7	33,8	70,9	34,8	49,6	35,9	39,4	522
Privada	13,7	50,4	28,3	17,4	27,3	60,6	14,0	54,3	24,5	34,1	72
Propia	37,2	29,5	11,7	2,7	18,9	40,3	12,5	28,3	10,9	13,7	18
Mixta	9,7	37,8	31,3	4,4	39,2	75,1	21,1	43,4	21,8	39,6	75
Campo de actuación											
Acción Social	14,5	40,6	32,7	7,2	29,8	67,5	29,1	44,5	27,4	33,6	379
Integración	11,6	46,8	31,7	5,2	33,1	60,8	28,8	45,6	33,7	36,7	157
Socio-sanitario	10,5	41,9	23,0	6,2	30,7	66,8	25,6	52,4	24,9	35,3	124
DDHH-Participación	23,4	28,6	40,4	4,5	38,2	47,5	18,2	38,0	24,4	35,	29
Otros	17,1	28,0	29,0	3,4	27,5	55,7	19,7	36,7	30,3	30,2	130
Total TSAS	14,2	39,3	30,7	6,0	30,5	63,3	26,4	44,4	28,5	33,9	819

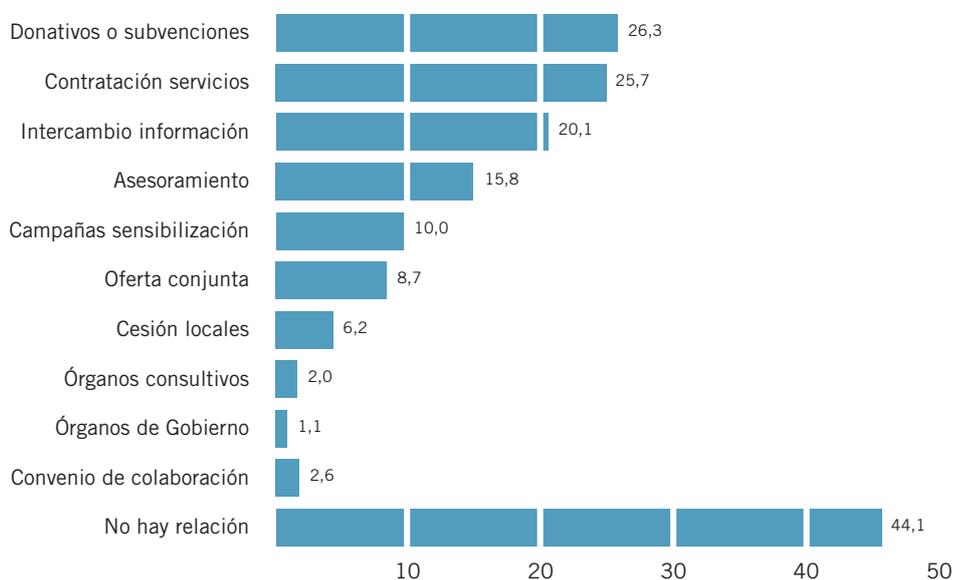
► 1.3. Cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las empresas

Existe poca relación de cooperación entre el TSAS y el ámbito empresarial. Efectivamente, se mantiene una relación de competencia con una amplia mayoría de las entidades de base, aunque exista cierta colaboración con las organizaciones de mayor tamaño.

Existe poca relación de cooperación entre el TSAS y el ámbito empresarial

Antes de centrarnos en el análisis de las actividades de cooperación desarrolladas, merece la pena resaltar el elevado porcentaje de entidades del TSAS que no mantienen ninguna relación con el ámbito empresarial (44,1%), apareciendo como el sector que establece menores niveles de cooperación con el Tercer Sector de Acción Social. Entre las entidades que sí establecen cooperaciones con el ámbito empresarial, el número medio de actividades por entidad es de 2,12.

Gráfico 6.1.3. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con las empresas (n = 819)



En general, se advierte el componente claramente económico de las actividades desarrolladas con las empresas, registrando la percepción de donativos o subvenciones y la contratación de servicios, el mayor número de respuestas (26,3% y 25,7%).

Asimismo, las cuestiones relacionadas con el intercambio de información (20,1%) y el asesoramiento (15,8%), adquieren un peso relativamente importante.

Por otra parte, parece oportuno señalar la escasa cooperación existente entre las entidades

de acción social y el ámbito empresarial, en lo que respecta a la participación conjunta en órganos consultivos y Órganos de Gobierno (2% y 1,1%).

Sólo parece que las empresas mantengan algo más de colaboración con las organizaciones de segundo y tercer nivel, y con las singulares a través de convenios de colaboración.

Una vez analizados, en términos generales, las relaciones mantenidas por las entidades del TSAS con la esfera empresarial, resulta apropiado detenernos en las variaciones experimentadas por esta cooperación en función de algunas variables explicativas.

Desde el punto de vista del tipo de entidad, se aprecia que las fundaciones y las entidades singulares establecen más relaciones de cooperación con el ámbito empresarial que el resto de entidades.

En cuanto al tipo de actividad desarrollada, se observa una mayor cooperación con las fundaciones y las entidades de segundo y tercer nivel en prácticamente todas las actividades desarrolladas.

Si centramos la atención en la capacidad financiera de las entidades, se aprecia una relación directa entre los niveles de cooperación desarrollados con las empresas y el volumen de ingresos de las entidades. Así, las entidades que cuentan con un mayor presupuesto establecen mayores relaciones de cooperación con las empresas que las entidades con recursos más limitados.

En relación con la fuente de financiación principal, se advierte una menor relación con el sector empresarial por parte de las entidades que optan por la financiación propia. Se aprecia que las entidades con financiación privada y mixta mantienen mayores relaciones de cooperación en lo relativo a la percepción de donativos o subvenciones. Asimismo, estas entidades intercambian información con las empresas en mayor medida que las entidades con otro tipo de financiación.

Por último, sobresale el reducido nivel de relación establecida por las entidades que desarrollan su actividad en el campo de los Derechos Humanos, presentando menores niveles de cooperación en todas las actividades, a excepción de la cesión de locales.

Tabla 6.1.3. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las empresas

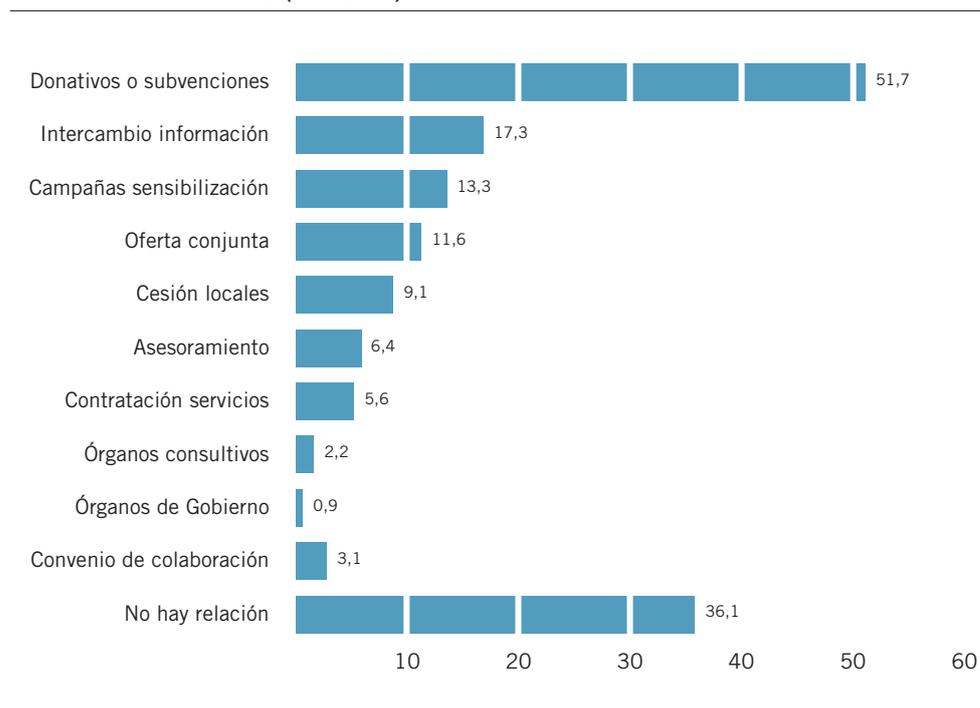
	No hay relación	Cesión locales	Órganos consultivos	Órganos de Gobierno	Asesoram.	Donativos o subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta conjunta	Campañas sensibilización	Base (n)
Tipo de entidad											
Asociación	44,5	3,9	1,8	0,7	14,1	25,4	24,3	19,9	7,1	8,4	507
Fundación	33,7	15,7	3,6	2,9	20,9	33,5	37,0	23,1	13,1	11,6	192
Otros N 1	55,8	7,5	1,5	0,0	12,8	21,5	13,6	14,5	11,3	15,2	35
Nivel 2 y 3	37,7	10,7	3,1	3,1	28,0	30,1	38,9	22,8	8,5	10,7	82
Singular	0,0	33,3	0,0	33,3	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	3
Volumen presupuestario											
Hasta 30.000 €	61,3	1,8	0,9	0,0	9,0	9,5	14,8	15,7	6,3	9,0	166
De 30.001 a 150.000 €	44,7	5,3	2,6	0,0	11,4	28,1	21,3	17,8	7,4	8,3	159
De 150.001 a 300.000 €	41,8	3,3	1,7	1,3	19,6	29,7	26,8	28,3	4,9	10,9	89
De 300.001 a 1.000.000 €	29,4	12,0	1,6	1,1	19,1	31,1	33,0	21,2	10,6	10,1	152
Más de 1.000.000 €	26,0	12,9	4,6	3,6	26,7	45,5	46,4	29,5	18,7	12,1	205
Financiación principal											
Pública	39,2	7,2	1,6	1,0	17,4	27,1	29,7	20,3	10,1	9,8	522
Privada	35,8	6,1	4,8	0,6	15,8	40,1	18,8	28,9	5,9	9,9	72
Propia	56,6	4,6	2,7	2,3	12,4	13,7	22,3	18,6	6,5	10,9	118
Mixta	37,0	6,4	1,9	0,9	17,6	41,8	26,2	24,1	11,4	15,1	75
Campo de actuación											
Acción Social	44,2	5,2	2,6	1,1	15,4	30,3	24,6	19,9	7,7	9,8	379
Integración	36,9	7,5	1,6	2,5	22,6	24,8	32,0	27,0	13,4	12,2	157
Socio-sanitario	36,6	9,6	3,2	0,9	11,8	30,7	26,9	21,5	4,3	11,3	124
DDHH-Participación	76,9	7,8	0,0	0,0	9,6	5,2	16,9	8,9	1,3	0,0	29
Otros	50,2	4,0	0,4	0,0	14,9	18,0	22,8	14,3	12,4	9,3	130
Total TSAS	44,1	6,2	2,0	1,1	15,8	26,3	25,7	20,1	8,7	10,0	819

► 1.4. Cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro

Para comenzar, cabe señalar que un 63,9% de las entidades del sector mantiene colaboración con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, con una media de 1,89 actividades distintas por entidad.

Lo esencial de la cooperación mantenida con las Obras Sociales se sustenta en su apoyo económico y financiero. No obstante, una parte notable de la relación consiste también en el intercambio de información y promoción de la sensibilización.

Gráfico 6.1.4. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro (n = 819)



La colaboración con las Cajas de Ahorro se traduce, principalmente y de manera muy acusada, en la concesión por parte de las primeras de donativos y subvenciones. El 51,7% de las organizaciones señala haber obtenido este tipo de colaboraciones. Del resto de actividades, destaca el intercambio de información entre ambas organizaciones (17,3%) y la realización de campañas de sensibilización (13,3%).

Por último, destaca la escasa participación de las Obras Sociales en los órganos consultivos y Órganos de Gobierno (2,2% y 0,9%) de las entidades del sector.

Una vez comentada la cooperación establecida por las entidades del TSAS con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, referiremos el análisis a las variaciones experimentadas por esta cooperación en función de algunas variables explicativas.

En primer lugar, si distinguimos por el tipo de entidad, se aprecia un mayor nivel de relación por parte de las entidades de segundo y tercer nivel y de las singulares, que por las entidades de primer nivel. De hecho, las proporciones de la tabla siguiente nos indican que la relación entre TSAS y Obras Sociales se concentra de manera masiva en las relaciones que se mantienen con las organizaciones de segundo, tercer nivel y las singulares.

Desde una perspectiva presupuestaria, es preciso señalar la aparente relación encontrada entre la capacidad financiera de las entidades y la existencia o no de relación con las Cajas de Ahorro, apreciándose mayores niveles de relación entre las entidades con mayores ingresos asociados. En cuanto al contenido de la cooperación, se aprecia una mayor participación de las entidades con mayor capacidad presupuestaria en prácticamente todas las actividades desarrolladas con las Cajas de Ahorro.

Como viene sucediendo con el resto de organismos e instituciones, las entidades que se financian a través de mecanismos propios mantienen en menor medida que el resto relaciones de cooperación con el sector de las Cajas de Ahorro.



Lo esencial de la cooperación mantenida con las Obras Sociales se sustenta en su apoyo económico y financiero. Aunque una parte notable de la relación consiste también en el intercambio de información y promoción de la sensibilización

Tabla 6.1.4. Distribución de organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro

Tipo de entidad	No hay relación	Cesión locales	Órganos consultivos	Órganos de Gobierno	Asesoram.	Donativos o subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta conjunta	Campañas sensibilización	Base (n)
Asociación	35,0	8,8	1,9	0,7	6,4	54,5	4,2	16,8	10,4	12,8	507
Fundación	36,1	12,1	3,6	1,4	6,9	52,3	6,9	18,4	11,1	16,8	192
Otros N 1	50,6	2,3	0,0	0,0	0,0	34,3	9,9	12,8	11,3	6,1	35
Nivel 2 y 3	22,6	17,2	5,4	0,9	12,3	52,7	5,1	24,3	20,8	22,5	82
Singular	0,0	66,7	33,3	66,7	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	66,7	3
Volumen presupuestario											
Hasta 30.000 €	61,7	7,7	1,8	0,9	0,9	25,2	3,6	12,2	7,2	9,9	166
De 30.001 a 150.000 €	32,5	6,2	2,6	0,6	6,2	53,0	3,2	17,3	8,4	11,7	159
De 150.001 a 300.000 €	34,9	6,8	1,1	0,0	6,6	52,7	7,9	16,8	13,0	10,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	18,0	10,4	2,5	0,3	8,4	73,2	3,6	19,3	16,5	19,4	152
Más de 1.000.000 €	17,5	16,4	4,4	3,1	12,9	70,4	14,2	30,0	18,9	17,2	205
Financiación principal											
Pública	28,8	10,6	2,7	0,7	6,8	58,0	6,7	19,0	13,3	15,7	522
Privada	27,9	9,1	0,6	2,2	6,2	59,9	6,1	20,2	5,2	12,7	72
Propia	61,1	5,7	1,8	0,7	3,5	27,8	3,8	17,4	7,8	5,4	118
Mixta	25,0	8,5	2,1	1,3	11,4	62,0	4,8	12,2	16,9	17,2	75
Total TSAS	36,2	9,1	2,2	0,9	6,3	51,6	5,5	17,2	11,6	13,3	819

Para cerrar este apartado, se abordará la cooperación establecida con el ámbito universitario, aunque en este caso no se les preguntó a las entidades de primer nivel.

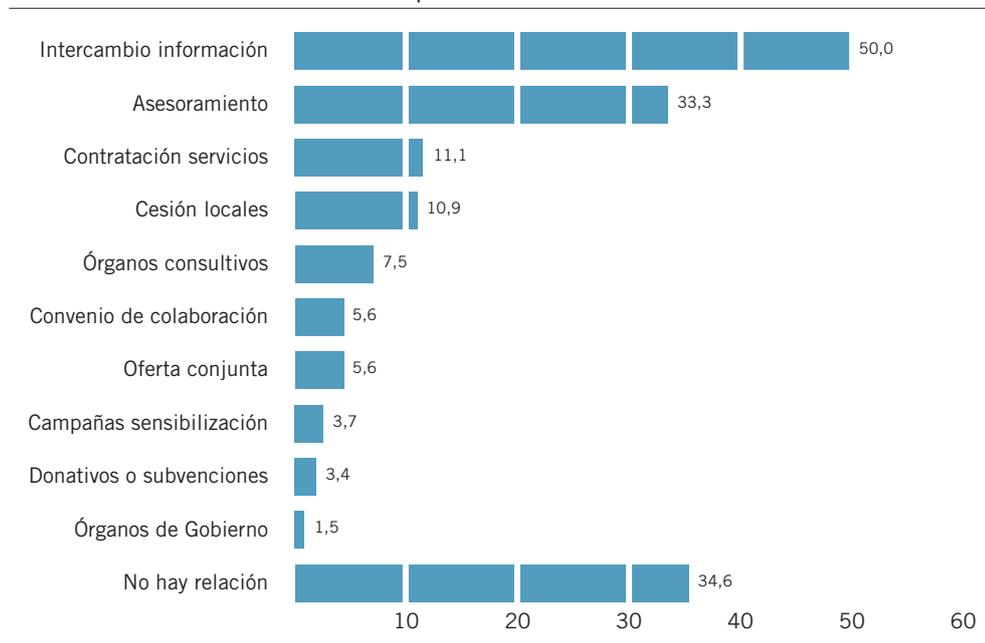
► 1.5. Cooperación de las entidades de segundo y tercer nivel y singulares con las universidades

Existen vínculos importantes entre el TSAS y el ámbito universitario, en especial en la generación y difusión de información y conocimiento.

La tercera parte de las entidades del TSAS (34,6%) no tiene ningún acuerdo de colaboración con el entorno universitario. Las que sí lo tienen (65,4%), indican una media de 2,03 actividades distintas por entidad.

Existen vínculos importantes entre el TSAS y el ámbito universitario, en especial en la generación y difusión de información y conocimiento

Gráfico 6.1.5. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen diferentes actividades de cooperación con el entorno universitario (n = 85)



En relación con las actividades desarrolladas de manera conjunta, cabe señalar el carácter predominantemente informativo de la cooperación entre las entidades de segundo, tercer nivel y las singulares con las universidades. Así, las cuestiones relacionadas con el intercambio de información (50,0%) y con el asesoramiento (33,3%) aparecen como las cooperaciones con un mayor grado de desarrollo. Colaboraciones del tipo de convenios, campañas de sensibilización y ofertas conjuntas se dan únicamente con las organizaciones singulares.

► Resumen de la cooperación del TSAS con otras organizaciones e instituciones

Para finalizar con el análisis de la cooperación establecida entre las entidades del TSAS y los organismos mencionados en páginas anteriores, se presenta, a modo de balance, las principales líneas de cooperación que caracterizan las relaciones mantenidas entre los distintos actores implicados.

Referente al **nivel de cooperación** desarrollado, sobresale la relación establecida con las Administraciones Públicas y con las entidades de segundo y tercer nivel. Las empresas aparecen, en cambio, como las organizaciones con las que menos relaciones de cooperación se establecen.

En relación con el **tipo de cooperación** establecida, cabe señalar la existencia de dos líneas claramente diferenciadas. Por un lado, una cooperación en la que prima el componente económico, desarrollado con la Administración, las empresas y las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro y, por otro, una cooperación basada en el intercambio de información y el asesoramiento, mantenido con las entidades de segundo y tercer nivel y las universidades.

En lo que respecta al **tipo de entidad**, se aprecia, en general, una mayor cooperación de todos los organismos e instituciones con las entidades de segundo y tercer nivel y con las entidades singulares, a excepción de la empresa, que establece mayores relaciones de cooperación con las fundaciones y las entidades singulares.

Desde el **punto de vista presupuestario**, se observa el establecimiento de mayores relaciones de cooperación con las entidades que cuentan con una mayor capacidad financiera.

De acuerdo con la **fuerza principal de financiación**, se advierte un menor grado de cooperación de todos los organismos con las entidades con financiación propia. Por el contrario, si nos referimos a las entidades que mantienen un mayor nivel de cooperación, se aprecian algunas diferencias en función del organismo analizado:

- Las entidades de segundo y tercer nivel establecen mayores relaciones de cooperación con las entidades que optan por la financiación privada y mixta.
- Las Administraciones Públicas mantienen mayores niveles de cooperación con entidades con financiación pública y mixta.
- Las empresas desarrollan más actividades de cooperación con las entidades que se financian a través de canales privados, aunque el porcentaje de relación se acerca mucho al registrado por las entidades con financiación pública y mixta.
- Las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro mantienen mayores niveles de cooperación con las entidades con financiación mixta, pero al igual que ocurre con las empresas, los niveles observados en las entidades con financiación pública y privada no presentan grandes diferencias.

2

Valoración del nivel de relación y cooperación en el conjunto del Tercer Sector de Acción Social

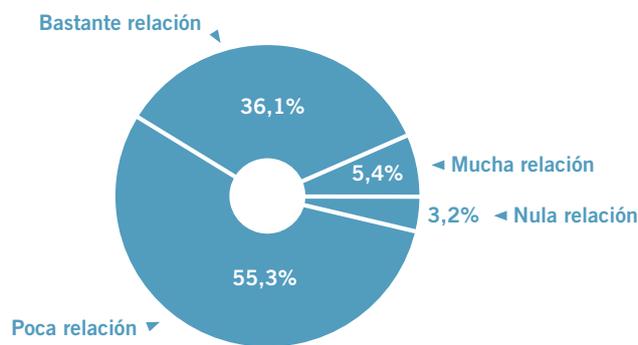
2.1. Relación entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social

En términos generales, existe un escaso nivel de interrelación entre las entidades del TSAS.

En el presente epígrafe se aludirá a la opinión que tiene el conjunto de entidades del TSAS sobre la cooperación y relación existente en el sector, haciendo posteriormente referencia a la opinión que tienen las entidades de segundo y tercer nivel, junto a las singulares, sobre el apoyo que reciben por parte de organismos públicos y privados.

Comenzamos presentando las valoraciones ofrecidas por las entidades del TSAS relativas al nivel de relación y cooperación existente en el sector.

Gráfico 6.2.1. Distribución de entidades del TSAS, según la valoración del nivel de relación y cooperación en el TSAS (n = 762)



Si agrupamos las percepciones negativas (nula y poca relación) ofrecidas por las entidades encuestadas sobre el nivel de relación y cooperación existente en el TSAS, se advierte la existencia de una proporción importante de entidades (58,5%). Sólo da valoraciones positivas un 36,1% que señala que existe bastante relación en el TSAS, y un 5,4% que cree que hay mucha relación.

Desde el punto de vista presupuestario, parece claro que la tendencia es que, a mayores ingresos disponibles, mejor valoración del nivel de relación y cooperación existente en el sector aunque, en todos los casos, es mayor el porcentaje de entidades que estiman que existe poca relación.

En términos generales, existe un escaso nivel de interrelación entre las entidades del TSAS

Tabla 6.2.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario, según valoración que realizan del nivel de relación y cooperación en el TSAS

	Volumen presupuestario (medido en ingresos)					Total TSAS
	Hasta 30.000 €	De 30.001 a 150.000 €	De 150.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Nula relación	7,6	2,5	--	1,5	0,9	3,2
Poca relación	62,0	56,6	52,2	51,9	49,1	55,3
Bastante relación	25,3	34,0	44,4	42,0	41,8	36,1
Mucha relación	5,1	6,9	3,3	4,6	8,2	5,4
Base (n)	96	148	85	149	190	762

► 2.2. Apoyo que recibe el Tercer Sector de Acción Social

A continuación presentamos las valoraciones que realizan las entidades de segundo y tercer nivel, respecto al apoyo que recibe el TSAS por parte de los principales agentes e instituciones que aportan apoyos al sector.

Las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro aparecen como la institución que más apoyo proporciona al TSAS.

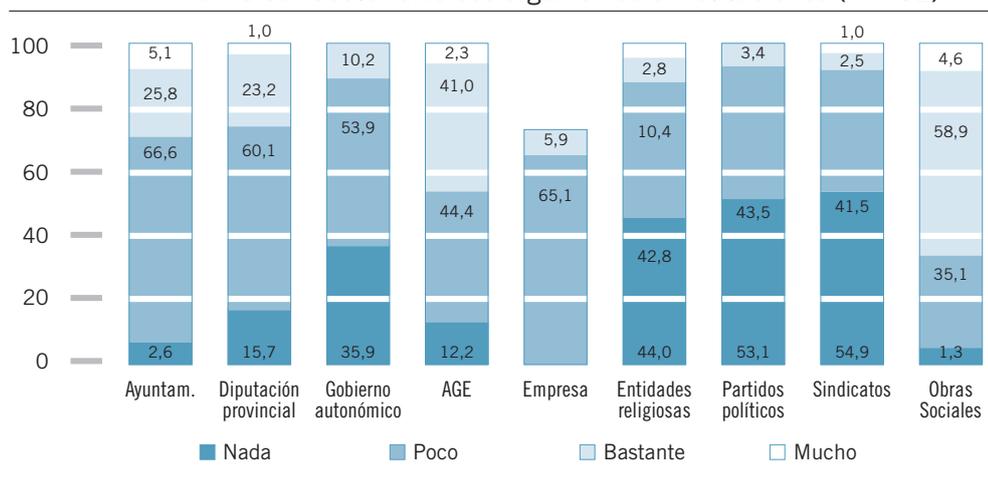
En términos generales, las valoraciones ofrecidas por las entidades de segundo y tercer nivel muestran un tono pesimista sobre los apoyos que el sector recibe de las instituciones. Sólo un agente consigue una valoración positiva: las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. Éstas aparecen como las instituciones que más apoyo ofrecen a las entidades del Tercer Sector de Acción Social; más de seis de cada diez opinan que representan un apoyo relevante en la acción del sector. Por el contrario, tan sólo un 1,3% de las entidades indica que no apoyan nada.

Las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro aparecen como la institución que más apoyo proporciona al TSAS

Por otra parte, las instituciones de ámbito público de tipo local, provincial, autonómico y estatal, también reciben una valoración relativamente positiva. Esto coincide con el peso general que representan los fondos aportados por estas instituciones en el conjunto de los recursos económicos recaudados por las entidades de acción social.

En todos los demás casos, las valoraciones son netamente negativas, considerándose muy escasas las aportaciones de las empresas y, en especial, las de sindicatos y partidos políticos.

Gráfico 6.2.2. Distribución porcentual de valoración realizada por las entidades de segundo y tercer nivel, acerca del grado de apoyo que aportan al Tercer Sector diversos organismos e instituciones (n = 82)



Desde la perspectiva de las entidades singulares, los gobiernos autonómicos y la Administración General del Estado (AGE) aparecen como los organismos mejor valorados en lo que respecta al apoyo que prestan al sector. En ambos casos, dos entidades señalan que ayudan bastante y una que ayudan mucho.

Al igual que ocurre con las valoraciones realizadas por las entidades de segundo y tercer nivel, los sindicatos y los partidos políticos aparecen como las organizaciones que menos apoyan al Tercer Sector.

3

Canales de participación y fomento del diálogo social

La participación y fomento de diálogo social de las entidades del TSAS se articula, fundamentalmente, a través de su asistencia a foros y consejos.

En este apartado se procederá a analizar los canales de participación y fomento del diálogo en los que colaboran las entidades del TSAS y su incidencia –en el caso de las entidades del primer nivel- en el establecimiento de partenariados. Asimismo, se hará referencia a la existencia en las entidades de segundo y tercer nivel de canales de comunicación regulares con las entidades asociadas.

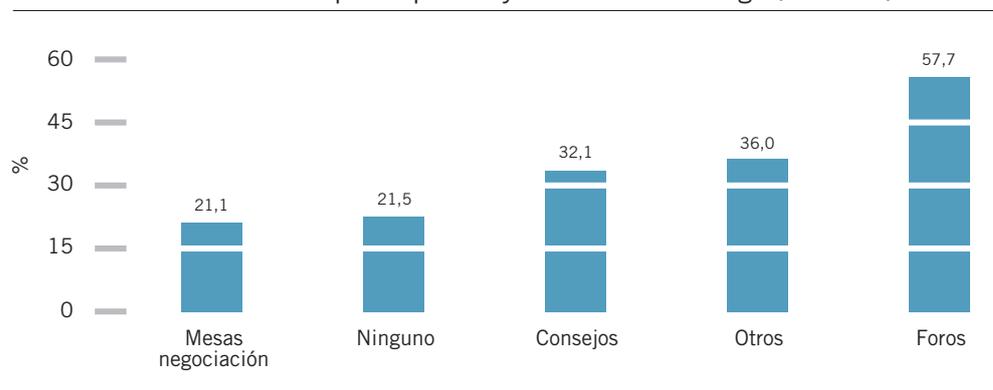
La participación y fomento de diálogo social de las entidades del TSAS se articula, fundamentalmente, a través de su asistencia a foros y consejos

No obstante, con anterioridad a la presentación de los resultados, conviene realizar algunas observaciones acerca de la importancia de los canales de participación y del fomento del diálogo en el TSAS.

En primer lugar, la existencia de una red estructurada de participación permite crear espacios de debate en los que poder compartir experiencias y planificar acciones futuras. En definitiva, permite articular las demandas de las entidades del TSAS y aumentar de esta forma su visibilidad.

En segundo lugar, la participación en estos espacios favorece la creación de alianzas y redes de colaboración entre las entidades que trabajan en el TSAS, contribuyendo a la creación de un sector más fuerte y cohesionado, con una mayor capacidad de incidencia en la definición de las políticas públicas.

Gráfico 6.3.1. Porcentaje de entidades del TSAS que han participado en distintos canales de participación y fomento del diálogo (n = 819)



Resulta importante señalar el porcentaje relativamente elevado de entidades que declararan no participar en ninguno de estos canales (21,5%). El restante 78,5% de entidades que sí participan en este tipo de acciones, señala una media de 1,87 acciones distintas por entidad.

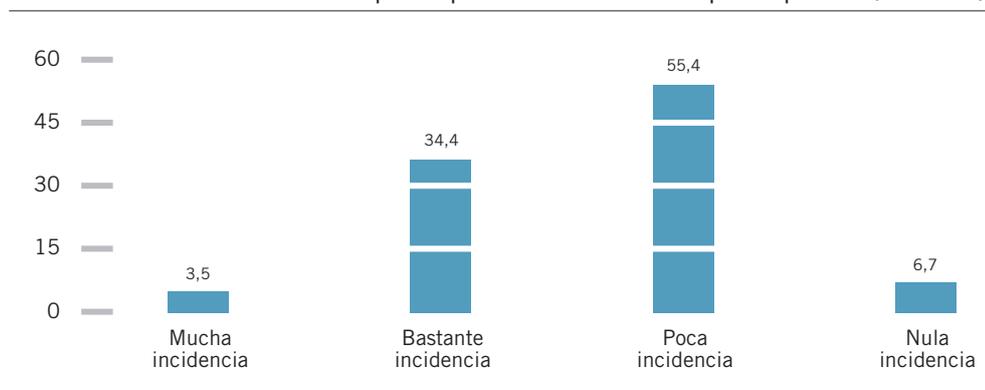
Como se puede apreciar, la participación de las entidades del TSAS se articula fundamentalmente a través de su asistencia a foros (57,7%) y consejos (32,1%).

La participación en mesas de negociación, a pesar de su importancia de cara a conseguir acuerdos que puedan contribuir de forma significativa a la consecución de los objetivos perseguidos por las organizaciones, es mencionada por un porcentaje inferior de entidades (21,1%).

Otro de los aspectos que resulta relevante de cara a realizar una valoración del grado de relación y cooperación que mantienen entre sí las entidades del TSAS, es el relativo a la

creación de alianzas entre las organizaciones vinculadas al sector. Por esta razón, en el siguiente gráfico se aborda la valoración que hacen las entidades del primer nivel acerca de la influencia que tiene la participación en los anteriores canales en el establecimiento de relaciones de partenariado.

Gráfico 6.3.2. Distribución de entidades de primer nivel, según la valoración que realizan acerca de la capacidad de fomento del partenariado, como resultado de la participación en canales de participación (n = 734)



Si agrupamos las valoraciones negativas (nula y poca incidencia) ofrecidas por las entidades encuestadas a este respecto, se advierte la existencia de una proporción importante de entidades de primer nivel (62,1%) que considera que la celebración de acciones de este tipo no tiene apenas incidencia en la creación de alianzas entre las entidades participantes.

De las entidades que reconocen la influencia de los canales de participación en la creación de partenariados, un 34,4% considera que tienen bastante influencia y un 3,5% que tienen mucha.

Otra de las variables que arrojan información sobre el grado de interacción existente en el Tercer Sector de Acción Social, es la existencia de canales de comunicación regulares (boletines electrónicos, revistas, etc.) de las organizaciones de segundo y tercer nivel con sus entidades asociadas. En este sentido, los datos obtenidos muestran un elevado grado de comunicación entre las organizaciones; cerca de dos tercios de las mismas (64%) aseguró contar con canales de comunicación regulares.

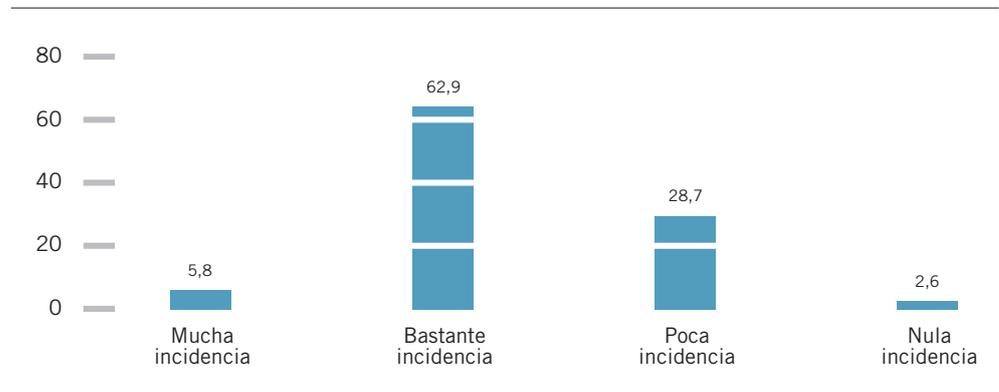
4

Capacidad de negociación y de incidencia en las políticas públicas

En general, parece existir entre las entidades de segundo y tercer nivel una valoración bastante positiva acerca de su capacidad para negociar e incidir en las decisiones que toman las Administraciones Públicas.

En este apartado se analiza la percepción que las entidades de segundo y tercer nivel tienen sobre su capacidad para negociar e incidir en la definición de las políticas públicas.

Gráfico 6.4.1. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración que realizan de la capacidad de negociación y/o incidencia política de su organización con las Administraciones Públicas (n = 54)



En general, parece existir entre las entidades de segundo y tercer nivel una valoración bastante positiva acerca de su capacidad para negociar e incidir en las decisiones que toman las Administraciones Públicas

En general, parece existir entre las entidades de segundo y tercer nivel una valoración bastante positiva acerca de su capacidad para negociar e incidir en las decisiones que toman las Administraciones Públicas. Así, si analizamos los resultados de forma agrupada, observamos un porcentaje significativamente mayor de entidades que afirman tener bastante o mucha capacidad (68,7%), que de entidades que señalan tener nula o poca capacidad (31,3%).

En lo que respecta a las entidades singulares, sobresale el hecho de que todas estiman tener bastante capacidad a la hora de negociar e incidir en las decisiones políticas que toma la Administración.

5

Acciones de comunicación externa

Para concluir este capítulo, se procede a describir las acciones de comunicación externa desarrolladas por las entidades del TSAS. Se presentarán el tipo de campañas realizadas a través de los objetivos perseguidos, así como los soportes utilizados para su difusión.

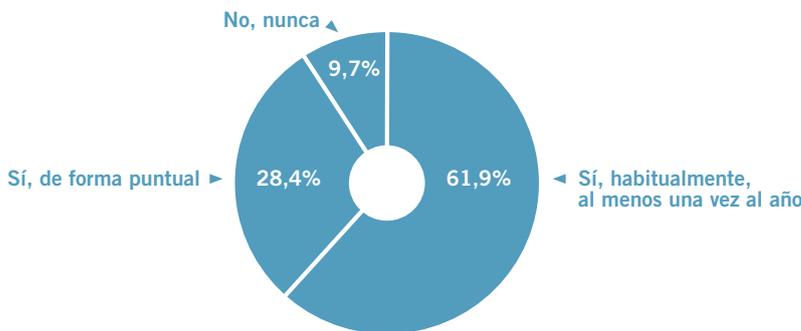
La realización de campañas de comunicación tiene una importancia capital para las entidades que desarrollan su actividad en el TSAS, ya que de ellas depende, en gran medida, la consecución de los objetivos estratégicos definidos por cada entidad. Así, entre los discursos que acompañan a estas campañas, nos podemos encontrar con aquellos que pretenden concienciar al conjunto de la sociedad acerca de la situación de desprotección en la que actualmente se encuentran determinados colectivos, y la necesidad de intervenir en ella, la necesidad de recaudar fondos para trabajar con dichos colectivos, etc.

Con el fin de ilustrar este tema, se efectuará, a continuación, un breve repaso de las campañas o acciones de comunicación puestas en marcha por las entidades del TSAS, centrándonos básicamente en los objetivos perseguidos por las mismas y los canales utilizados para su difusión.

Para comenzar nuestro análisis, centraremos la atención en la descripción de las entidades del TSAS que suelen realizar campañas de comunicación.

La realización de campañas de comunicación es considerada una actividad prioritaria para dar a conocer las actividades efectuadas en el seno de cada entidad. Entre los objetivos que orientan el desarrollo de dichas acciones, predominan las campañas que buscan dar a conocer la entidad y sensibilizar a la ciudadanía

Gráfico 6.5.1. Distribución de entidades del TSAS, según la frecuencia con que realizan campañas o acciones de comunicación para promocionar las actividades de la entidad (n = 819)

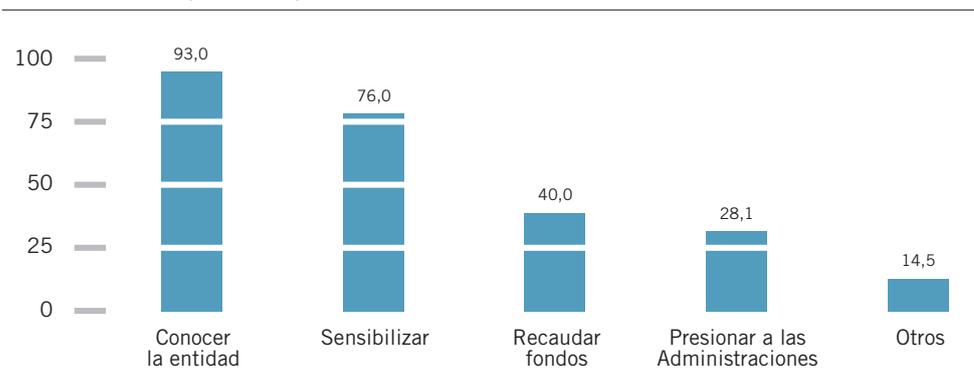


Como decimos, la realización de campañas de comunicación es considerada por las entidades que operan en TSAS una actividad prioritaria para dar a conocer las actividades efectuadas en el seno de cada entidad. Prueba de ello es que, nueve de cada diez entidades indican haber realizado, durante los últimos años, alguna campaña o acción de comunicación; y del total de entidades, el 61,9% lo ha hecho con una periodicidad, como mínimo, anual.

Las respuestas ofrecidas en este sentido no presentan diferencias significativas en función de las características propias de cada entidad (tipo, tamaño, ámbito, campo de actuación, etc.), lo que parece indicar el carácter predominante de las campañas de comunicación en las agendas de las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

En lo que concierne a los objetivos, parece que existe un cierto acuerdo en torno a los fines que orientan el desarrollo de esas campañas. Así, la inmensa mayoría de las entidades puso en marcha acciones de comunicación para dar a conocer la entidad (93%).

Gráfico 6.5.2. Distribución de entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas (n = 819)



Otro de los objetivos que parecen guiar la realización de campañas de comunicación en el ámbito de la acción social, es el de sensibilizar a la ciudadanía sobre las problemáticas sociales que atienden las entidades que trabajan en este sector. En concreto, un 76% de las entidades que han llevado a cabo campañas de comunicación, tiene presente este objetivo a la hora de realizar estas campañas.

Como es sabido, las entidades del TSAS dedican importantes esfuerzos a la búsqueda de fuentes de financiación, adquiriendo por ello una especial relevancia el desarrollo de acciones con el objetivo de recaudar fondos. En este sentido, el 40% de las entidades del TSAS señala haber efectuado campañas con este fin.

Finalmente, y muy vinculado con este objetivo y con otros que abordaremos más adelante, se encuentran las campañas dirigidas a presionar a la Administración Pública con el fin principal de incidir en sus políticas y actuaciones; pues bien, un 28,1% de las entidades menciona haber realizado campañas de este tipo.

Aunque parece existir un cierto acuerdo en torno a los objetivos definidos por las entidades del TSAS a la hora de planificar sus acciones de comunicación, merece la pena comentar algunas diferencias en función de variables explicativas como el tipo de entidad y la fuente de financiación principal.

Tabla 6.5.1. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, que realizaron campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas

	Sensibilizar	Conocer la entidad	Recaudar fondos	Presionar a las Administraciones	Otros	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociación	79,5	92,1	40,1	29,2	14,9	507
Fundación	66,4	94,5	51,4	20,4	10,3	192
Otros N 1	55,3	96,7	41,0	26,4	11,1	35
Nivel 2 y 3	81,6	93,7	19,6	30,6	17,5	82
Singular	100	100	66,7	33,3	66,7	3
Financiación principal						
Pública	79,4	93,2	36,2	28,0	15,2	522
Privada	69,3	89,9	50,5	24,7	14,3	72
Propia	63,3	95,4	48,6	25,7	8,7	118
Mixta	79,5	92,1	46,0	32,3	13,8	75
Campo de actuación						
Acción Social	70,6	95,4	39,2	26,70	13,1	379
Integración	75,8	93,8	41,1	29,20	16,4	157
Socio-sanitario	85,6	88,1	45,3	33,20	16,3	124
DDHH-Participación	88,8	66,3	26,4	44,70	6,5	29
Otros	79,5	96,5	39,2	21,60	16,3	130
Total TSAS	76,0	93,0	40,0	28,1	14,5	819

Si distinguimos por tipo de entidad, de la lectura de los datos de la tabla 6.5.1 se aprecia cómo en las entidades de primer nivel, a excepción de las asociaciones, tiene un menor peso el objetivo de sensibilizar, comparado con el que juega en las organizaciones de niveles superiores.

Por el contrario, sobresale la existencia de una proporción significativamente menor de entidades de segundo y tercer nivel que buscan recaudar fondos a través de campañas de comunicación (19,6%), registrando una diferencia porcentual de más de 20 puntos con el valor medio obtenido para el conjunto de las entidades del TSAS (40%).

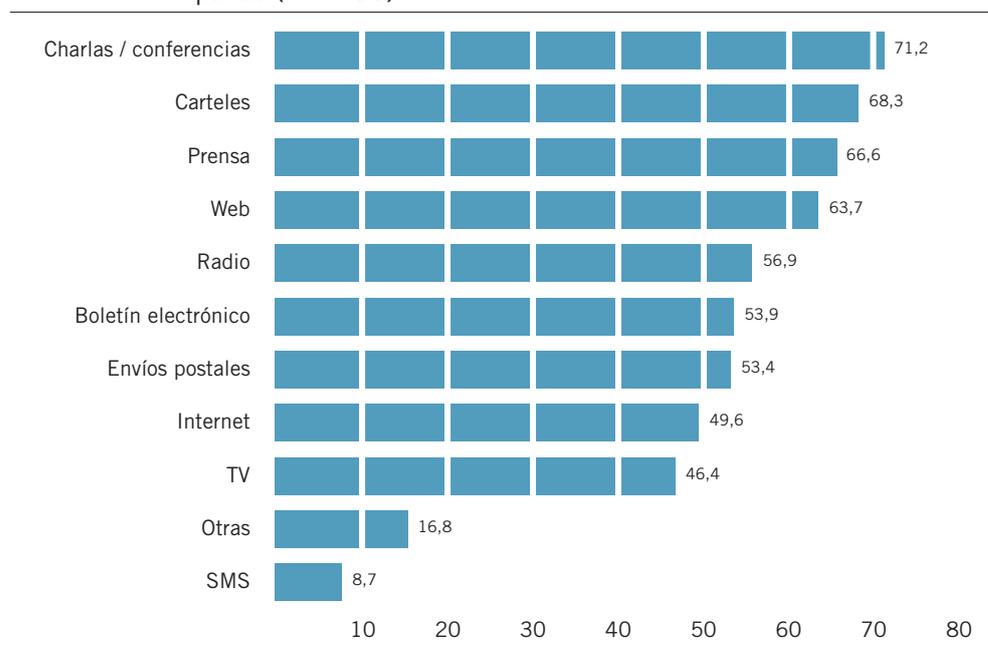
Si centramos el análisis en la fuente de financiación, observamos que las entidades con financiación privada y propia tienen menos presente utilizar campañas con el objeto de sensibilizar, que las entidades que recurren a otras vías de financiación.

Por otra parte, parece que las entidades que cuentan con un nivel alto de financiación pública no centran en exceso los objetivos de sus campañas en la obtención de fondos; sólo poco más de un tercio de éstas se marcó dicho objetivo.

Por último, desde el punto de vista del campo de actuación, cabe señalar el comportamiento distinto de las entidades de Derechos Humanos-participación; a este respecto, parece apreciarse un mayor interés por parte de estas entidades en lo relativo a la sensibilización (88,8%) y a la presión de las Administraciones (44,70%).

Una vez analizados los principales objetivos que guían el desarrollo de las campañas de comunicación desarrolladas por las entidades del TSAS, vamos a proceder a la descripción de los medios o canales empleados habitualmente para su realización.

Gráfico 6.5.3. Distribución de entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para realizar estas campañas (n = 735)



Lógicamente, los porcentajes del gráfico anterior nunca sumarían cien, en tanto en cuanto se utilizan canales diversos para una misma campaña. Tanto es así que el primer dato que nos arrojan los resultados es que, de media, cada entidad ha hecho uso de 5,6 canales diferentes en sus comunicaciones. Es decir, el primer elemento a resaltar es la diversidad de canales de los que se sirven las entidades del TSAS para realizar sus campañas de comunicación. Tal y como se observa en el gráfico, el uso de la mayoría de los canales de comunicación es compartido por más de las mitad de las entidades.

A pesar de ello, cobra una especial importancia la utilización por parte de las entidades de las charlas y conferencias (71,2%), así como el recurso a soportes tradicionales como carteles y prensa (68,3% y 66,6%, respectivamente). El empleo de las nuevas tecnologías de la información (boletín electrónico, web e internet) presenta, también, elevados porcentajes de uso.

Si atendemos al tipo de entidad, apreciamos un mayor uso por parte de las entidades de segundo y tercer nivel y las entidades singulares, de los medios de comunicación de masas (prensa, radio y televisión). Por el contrario, las entidades de primer nivel que no están constituidas como asociación o fundación, aparecen como las organizaciones que menos recurren a este tipo de canales. Parece existir, por tanto, un mayor uso de estos medios de comunicación por parte de las entidades, que dada su mayor envergadura, pueden afrontar más fácilmente el elevado coste que supone el uso de estos canales.

Asimismo, advertimos una mayor utilización por las entidades de segundo, tercer nivel y las singulares, de los medios relacionados con las nuevas tecnologías de la información (internet y web).

Por último, cabe señalar las diferencias registradas en función del nivel presupuestario de las entidades. Se observa un mayor uso por parte de las entidades con mayor capacidad presupuestaria de, prácticamente, todos los soportes de difusión, a excepción de los carteles y los SMS -los más económicos-, utilizados principalmente por las entidades con menor presupuesto asociado.

Desde el punto de vista de la financiación principal, observamos que las entidades con financiación privada o propia utilizan menos las charlas y conferencias y los anuncios en prensa, radio y televisión, como medio para poner en marcha sus campañas de comunicación.

Además, se advierte un mayor uso de los medios de comunicación de masas (prensa, radio y televisión) por parte de las entidades con financiación pública o mixta.

Tabla 6.5.2. Porcentaje de entidades según distintas variables que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para la realización de las mismas

	Charlas / conferenc.	Envíos postales	Carteles	Boletín electrónico	Prensa	Radio	TV	Internet	Web	SMS	Otras	Base (n)
Tipo de entidad												
Asociación	73,5	50,9	70,1	48,0	68,9	58,2	47,6	47,0	60,1	9,8	16,4	463
Fundación	69,5	59,2	55,6	59,2	62,7	50,7	45,7	52,3	76,4	5,7	21,0	162
Otros N 1	56,2	63,0	67,7	73,5	48,0	44,6	30,5	49,4	66,4	4,3	15,0	29
Nivel 2 y 3	75,5	52,5	69,7	68,4	79,2	71,5	60,5	68,3	74,3	6,1	19,4	76
Singular	100,0	66,7	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	0,0	3
Volumen presupuestario												
Hasta 30.000 €	69,0	47,5	70,3	45,9	54,3	48,2	36,2	48,0	55,3	10,0	16,4	94
De 30.001 a 150.000 €	77,1	56,2	72,8	60,2	71,2	66,0	53,9	51,2	62,1	7,8	14,4	146
De 150.001 a 300.000 €	80,1	58,0	66,0	46,1	73,0	61,8	54,3	51,5	61,9	7,1	19,6	81
De 300.001 a 1.000.000 €	69,8	54,2	71,4	53,9	68,6	56,5	48,3	46,1	70,2	7,6	12,7	138
Más de 1.000.000 €	68,1	66,3	56,0	68,0	70,8	56,5	51,2	54,6	75,7	8,6	15,5	184
Financiación principal												
Pública	75,2	54,2	69,3	50,3	72,3	59,9	51,6	48,4	61,8	8,2	15,8	474
Privada	66,8	56,8	68,3	64,5	54,2	52,9	40,0	57,7	63,9	3,8	26,9	70
Propia	61,3	52,5	65,8	60,0	44,4	46,9	33,2	41,5	63,7	11,0	16,7	93
Mixta	76,0	53,6	69,7	59,5	71,5	57,1	51,5	57,7	71,0	13,0	12,8	70
Total TSAS	71,2	53,4	68,3	53,9	66,6	56,9	46,4	49,6	63,7	8,7	16,8	735

6

Conclusiones

En lo que respecta a las relaciones de cooperación que las entidades de acción social establecen con otros organismos e instituciones, podemos afirmar que el TSAS cuenta con un alto nivel de cooperación institucional, y sobresale, especialmente, el nivel de relación con las Administraciones Públicas.

Los estamentos públicos, desde sus diferentes ámbitos territoriales, así como las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, son los que establecen mayores relaciones de cooperación con el TSAS. En cambio, la cooperación con el ámbito empresarial presenta un menor nivel de desarrollo.

La participación y fomento de diálogo civil de las entidades del TSAS se articula fundamentalmente a través de su asistencia a foros y consejos. La participación en mesas de negociación, a pesar de su importancia de cara a la consecución de acuerdos, tiene menor relevancia.

La valoración que hacen las entidades del TSAS del nivel de relación y cooperación presente en el TSAS, es globalmente negativa: Seis de cada diez evalúan el grado de relación como escaso.

La realización de campañas de comunicación es considerada una actividad prioritaria. Entre los objetivos que orientan el desarrollo de dichas acciones, predominan las campañas que buscan, por un lado, dar a conocer la entidad y, por otro, sensibilizar a la ciudadanía, y en menor medida, también recaudar fondos y presionar a la Administración.



7

Gestión y planificación

Después de tratar las relaciones externas y la comunicación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social, vamos a centrarnos en el desarrollo organizativo de las mismas, un aspecto esencial para su buen funcionamiento. Por gestión y planificación se entienden procesos globales que apuntan a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otras herramientas de gestión. Para analizar estos contenidos, este capítulo contemplará aspectos como los planes de gestión con que cuentan las entidades de segundo, tercer nivel y singulares; se seguirá con la estructura organizativa de las entidades del TSAS, los protocolos de no discriminación con los que cuentan y sus políticas de incentivos; a continuación, se describirán los estándares de calidad de los que disponen las entidades y el grado de implementación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), para terminar analizando los procesos de evaluación y las actividades formativas que llevan a cabo las entidades.

1

Los planes de gestión de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares

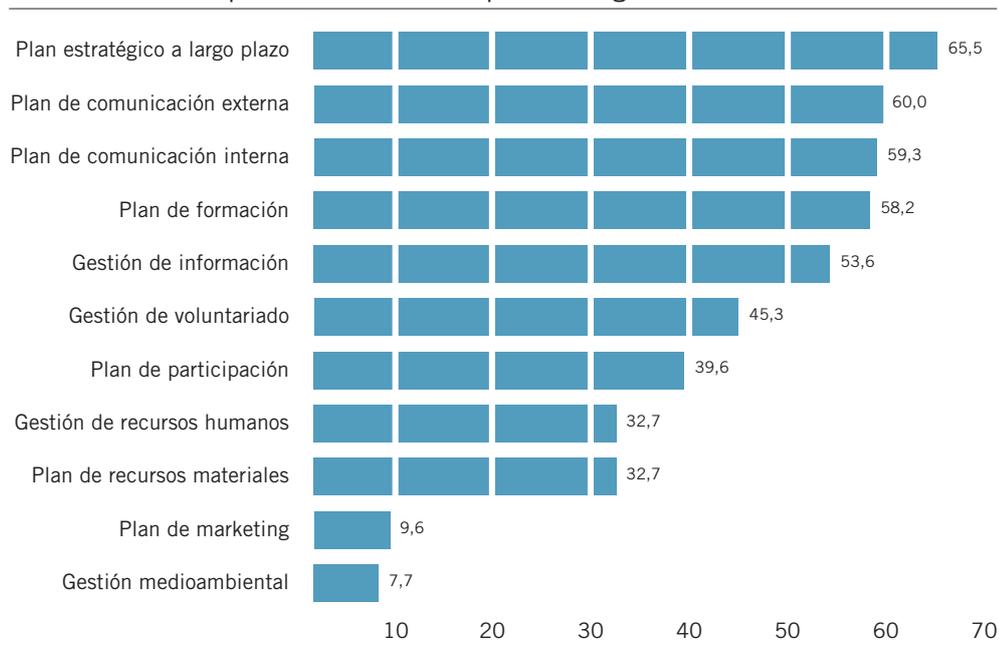
La planificación es una preocupación importante para las entidades de segundo y tercer nivel, y prueba de ello es que todas tienen establecidos planes de gestión. Predominan los planes estratégicos, los de comunicación y los de formación.

Abordamos en este apartado el conocimiento de los planes que tienen establecidos las entidades de segundo y tercer nivel, de cara a organizar la gestión ordinaria de las mismas. En el cuestionario de consulta se plantea una relación de posibles planes y, para cada uno de ellos, se solicitaba que indicaran con cuáles contaban las organizaciones para su gestión.

La planificación es una preocupación importante para las entidades de segundo y tercer nivel, y prueba de ello es que todas tienen establecidos planes de gestión. Predominan los planes estratégicos, los de comunicación y los de formación

De las entidades que declaran contar con un plan de gestión formalizado, el 65,5% de las mismas tiene diseñado un plan estratégico a largo plazo. Les siguen las que tienen un plan de comunicación externa (60,0%) e interna (59,3%), y un plan de formación (58,2%). Asimismo, en torno a la mitad de las entidades de nivel 2 y 3 tiene establecidos procedimientos formales para la gestión de la información. A su vez, un 45,5% dispone de un instrumento de gestión del voluntariado para definir sus necesidades, orientar la captación y organizar la acogida, formación y colaboración de las personas voluntarias de la entidad y/o de sus entidades asociadas.

Gráfico 7.1.1. Proporción de entidades de segundo y tercer nivel que tienen implantados diferentes planes de gestión (n = 85)



Centrándonos en los tipos de entidades, constatamos cómo existen diferencias en cuanto a la implementación de los planes de gestión. El de formación es el que está más implementado en todas las entidades, tanto las del nivel 3 (82,4%) como las del 2 (58,3%). Asimismo, las tres singulares también disponen de este tipo de plan. Por el contrario, los planes que presentan un menor grado de implementación corresponden al de recursos materiales y de gestión ambiental; ninguna de las entidades de nivel 2 y 3 supera el 10% y sólo una de las singulares dispone en su organización de alguno de estos planes.

2

Estructura organizativa de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

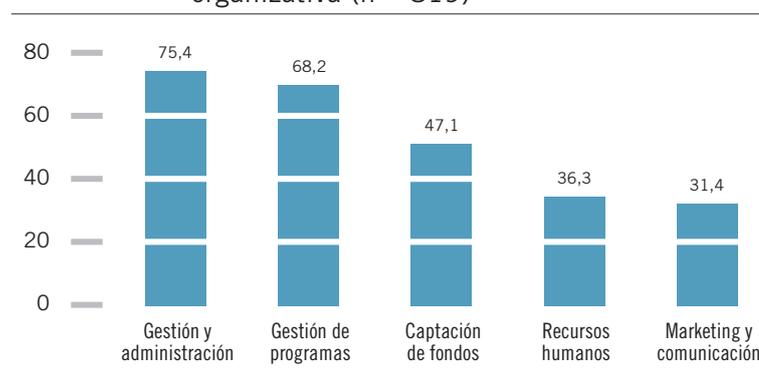
El escaso desarrollo organizativo de las entidades está en consonancia con la relativa atomización del TSAS. Estructuras organizativas más amplias y complejas y la capacidad para disponer de las mismas dependen en gran medida del volumen de ingresos y del tipo de financiación predominante de las entidades.

Con el objetivo de optimizar la organización del trabajo y, por tanto, planificar adecuadamente la gestión de las organizaciones, éstas se estructuran en diferentes departamentos

que se especializan en la organización de distintas tareas. Desde esta perspectiva, se preguntó a las entidades del TSAS si disponían o no de algunos de estos departamentos en su estructura organizativa. Veamos qué nos respondieron en el gráfico siguiente.

El escaso desarrollo organizativo de las entidades está en consonancia con la relativa atomización del TSAS. Estructuras organizativas más amplias y complejas y la capacidad para disponer de las mismas dependen en gran medida del volumen de ingresos y del tipo de financiación predominante de las entidades

Gráfico 7.2.1. Proporción de entidades del TSAS que disponen de diferentes departamentos en su estructura organizativa (n = 819)



En cuanto a la estructura interna de la organización, puede observarse como, obviamente, la inmensa mayoría de las entidades dispone, al menos, de un departamento de gestión y administración (tres de cada cuatro), seguido por el de gestión de programas, del que disponen el 68,2%. Marketing y comunicación es el departamento con menor implantación en el sector: Sólo un 31,4% de las entidades disponen de dicho departamento.

Teniendo en cuenta las variables de análisis con las que venimos trabajando, vemos que existen claras diferencias organizativas. Las fundaciones y las entidades de segundo y tercer nivel presentan el desarrollo organizativo más completo en el sector, ya que éstas tienen implantados en mayor medida los diferentes departamentos por los que se les ha preguntado. En el caso de las entidades singulares, todas ellas disponen de los cinco departamentos propuestos.

Como no podía ser de otra manera, el volumen de ingresos determina directamente la capacidad y necesidad organizativa que tienen las entidades para la creación de dichos departamentos. Así, observamos cómo a medida que disponen de un mayor número de recursos económicos, aumenta el número de departamentos de los que disponen. Lógicamente, en la mayoría de las ocasiones, mayores ingresos presuponen estructuras organizativas más amplias y complejas.

Tabla 7.2.1. Proporción de entidades del TSAS, según distintas variables, que disponen de diferentes departamentos

	Recursos humanos	Gestión y administrac.	Gestión de programas	Marketing y comunicac.	Captación de fondos	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociación	37,6	73,7	69,5	32,5	51,0	507
Fundación	52,4	94,2	76,2	43,2	59,3	192
Otros N 1	50,6	95,8	74,5	45,2	52,9	35
Nivel 2 y 3	35,2	87,0	83,6	49,1	52,8	82
Singular	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	3
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 €	22,5	57,2	58,6	27,0	44,9	166
De 30.001 a 150.000 €	27,5	69,6	66,9	33,3	51,3	159
De 150.001 a 300.000 €	37,5	86,0	80,8	38,5	57,9	89
De 300.001 a 1.000.000 €	46,3	94,7	80,5	37,6	52,0	152
Más de 1.000.000 €	69,9	98,3	82,6	53,7	57,7	205
Campo de actuación						
Acción social	42,5	83,6	70,2	39,8	51,2	379
Integración	43,8	83,8	78,3	31,0	57,1	157
Socio-sanitario	43,6	73,6	69,5	28,4	55,5	124
DDHH-Participación	20,6	50,0	55,9	15,2	37,1	29
Otros	35,1	78,0	76,4	48,3	52,5	130
Financiación principal						
Pública	41,6	80,2	74,7	35,5	50,6	522
Privada	29,0	76,5	72,5	38,1	59,1	72
Propia	35,9	75,6	58,1	30,4	46,3	118
Mixta	51,4	85,1	81,6	50,0	67,6	75
Total TSAS	36,3	75,4	68,2	31,4	47,1	819

3

Los protocolos de no discriminación en las entidades del Tercer Sector de Acción Social

La conciencia de la promoción de la sensibilización de la igualdad y la no discriminación, como no puede ser de otra forma, es un valor altamente compartido en el TSAS. No obstante, se trata de un aspecto que está todavía pendiente de ser formalizado en diversos aspectos organizativos de las entidades.

La conciencia de la promoción de la sensibilización de la igualdad y la no discriminación, como no puede ser de otra forma, es un valor altamente compartido en el TSAS. No obstante, se trata de un aspecto que está todavía pendiente de ser formalizado en diversos aspectos organizativos de las entidades

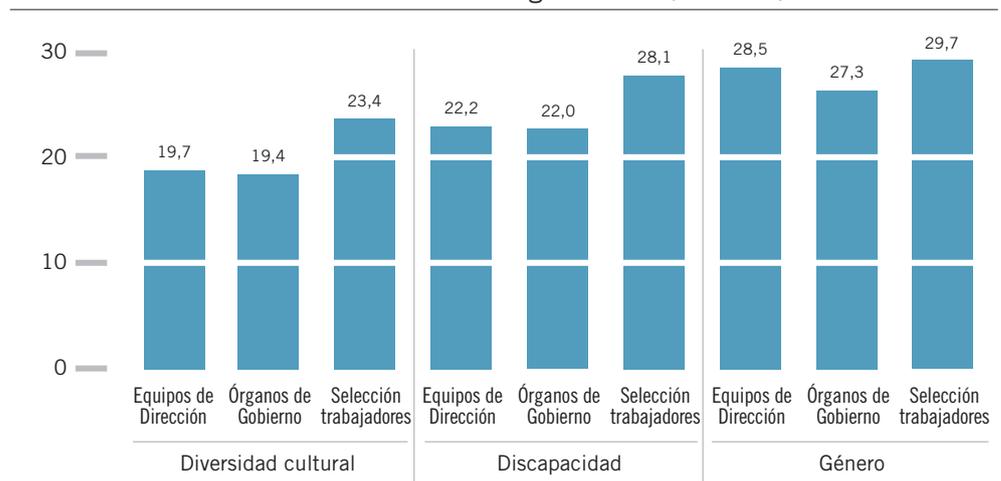
La promoción de la igualdad de trato y la lucha contra la discriminación han pasado a formar parte de las prioridades sociales de la Unión Europea en los últimos años. En este marco, se están impulsando directivas de obligado cumplimiento para los Estados miembros en materia de lucha contra la discriminación de género, de discapacidad y de condición étnica y racial. Simultáneamente, la Comisión Europea ha puesto en marcha programas de acción que refuerzan esta estrategia. En España, se han aprobado también distintas normas relativas a la promoción de la igualdad de trato y la lucha contra la discriminación.

La discriminación está prohibida por las disposiciones en materia de Derechos Humanos codificadas en las diversas constituciones, legislaciones nacionales y normas internacionales. No obstante, el principio de no discriminación está todavía escasamente asumido.

En el capítulo sobre las personas, consta que, en las entidades del TSAS, tienen una presencia notable las personas con discapacidad, las mujeres, los jóvenes, las personas con escasos estudios, etc.

En el presente apartado se quiere medir el grado de desarrollo de políticas de igualdad y no discriminación, desplegadas formalmente en las organizaciones a través de la utilización de instrumentos que pretenden ayudar a la detección de la discriminación, así como ayudar a adoptar e implantar medidas contra ella y divulgar buenas prácticas al respecto: los protocolos de no discriminación. En el caso de esta investigación, las pautas de promoción de la igualdad se han centrado en tres ámbitos: el género, la discapacidad y la diversidad cultural y de nacionalidad.

Gráfico 7.3.1. Porcentaje de entidades que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por género, discapacidad y diversidad cultural, en diferentes áreas de la organización (n = 819)



A la pregunta de si las entidades disponen de protocolos de no discriminación en distintos ámbitos de la organización (procesos de selección de personas remuneradas, nombramiento de los componentes de los Órganos de Gobierno o de los equipos directivos), llama la atención el alto porcentaje de no respuesta: en torno al 17-19%.

Hemos de resaltar que ninguno de los protocolos de no discriminación propuestos a las entidades supera el 30% de implantación; siendo el porcentaje más alto, el obtenido por el protocolo de no discriminación por género en la selección de trabajadores (29,7%). En cambio, el protocolo de no discriminación por diversidad cultural o de nacionalidad, es el que menos implantado se encuentra en las entidades.

Teniendo en cuenta sólo a las entidades que respondieron, observamos una mayor tasa de implantación de estos protocolos en el proceso de selección de los trabajadores en las entidades con mayores ingresos. No obstante, en el caso del nombramiento de los miembros de Órganos de Gobierno (36,6%) y de los equipos de Dirección (39,3%), son las entidades con menores ingresos las que en mayor grado tienen implantados estos protocolos.

Tabla 7.3.1. Porcentaje de entidades de distinto volumen presupuestario, campo de actuación y financiación principal, que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por género en diferentes áreas de la organización

	No discriminación por GÉNERO			Base (n)
	Selecc. trabajadores	Órganos de Gobierno	Equipos de Dirección	
Volumen presupuestario				
Hasta 30.000 €	23,6	39,4	41,0	166
De 30.001 a 150.000 €	26,0	30,3	32,6	159
De 150.001 a 300.000 €	37,0	34,5	39,3	89
De 300.001 a 1.000.000 €	28,9	28,1	28,6	152
Más de 1.000.000 €	37,3	31,7	32,7	205
Campo de actuación				
Acción social	34,0	32,1	34,7	379
Integración	40,8	30,8	34,2	157
Socio-sanitario	33,3	29,3	30,3	124
DDHH-Participación	33,3	36,7	34,5	29
Otros	36,6	39,0	38,7	130
Financiación principal				
Pública	36,2	34,6	36,0	522
Privada	39,0	32,1	36,2	72
Propia	35,6	30,1	34,3	118
Mixta	28,8	25,4	25,4	75
Total TSAS*	35,6	32,8	34,6	819

* No se tiene en cuenta a los NS / NC.

Como es lógico, si analizamos el campo de actuación de las entidades, son aquellas que realizan actividades de integración (40,8%) y de promoción de Derechos Humanos (36,7%), las que tienen establecidos en mayor medida protocolos de no discriminación por género en el proceso de selección de trabajadores y/o nombramiento de los miembros de los Órganos de Gobierno.

Por otra parte, la concesión de financiación por parte de las Administraciones Públicas depende del cumplimiento de ciertos requisitos, siendo uno de ellos el de la igualdad de género. Tal vez por eso, los porcentajes más elevados de implantación de protocolos de igualdad de género, los encontramos en las entidades financiadas principalmente con fondos públicos. Así, el 34,6% de estas entidades tiene formalizados protocolos de no discriminación por razón de género en el proceso de nombramiento de los miembros de los Órganos de Gobierno, y el 36%, en los procesos de selección de equipos de Dirección. Las entidades con financiación privada disponen de porcentajes elevados de formalización de estos protocolos, especialmente en la selección de personas contratadas, con un 39%.

Tabla 7.3.2. Porcentaje de entidades de distinto volumen presupuestario, campo de actuación y financiación principal, que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por discapacidad en diferentes áreas de la organización

	No discriminación por DISCAPACIDAD			
	Selecc. trabajadores	Órganos de Gobierno	Equipos de Dirección	Base (n)
Volumen presupuestario				
Hasta 30.000 €	31,7	26,4	29,8	166
De 30.001 a 150.000 €	26,6	23,0	24,8	159
De 150.001 a 300.000 €	35,2	28,9	27,5	89
De 300.001 a 1.000.000 €	31,4	22,7	22,4	152
Más de 1.000.000 €	38,5	25,5	24,3	205
Campo de actuación				
Acción social	32,0	26,5	27,0	379
Integración	41,9	30,8	30,8	157
Socio-sanitario	35,3	30,9	30,9	124
DDHH-Participación	20,0	17,2	22,2	29
Otros	33,6	22,4	22,6	130
Financiación principal				
Pública	33,3	26,5	27,1	522
Privada	33,3	25,0	26,3	72
Propia	38,2	29,2	31,6	118
Mixta	32,8	24,6	24,6	75
Total TSAS*	34,1	26,9	27,4	819

* No se tiene en cuenta a los NS / NC.

En relación a los protocolos de no discriminación por discapacidad, observamos cómo los porcentajes de formalización son más elevados en entidades que disponen de ingresos superiores al millón de euros. Esta formalización se da, especialmente, en el ámbito de la selección de trabajadores, con un 38,5%, y en los procesos de nombramiento de los miembros de los Órganos de Gobierno, con un 25,4%. Las entidades con ingresos inferiores a 30.000 euros presentan los porcentajes más elevados en el ámbito de la selección de los equipos de Dirección (29,8%).

Como era previsible, a la vista de la proporción notable de trabajadores y voluntarios con alguna discapacidad en las plantillas de las entidades que trabajan en el campo de la integración y socio-sanitario, son también éstas las entidades que presentan mayores porcentajes de formalización de estos protocolos en los procesos de selección de personal. Así, encontramos que el 41,9% de las entidades de integración dispone de este tipo de protocolo en la selección de trabajadores. En el nombramiento de los Órganos de Gobierno y de los equipos de Dirección, ambos tipos de entidades tienen formalizado este protocolo en un 30,8% y 30,9%, respectivamente.

Tabla 7.3.3. Porcentaje de entidades de distinto volumen presupuestario, campo de actuación y financiación principal, que cuentan con protocolos formalizados de no discriminación por diversidad cultural o nacionalidad diferentes áreas de la organización

	No discriminación por DIVERSIDAD CULTURAL			
	Selecc. trabajadores	Órganos de Gobierno	Equipos de Dirección	Base (n)
Volumen presupuestario				
Hasta 30.000 €	25,4	26,6	26,4	166
De 30.001 a 150.000 €	27,0	23,9	24,6	159
De 150.001 a 300.000 €	33,7	27,7	30,1	89
De 300.001 a 1.000.000 €	27,6	19,7	19,8	152
Más de 1.000.000 €	29,0	21,8	21,2	205
Campo de actuación				
Acción social	27,9	24,9	25,2	379
Integración	30,6	23,5	24,1	157
Socio-sanitario	30,0	24,5	25,0	124
DDHH-Participación	30,0	24,1	28,6	29
Otros	27,4	22,2	21,6	130
Financiación principal				
Pública	28,2	24,3	24,7	522
Privada	31,0	23,6	25,0	72
Propia	31,0	26,0	28,4	118
Mixta	21,1	15,8	15,8	75
Total TSAS*	28,6	24,2	24,5	819

* No se tiene en cuenta a los NS / NC.

El protocolo de no discriminación por diversidad cultural o nacionalidad en la selección de los trabajadores, está presente en tres de cada diez entidades que intervienen en los ámbitos de la integración, socio-sanitario y Derechos Humanos. En cuanto a los equipos de Dirección, destacan las entidades que tienen como objetivo principal preservar los Derechos Humanos y la participación (28,6%).

Asimismo, podemos destacar que las entidades que disponen principalmente de una financiación privada o propia son las que en mayor medida tiene establecidos estos protocolos en los procesos de selección de trabajadores (31%).

Por último, nos hemos interesado por conocer el nivel de implantación de algún tipo de código ético en las entidades del TSAS; la utilización de este tipo de códigos permite formalizar los valores de una organización en principios y normas éticas, a fin de que sean de general aplicación en el conjunto asociativo que representa la entidad.

En todo caso, el código ético es un instrumento que se pone en manos de las personas que integran una organización social para alcanzar mejor la meta que se ha propuesto. Esto se refleja en que casi un 40% de las entidades dispone de un código ético en su organización.

4

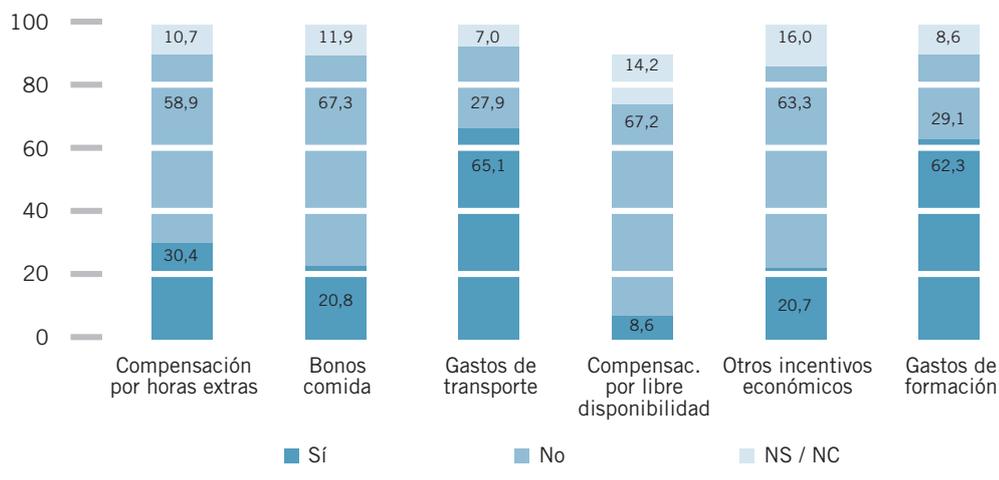
Política de incentivos o compensaciones en las entidades del Tercer Sector de Acción Social

La aplicación de incentivos y compensaciones a la labor de los colaboradores en las entidades del TSAS está estrechamente condicionada a los recursos económicos con los que se trabaja.

La aplicación de incentivos y compensaciones a la labor de los colaboradores en las entidades del TSAS está estrechamente condicionada a los recursos económicos con los que se trabaja

También nos hemos interesado por conocer en qué medida las entidades del TSAS tienen incorporados una serie de compensaciones o incentivos en sus organizaciones, al margen de que éstos estén regulados o no por ley. En el conjunto del sector, las respuestas obtenidas se reflejan en el gráfico siguiente:

Gráfico 7.4.1. Distribución de entidades del TSAS, según si tienen o no establecidos diferentes incentivos o compensaciones (n = 819)



Parece evidente que dos de ellos son los que, de manera más o menos generalizada, están más implantados en las organizaciones del sector: el abono de los gastos de transporte y los gastos de formación; ambos los encontramos instaurados en dos tercios de las entidades, en un 65,1% y 62,3%, respectivamente. En cambio, la compensación por horas extras, bonos para comidas y compensaciones por libre disponibilidad son las que menos están implementadas, oscilando la proporción de entidades que las tienen entre el 20% y el 30%.

Veamos en la tabla de la página siguiente los matices que nos arrojan, al cruzarlas con las variables independientes que venimos utilizando en el análisis.

Las entidades de primer nivel, que no son asociaciones o fundaciones, destacan en la disponibilidad de incentivos para los profesionales de su organización. Por otro lado, pueden apreciarse diferencias entre las fundaciones y las asociaciones. Los incentivos relacionados directamente con el trabajador -como la compensación de las horas extras y los bonos de comida- los disfrutaban en mayor medida las otras entidades de nivel 1 (52,4% y 35,4%, respectivamente). La compensación de las horas extras en el caso de las fundaciones (39,5%) está nueve puntos por encima de las asociaciones (30%). La formación también es un aspecto valorado en las fundaciones, donde ocho de cada diez tienen establecido dicho incentivo.

En este caso, existe una clara relación entre el volumen de ingresos de las organizaciones y los incentivos que ofrecen a sus trabajadores, de manera que las que tienen menores ingresos, disponen de menos incentivos. En cambio, las entidades que trabajan con más de un millón de euros tienen porcentajes más altos en todos los incentivos o gastos, destacando especialmente el de formación o transporte.

Tabla 7.4.1. Proporción de entidades del TSAS, según distintas variables, que tienen establecidos incentivos o compensaciones

	Comp. horas extras	Bonos comida	Gastos transporte	Comp. libre disponib.	Otros incentivos	Gastos formación	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociación	30,0	22,3	69,0	19,8	22,0	65,8	507
Fundación	39,5	19,5	68,6	29,1	40,5	82,1	192
Otros N 1	52,4	35,4	72,7	24,4	26,3	76,3	35
Nivel 2 y 3	32,7	20,8	77,8	20,4	18,4	54,0	82
Singular	66,7	66,7	66,7	100,0	100,0	66,7	3
Volumen presupuestario							
Hasta 30.000 €	11,1	16,0	50,7	5,6	4,2	40,4	166
De 30.001 a 150.000 €	25,5	26,0	76,9	14,2	10,2	67,5	159
De 150.001 a 300.000 €	39,8	28,9	76,0	29,9	28,2	74,2	89
De 300.001 a 1.000.000 €	45,2	24,4	74,0	26,1	33,9	81,3	152
Más de 1.000.000 €	53,6	28,7	80,0	44,2	52,9	86,0	205
Campo de actuación							
Acción social	36,9	27,2	73,5	24,2	25,9	69,7	379
Integración	33,8	27,6	73,0	18,5	27,6	68,1	157
Socio-sanitario	37,4	18,6	63,9	27,9	31,9	68,3	124
DDHH-Participación	18,2	11,8	55,9	18,2	9,4	57,6	29
Otros	27,9	17,4	66,7	13,7	14,8	67,5	130
Financiación principal							
Pública	36,6	27,7	76,0	23,9	26,2	72,1	522
Privada	21,2	19,0	62,9	17,5	8,1	58,0	72
Propia	31,6	19,3	50,4	13,4	29,3	68,1	118
Mixta	36,6	13,4	75,0	29,4	26,5	63,0	75
Total TSAS*	34,1	23,6	70,0	21,7	24,6	68,2	819

* No se tiene en cuenta a los NS / NC.

5

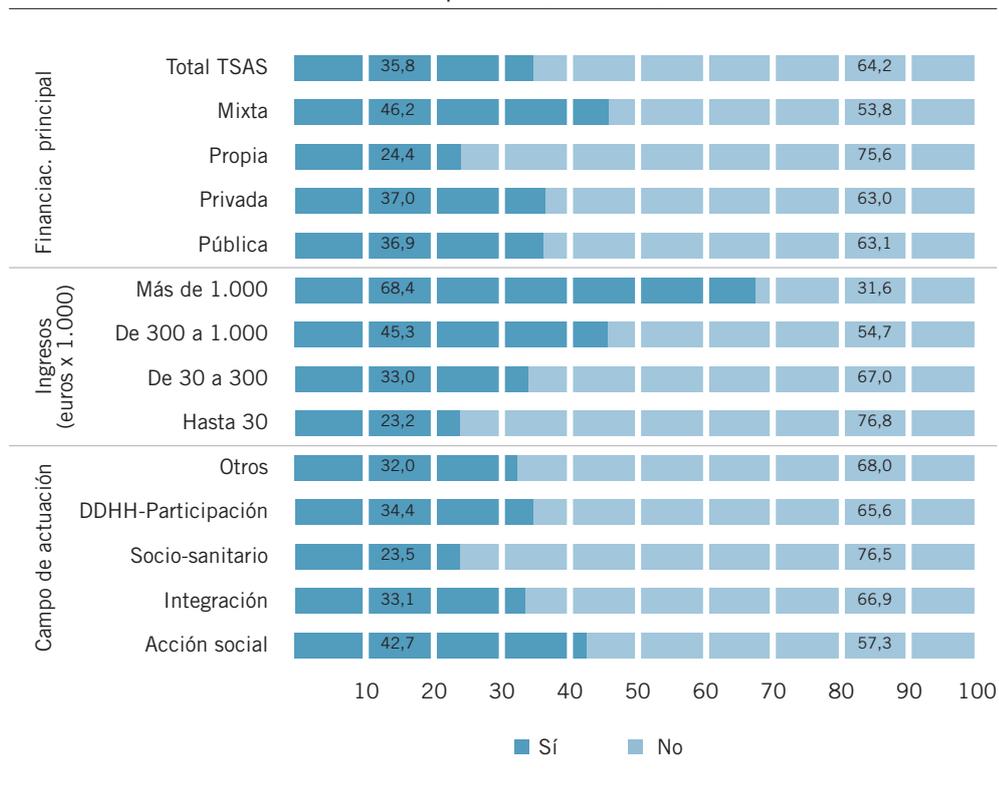
Las acreditaciones de utilidad pública

Este apartado hace referencia a las acreditaciones de utilidad pública. Por un lado, a la “declaración de utilidad pública”, otorgada por el Ministerio del Interior, a través de un procedimiento administrativo en virtud del cual reconoce a una asociación su condición de “declarada de utilidad pública”, cuando cumple determinados requisitos. Por otro lado, a otro tipo de reconocimientos otorgados por las Administraciones Autonómicas y Locales.

Este tipo de acreditaciones está poco extendida entre las asociaciones del sector. El nivel de ingresos determina la disposición de estos procedimientos en las entidades

Pues bien, este tipo de acreditaciones no están muy extendidas entre las asociaciones, ya que cerca de dos tercios (64,2%) no disponen de ella. Aunque si miramos el dato desde la óptica de algunas variables de análisis, nos encontramos con sensibles diferencias.

Gráfico 7.5.1. Proporción de asociaciones, según distintas variables, con acreditaciones de utilidad pública (n = 575)



Efectivamente, la proporción de asociaciones que trabajan en el ámbito de la acción social, con alguna acreditación de utilidad pública, está seis puntos porcentuales por encima (42,7%) del total del sector. Por el contrario, el porcentaje más bajo lo encontramos entre las asociaciones del ámbito socio-sanitario (23,5%), con doce puntos por debajo del total de asociaciones que disponen de ellas.

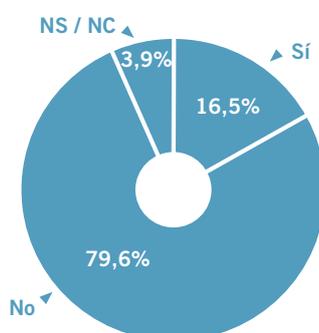
El volumen de ingresos con el que trabajan las asociaciones vuelve a ser determinante para el tema que estamos tratando, existiendo una gran disparidad entre las que disponen de mayores recursos y las que manejan un menor número de ellos. Así, prácticamente siete de cada diez asociaciones con más de un millón de euros de ingresos disponen de acreditaciones de utilidad pública, reduciéndose hasta dos de cada diez en el caso de las que trabajan con ingresos más bajos (hasta 30.000 euros).

6 Los sistemas, normas y estándares de calidad

La implantación de sistemas de calidad no es, hasta el momento, una práctica muy extendida en el TSAS. No obstante, es uno de los principales retos organizativos de futuro para estas entidades: Más de la mitad afirma la previsión de implantarlo en breve.

Nos hemos interesado también en la gestión de la calidad en el funcionamiento y en las actividades de las organizaciones del TSAS. Para ello, se trata de conocer los niveles de implantación de estándares o normas de calidad en estas entidades. Veamos de forma global qué proporción de organizaciones cuentan con alguno.

Gráfico 7.6.1. Distribución de entidades del TSAS, según si tienen o no algún estándar, sistema o norma de calidad implantado (n = 819)



La implantación de sistemas de calidad no es, hasta el momento, una práctica muy extendida en el TSAS, siendo pocas las entidades que trabajan con ellos (16,5%). La mayoría de ellas, cuatro de cada cinco, no dispone de ninguna norma de calidad en su organización.

Tabla 7.6.1. Distribución de entidades de distinta naturaleza, según si trabajan o no con estándares, sistemas o normas de calidad implantados

	Sí	No	NS / NC	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	13,7	84,2	2,1	100,0	507
Fundación	30,0	66,7	3,3	100,0	192
Otros N 1	10,7	72,8	16,5	100,0	35
Nivel 2 y 3	32,1	66,1	1,8	100,0	82
Singular	66,7	33,3	0,0	100,0	3
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	5,2	87,9	6,9	100,0	166
De 30.001 a 150.000 €	4,7	91,2	4,1	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	12,0	84,0	4,0	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	23,9	75,4	0,7	100,0	152
Más de 1.000.000 €	46,2	52,9	0,8	100,0	205
Campo de actuación					
Acción social	18,8	76,3	4,8	100,0	379
Integración	18,8	80,5	0,7	100,0	157
Socio-sanitario	16,5	81,1	2,4	100,0	124
DDHH-Participación	2,9	97,1	0,0	100,0	29
Otros	11,0	81,6	7,4	100,0	130
Financiación principal					
Pública	20,1	79,1	0,8	100,0	522
Privada	6,9	91,7	1,4	100,0	72
Propia	13,0	79,7	7,2	100,0	118
Mixta	13,0	79,2	7,8	100,0	75
Total TSAS	16,5	79,6	3,9	100,0	819

Las fundaciones son las organizaciones que mejor se han adaptado a los sistemas o estándares de calidad. Así, son las que presentan la proporción más elevada (30%) de implementación de este tipo de normativas, junto con las de segundo y tercer nivel (32,1%) y las singulares.

De nuevo, el volumen de ingresos es un elemento determinante para la implementación de sistemas de calidad en las organizaciones, ya que supone la utilización de parte de sus recursos económicos para esta práctica. Así, tenemos los porcentajes más elevados en las organizaciones con mayores ingresos (46,2%).

Los sistemas de calidad implementados en las entidades son diferentes, dependiendo no sólo del aspecto en el que se quiere aplicar la norma de calidad, sino también del organismo que lo concede. Más de la mitad de las entidades del nivel uno que disponen

de dichas normas, tiene implementado en sus organizaciones las Normas ISO en sus diferentes versiones. El modelo EFQM (Fundación Europea para la Excelencia en la Gestión) es el sistema implementado en segundo lugar por las organizaciones de este nivel, con un 10,6%.

A pesar del alto porcentaje de organizaciones sin ningún modelo de gestión de calidad, parece evidente que existe una clara percepción de su importancia, ya que la mitad (51,1%) de ellas ha afirmado la previsión de implantarlo en breve. A pesar de ello, llama también la atención el alto porcentaje de no respuesta por parte de las entidades ante este enunciado (20,1%) y el 28,8% restante que no tiene previsto su implantación.

Tabla 7.6.2. Porcentaje de entidades, según distintas variables, que no teniendo implantado un estándar, sistema o norma de calidad, tienen prevista o no su utilización en breve, según algunas variables de análisis

	Sí	No	NS / NC	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	49,3	29,2	21,5	100,0	479
Fundación	55,0	28,3	16,7	100,0	60
Otros N 1	54,7	28,0	17,3	100,0	75
Nivel 2 y 3	59,5	27,0	13,5	100,0	37
Singulares	100,0	0,0	0,0	100,0	1
Volumen presupuestario					
Hasta 30.000 €	29,6	48,0	22,4	100,0	166
De 30.001 a 150.000 €	43,5	28,6	27,9	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	59,5	20,2	20,2	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	71,3	20,8	7,9	100,0	152
Más de 1.000.000 €	73,0	12,7	14,3	100,0	205
Campo de actuación					
Acción social	49,5	27,2	23,3	100,0	283
Integración	71,7	20,8	7,5	100,0	120
Socio-sanitario	55,8	26,9	17,3	100,0	104
DDHH-Participación	20,6	52,9	26,5	100,0	34
Otros	36,9	36,9	26,1	100,0	111
Financiación principal					
Pública	56,9	25,2	17,9	100,0	385
Privada	30,8	30,8	38,5	100,0	65
Propia	40,0	39,1	20,9	100,0	110
Mixta	59,7	27,4	12,9	100,0	62
Total TSAS	51,1	28,8	20,1	100,0	652

Por tipo de entidad, son las del nivel dos y tres las que presentan el porcentaje más elevado (59,5%) con intención de implementar algún estándar, sistema o norma de calidad.

La implementación de dichos modelos requiere de una inversión que muchas entidades no pueden afrontar; por eso, a mayores ingresos disponibles, mayor disposición de las organizaciones para implementar dichos sistemas. Así, siete de cada diez entidades con ingresos superiores a 300.000 euros tienen prevista la implantación de sistemas o normas de calidad, descendiendo hasta tres de cada diez entre aquellas con un volumen presupuestario inferior a los 30.000 euros.

Según el campo de acción, se observa cómo entre las entidades que intervienen en el ámbito de integración, se valora más positivamente la implementación de dichos sistemas de calidad (el 71,7% de ellas); por el contrario, las entidades que trabajan en Derechos Humanos son las que en menor medida prevén implantarlos en un futuro próximo; sólo una de cada cinco de ellas (el 20,6%) contempla esta posibilidad.

De nuevo, observamos cómo las entidades que reciben financiación pública (56,9%) y mixta (59,7%) son las que mejor valoran la implementación de dichos sistemas de calidad. Las entidades en las que prima la financiación propia o privada no creen tan inmediata la necesidad de implantar estas normas de gestión de calidad para sus organizaciones.

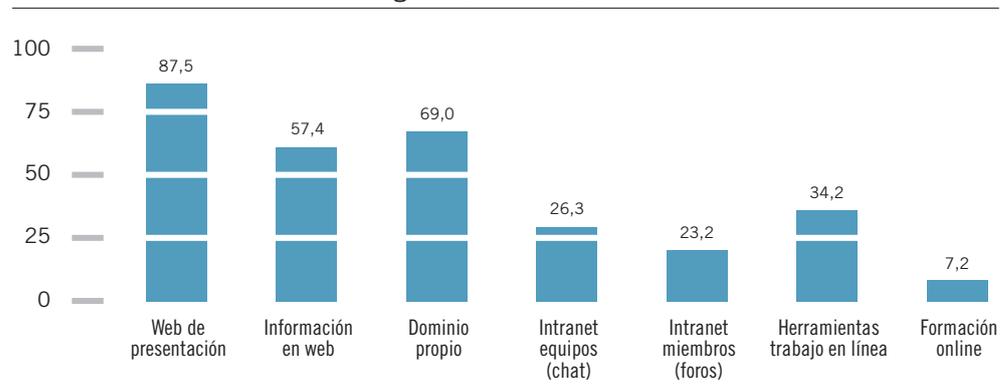
7

Implantación y uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el Tercer Sector de Acción Social

Se produce en el TSAS una adaptabilidad desigual de sus entidades a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), en especial las dirigidas al trabajo interno a la entidad.

Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) se han vuelto imprescindibles en el buen funcionamiento de cualquier organización. Para ver el impacto que ha tenido su implantación en el TSAS y los usos que éste le ha dado, se ha pedido a las entidades que nos dijera, a partir de un listado de herramientas propuesto, de cuáles disponen en su organización. En el siguiente gráfico se pueden observar los resultados:

Se produce en el TSAS una adaptabilidad desigual de sus entidades a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), en especial las dirigidas al trabajo interno a la entidad

Gráfico 7.7.1. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de diferentes herramientas tecnológicas (n = 692)

Las entidades se han incorporado de forma desigual a los distintos recursos tecnológicos. Herramientas como la web de presentación de la organización (87,5%), la creación de un dominio propio (69%), o la información actualizada en la web de sus proyectos y actividades (57,4%), son los recursos más utilizados y, por tanto, de más penetración entre las entidades del TSAS.

Los foros (23,2%) y los chats (26,3%) son las herramientas tecnológicas dirigidas al trabajo interno de la entidad o de personas que tienen relación con ésta que se utilizan en menor medida. Por último, cabe destacar cómo la formación online todavía no está muy desarrollada en el sector, pues sólo el 7,2% de las entidades desarrolla ese tipo de formación.

Al cruzar este dato con las variables de análisis se extraen algunos datos relevantes:

- Estando muy implantada la página web en el sector, lo está especialmente entre las entidades de segundo y tercer nivel (96%) y en todas las singulares.
- Otro tanto ocurre con el dominio propio, aunque en este caso a las de nivel 2 y 3 (85,3%) y a las singulares (100%) se suman las fundaciones (81,3%) y aquellas que tienen unos ingresos por encima del millón de euros (87,4%).
- Destaca el uso de la otra herramienta más utilizada, la información actualizada de los proyectos y actividades a través de la web, en las organizaciones con mayores ingresos (63,2%), las de nivel 2 y 3 (63,5%) y singulares, a las que habría que sumar aquellas que se financian primordialmente a través de fuentes privadas de ingresos (68,7%).
- Cabe destacar también el 13,2% de entidades con más de un millón de euros de ingresos que dispone de plataforma de formación online.

Tanto a las entidades de segundo y tercer nivel, como a las singulares, les preguntamos si consideraban que la implantación y el uso de las TIC's se habían integrado de forma correcta en la gestión ordinaria de sus organizaciones. Así pues, el 76,8% de ellas considera que la implementación y el uso de las mismas se han integrado correctamente en la gestión diaria, contabilizándose entre ellas a las singulares.

8

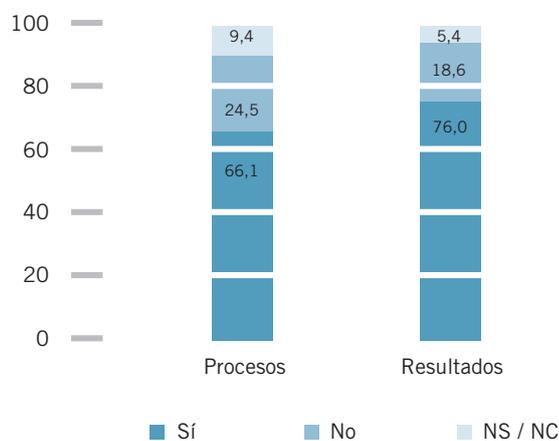
Los procesos de evaluación

La cuestión de la eficacia de las entidades de acción social no sólo debe concernir a las propias entidades, sino también a sus proveedores de fondos. No en vano, la evaluación de la eficacia de sus programas aporta el feedback necesario para potenciar el aprendizaje de la experiencia. Las entidades valoran positivamente la realización de evaluaciones aunque con diferencias, dependiendo de la etapa donde se desarrolle, al finalizar los proyectos o durante el proceso de los mismos.

La evaluación de los procesos de funcionamiento y de los resultados de las actividades es esencial para que las organizaciones mejoren no sólo en sus actuaciones, sino también en la consecución de los objetivos que se proponen. Es por ello que en este apartado abordamos los procesos de evaluación, así como los sistemas implantados y los agentes intervinientes en los mismos.

A las entidades de primer nivel les hemos preguntado si realizan evaluaciones de proceso periódicas y si, al finalizar los proyectos, realizan evaluaciones de resultados o de impacto. En el gráfico siguiente vemos los resultados:

Gráfico 7.8.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que realizan o no evaluaciones del proceso y de los resultados de los proyectos (n = 734)



Las entidades de primer nivel valoran positivamente la realización de evaluaciones, aunque con leves diferencias dependiendo de la etapa donde se desarrolle. Así, este tipo de entidades realiza en mayor medida evaluaciones al finalizar los proyectos (76%), que durante el proceso de los mismos (66,1%).

Considerando el volumen de ingresos de las entidades de primer nivel y atendiendo sólo a las organizaciones que respondieron a la pregunta, se observan diferencias significativas. Las entidades con menor volumen de ingresos realizan en menor medida evaluaciones

Las entidades valoran positivamente la realización de evaluaciones aunque con diferencias, dependiendo de la etapa donde se desarrolle, al finalizar los proyectos o durante el proceso de los mismos

durante el proceso de un proyecto. Lógicamente, son las entidades con ingresos más altos las que han afirmado tener este tipo de evaluaciones en mayor grado (84,4%). Atendiendo al campo de actuación de las organizaciones, es en el de los Derechos Humanos donde afirman en menor medida realizar evaluaciones periódicas en el proceso de los proyectos, mientras que en las organizaciones de otros campos de acción, más de siete de cada diez la realizan.

Como ya se ha comentado en el anterior gráfico, las entidades suelen realizar un mayor número de evaluaciones al finalizar el proyecto que durante el proceso del mismo; esto es así en más de ocho de cada diez asociaciones y otras entidades de primer nivel. Se encuentran porcentajes similares en las entidades con un volumen presupuestario (medido siempre en ingresos) superior a los 30.000 euros.

Por último, cabe destacar cómo las entidades que reciben principalmente recursos de la Administración Pública, realizan más evaluaciones al finalizar los proyectos que las que se financian de forma privada o propia, ya que es uno de los requisitos que esas entidades tienen que cumplimentar al formalizar las solicitudes de subvenciones públicas.

Tabla 7.8.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que sí realizan periódicamente evaluaciones de proceso y/o de resultado o impacto al finalizar los proyectos, según algunas variables de análisis

	Procesos	Resultados	Base (n)
Tipo de entidad			
Asociación	72,2	80,2	507
Fundación	73,8	74,7	192
Otros N 1	77,2	86,8	35
Volumen presupuestario (€ x 1.000)			
Hasta 30	67,6	75,2	102
De 30 a 150	71,9	84,8	138
De 150 a 300	76,4	81,3	83
De 300 a 1.000	68,9	80,0	134
Más de 1.000	84,4	81,8	178
Campo de actuación			
Acción social	72,2	79,4	343
Integración	72,0	80,0	142
Socio-sanitario	69,6	74,6	114
DDHH-Participación	67,7	78,1	25
Otros	81,0	89,8	110
Financiación principal			
Pública	73,9	82,2	456
Privada	69,6	78,3	69
Propia	72,2	75,8	114
Mixta	71,9	80,6	66
Total	66,1	76,0	734

En el caso de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, hemos concretado algo más nuestras preguntas, solicitando información individualizada sobre la disponibilidad o no de diferentes instrumentos de seguimiento y evaluación. En el gráfico siguiente se reflejan los resultados obtenidos.

Gráfico 7.8.2. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares que disponen o no de un sistema de evaluación de resultados, de indicadores del funcionamiento organizativo de actividades y de un sistema de medición de impacto de los resultados (n = 85)



Aunque todas las herramientas propuestas están implantadas siempre de manera mayoritaria por las organizaciones, lo cierto es que su uso es desigual. Así, de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares que nos respondieron, más de ocho de cada diez (83,3%) disponen de sistema de evaluación de los resultados de las acciones desarrolladas, prácticamente tres cuartas partes (74,1%) tienen establecidos indicadores de funcionamiento organizativo de las actividades y, a su vez, la mitad de ellas (50,9%) dispone de algún sistema que les permita medir el impacto de los resultados.

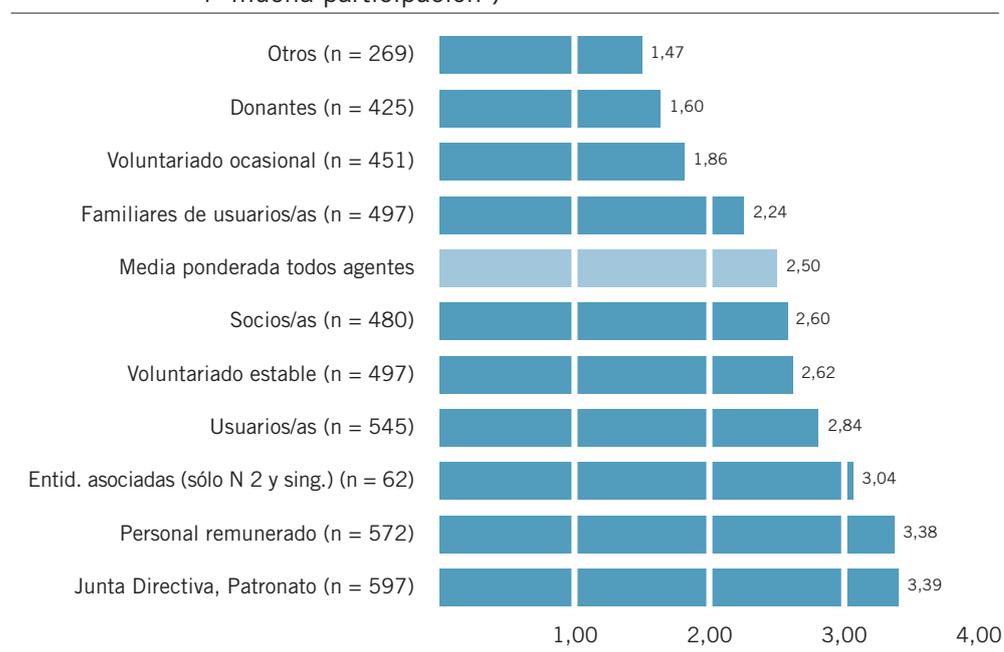
A la vista de los datos, parece claro que aún queda bastante por avanzar en este terreno. Los instrumentos de evaluación son muy importantes en cualquier organización que pretenda conocer, no ya sólo el cumplimiento de su acción con los objetivos propuestos, sino también la medición del impacto cualitativo que dicha acción pueda tener en los grupos de personas con que trabaja.

En este sentido, parece claro que se ha de incrementar el esfuerzo en la implantación de sistemas que permitan medir el impacto de las actividades realizadas, la penetración de las mismas entre los grupos de personas objetivo y en el conjunto de la sociedad.

Pero no sólo interesa conocer los instrumentos de evaluación y el grado de implantación en el sector. En efecto, no menos importante resulta conocer quiénes son los agentes que están participando en dichos procesos de evaluación.

A todas las entidades del TSAS les hemos preguntado por el grado de participación de diferentes agentes. En el siguiente gráfico se muestran los resultados en término de medias, teniendo en cuenta que las puntuaciones asignadas se mueven dentro de una escala que va del 1 (ninguna participación) al 4 (mucho participación).

Gráfico 7.8.3. Grado medio de participación de diferentes agentes en los procesos de evaluación (escala de valores entre 1 -ninguna participación- y 4 -mucho participación-)



El punto intermedio de la escala (2,0) determina el límite para considerar si existe un grado de participación elevado (superior a ese valor intermedio) o bajo (inferior). El grado de participación global (2,50) se sitúa algo por encima de ese punto medio, por lo que la valoración global es relativamente positiva. Cuatro de los agentes considerados obtienen una puntuación media inferior a la general y son, por tanto, los que en menor medida están participando en los procesos evaluativos (familiares de usuarios, voluntariado ocasional, donantes y otros). Destaca como dato significativo que los familiares de usuarios tengan un grado de participación escaso (2,24).

Los componentes de Juntas Directivas y Patronatos, conjuntamente con el personal remunerado, son quienes presentan niveles de participación más elevados en las evaluaciones. Las entidades asociadas a las organizaciones de nivel 2 y nivel 3, también presentan altos niveles de participación en los procesos de evaluación establecidos en dichas organizaciones (3,04). Los usuarios presentan un grado de participación relativamente elevado (2,84), y el personal voluntario estable y las personas socias, aunque superan el punto medio de la escala, tendrían una presencia relativamente baja (2,60).

Para terminar con el apartado, se ha preguntado a todas las entidades si disponen de un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación. Las respuestas se dividen casi a partes iguales, aunque son unas pocas más (52,1%) las entidades que afirman no disponer de un sistema para evaluar la satisfacción de las personas beneficiarias de sus actuaciones.

Tabla 7.8.2. Porcentaje de entidades según volumen presupuestario, campo de actuación y fuente principal de financiación, que disponen o no de un sistema de evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación

	Sí	No	Base (n)
Volumen presupuestario			
Hasta 30.000 €	33,3	66,7	166
De 30.001 a 150.000 €	35,6	64,4	159
De 150.001 a 300.000 €	55,6	44,4	89
De 300.001 a 1.000.000 €	61,7	38,3	152
Más de 1.000.000 €	65,2	34,8	205
Campo de actuación			
Acción social	51,7	48,3	368
Integración	46,6	53,4	152
Socio-sanitario	52,9	47,1	116
DDHH-Participación	20,0	80,0	29
Otros	41,3	58,7	123
Financiación principal			
Pública	53,0	47,0	507
Privada	35,3	64,7	67
Propia	42,3	57,7	117
Mixta	39,2	60,8	73
Total TSAS	47,9	52,1	788

Teniendo en cuenta las variables de clasificación que se han venido utilizando, la disponibilidad de un sistema de evaluación que mida la satisfacción de las personas a las que van dirigidas las actuaciones, es dispar. Son las entidades de mayores ingresos las que disponen en mayor medida de estos sistemas de evaluación, con el fin de llevar a cabo trabajos para conocer los niveles de satisfacción de los beneficiarios.

Al margen de éstos, destacan especialmente las entidades socio-sanitarias (52,9%), las que se dedican a la acción social (51,7%) y aquellas que soportan primordialmente su financiación a través de los canales públicos (53%).

9

La actividad formativa

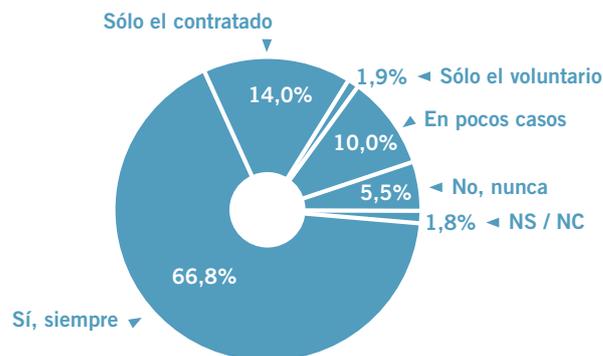
El TSAS está globalmente comprometido con la mejora continua de la formación de las personas colaboradoras en la acción social. Un 42,4% de las entidades dispone de un presupuesto anual para su realización, y el 84,5% ha realizado acciones formativas en los últimos tres años

En este último apartado se va a abordar la integración y utilización de la formación en la gestión de la organización. Para ello, se va a tratar la actividad formativa de las entidades, el tipo de formación que han realizado, las necesidades futuras y la posibilidad de realizarla, dependiendo del presupuesto de que dispongan. Por último, se analizará la valoración que hacen sobre la cantidad y calidad de la actividad formativa.

El TSAS está globalmente comprometido con la mejora continua de la formación de las personas colaboradoras en la acción social. Un 42,4% de las entidades dispone de un presupuesto anual para su realización, y el 84,5% ha realizado acciones formativas en los últimos tres años. No obstante, la formación está dirigida en mayor medida al personal contratado que al voluntario, ratificando de alguna manera la tendencia hacia la mayor profesionalización del sector.

Respecto a si el personal con el que cuentan las entidades del TSAS, tanto voluntario como contratado, dispone de la preparación adecuada para realizar la tarea que desarrollan, los resultados obtenidos son los siguientes:

Gráfico 7.9.1. Distribución de entidades del TSAS, según si su personal cuenta con la preparación adecuada para la actuación que desarrolla (n = 819)



El 66,8% de las entidades manifiesta que en todas las ocasiones, tanto las personas voluntarias como las contratadas, tienen la preparación necesaria para abordar la tarea que realizan. Destaca también el 14% que dice que sólo su personal contratado cuenta con una preparación específica, mientras que sólo el 1,9% de las entidades asegura que sólo sus personas voluntarias cuentan con dicha preparación.

En paralelo, es preciso resaltar el 5,5% de entidades que reconoce que en pocos casos o nunca disponen de personal, tanto voluntario como contratado, con la preparación adecuada para abordar las actividades que realizan.

Si observamos estos datos a la luz de las distintas variables de análisis, hemos de destacar sensibles diferencias según las mismas.

Tabla 7.9.1. Distribución de entidades del TSAS, según volumen presupuestario, campo de actuación y fuente principal de financiación, cuyo personal cuenta con la preparación adecuada a las tareas que realiza

	Sí, siempre	Sólo el contratado	Sólo el voluntario	En pocos casos	No, nunca	Base (n)
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 €	48,5	6,5	7,1	19,5	18,3	166
De 30.001 a 150.000 €	68,5	14,3	0,6	13,1	3,6	159
De 150.001 a 300.000 €	79,2	12,5	--	8,3	--	89
De 300.001 a 1.000.000 €	72,9	21,1	--	6,0	--	152
Más de 1.000.000 €	72,6	23,9	--	3,4	--	205
Campo de actuación						
Acción social	67,6	13,9	2,2	10,1	6,3	375
Integración	70,3	16,6	0,7	10,3	2,1	154
Socio-sanitario	69,6	15,2	1,6	12,0	1,6	121
DDHH-Participación	48,5	3,0	0,0	18,2	30,3	28
Otros	69,1	14,0	3,7	6,6	6,6	130
Financiación principal						
Pública	73,6	16,6	1,0	6,9	1,9	516
Privada	55,7	8,6	2,9	25,7	7,1	71
Propia	53,7	9,0	3,7	14,9	18,7	117
Mixta	67,6	20,3	2,7	6,8	2,7	73
Total TSAS*	68,0	14,3	1,9	10,2	5,6	808

* No se tiene en cuenta a los NS / NC.

Cabe resaltar cómo las entidades con ingresos más altos disponen en mayor medida de un personal preparado para las tareas que realizan; así lo manifestaron siete de cada diez entidades con ingresos superiores a 300.000 euros. Las organizaciones con menor capacidad presupuestaria, por el contrario, se apoyan en mayor medida en el personal voluntario -que en algunos casos es el único que tienen-; de ahí, el 7,1% de estas entidades que sólo cuenta con personas voluntarias con preparación adecuada (triplicando casi la tasa general de 1,9%).

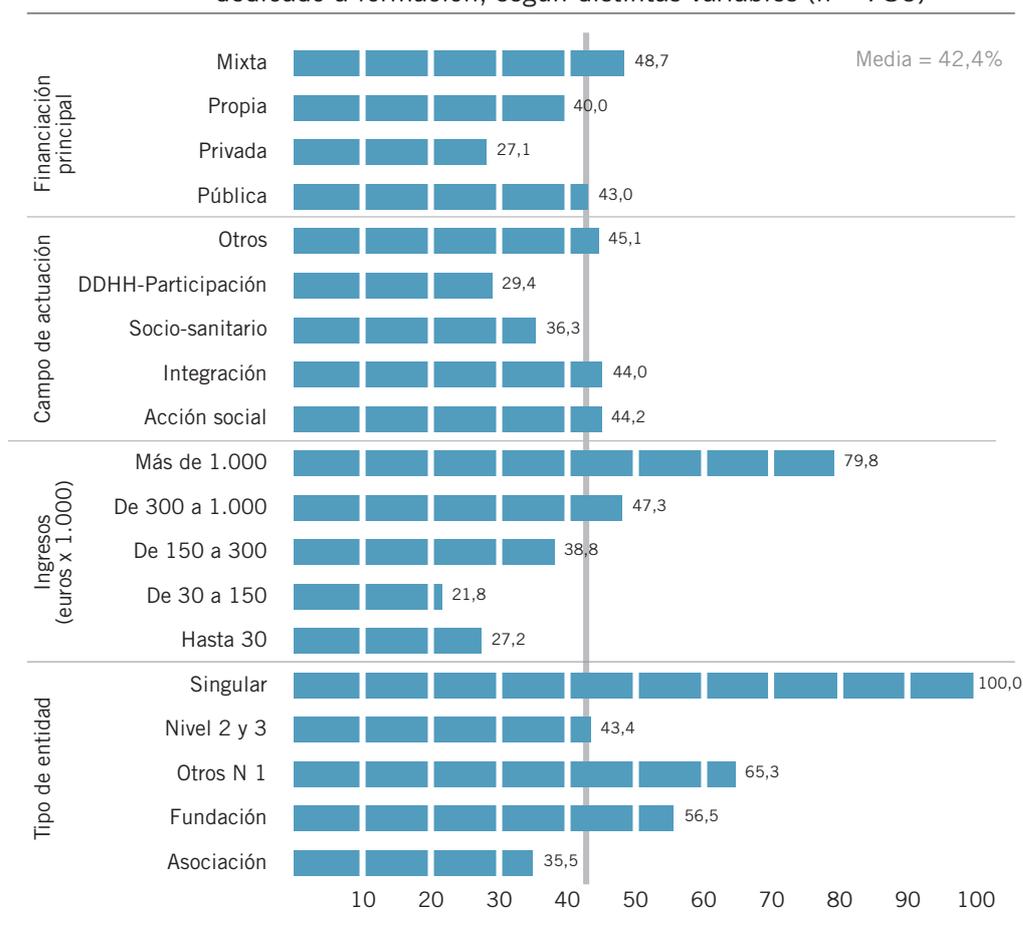
Desde otra perspectiva, también presentan porcentajes altos de personas preparadas para sus tareas, las entidades con financiación pública primordialmente; el 73,6% de ellas siempre dispone de personal con la preparación necesaria.

Visto desde el polo opuesto, las organizaciones que manifiestan que nunca disponen de personal adecuadamente preparado, al margen de aquellas con presupuestos más bajos,

son en mayor grado las que se dedican a trabajar en el campo de los Derechos Humanos y la participación, el 30,3%.

Avanzando en este aspecto de la adaptación de la formación a las necesidades del TSAS, uno de los indicadores que nos permiten analizar la valoración de la formación en una organización, es la habilitación de una partida presupuestaria destinada en exclusiva a este ámbito. Pues bien, sólo el 42,4% de las entidades dispone de la misma, siendo mayoritarias las que, por distintas circunstancias –bien por una cuestión de recursos, bien de valoración–, no disponen de tal partida presupuestaria (57,6%). A continuación, vamos a analizar, según distintas variables clasificatorias, los datos que se han presentado en el gráfico.

Gráfico 7.9.2. Porcentaje de entidades que disponen de un presupuesto anual dedicado a formación, según distintas variables (n = 786)



En las entidades de primer nivel, son las asociaciones las que tienen en menor proporción presupuestos anuales dedicados exclusivamente a la formación (35,5%); por el contrario, más de cinco de cada diez fundaciones y cerca de dos tercios de las otras organizaciones

de nivel uno, disponen de este tipo de presupuesto. Por su parte, todas las organizaciones singulares disponen de un presupuesto exclusivo para formación.

El volumen de ingresos también determina el que exista una partida presupuestaria para la formación. En el gráfico se observa cómo hay un crecimiento exponencial de las entidades que tienen dicho presupuesto, según éstas dispongan de mayores ingresos. Así, entre las que menor presupuesto tienen (hasta 30.000 euros), sólo el 27,2% dispone de un presupuesto planificado anualmente para formación, mientras que entre las de mayor presupuesto (más de 1.000.000 euros), disponen del mismo ocho de cada diez (79,8%).

De nuevo, son las entidades que desarrollan su trabajo en el campo de los Derechos Humanos y la participación, las que dispone en menor porcentaje de estos presupuestos específicos (29,4%). Aunque en mayor proporción que estas últimas, también las entidades que intervienen en el ámbito socio-sanitario (36,3%) tienen un porcentaje inferior al total del sector.

En cuanto al tipo de financiación, las entidades privadas son las que presentan una tasa por debajo de la general para el sector (27,1%), siendo las que tienen una financiación mixta las que en mayor medida tienen en cuenta en sus presupuestos la actividad formativa (48,7%).

Por otra parte, hemos preguntado a las entidades si han realizado acciones formativas en los últimos tres años. Así, más de ocho de cada diez entidades dicen haberlas realizado. Y esta distribución se repite prácticamente desde cualquier óptica o variable con la que correlacionemos el dato; sólo habría que resaltar algunas excepciones.

Tabla 7.9.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza que han realizado acciones formativas en los últimos tres años

	% de entidades	Base (n)
Tipo de entidad		
Asociación	81,8	507
Fundación	89,7	192
Otros N 1	93,7	35
Nivel 2 y 3	85,7	82
Singular	100,0	3
Volumen presupuestario		
Hasta 30.000 €	67,7	166
De 30.001 a 150.000 €	81,5	159
De 150.001 a 300.000 €	92,7	89
De 300.001 a 1.000.000 €	95,4	152
Más de 1.000.000 €	98,3	205
Financiación principal		
Pública	87,9	522
Privada	78,9	72
Propia	77,3	118
Mixta	89,3	75
Total	84,5	819

Dado que la tendencia general y mayoritaria es coincidente con el conjunto del sector, merece la pena reseñar aquellos casos en los que la proporción de negativas es relevante. Así, destacan los porcentajes de entidades que no realizaron actividades formativas cuya financiación principal proviene de sus propios mecanismos de recaudación (22,7%), así como el tercio de las entidades cuyo presupuesto no supera los 30.000 euros.

Lo más llamativo de estos datos es que muchas entidades que no realizaron actividades formativas, tampoco solicitaron, para el ejercicio de 2008, ayudas a la formación y/o formación bonificada a la Fundación Tripartita. Las cifras de la tabla siguiente son muy ilustrativas al respecto.

Tabla 7.9.3. Distribución de entidades del TSAS, según si realizaron actividades formativas en los últimos tres años y si solicitaron ayudas de la Fundación Tripartita

Ayudas Tripartita	Realizaron formación los últimos tres años		
	Sí	No	Total
Solicitadas y no obtenidas	5,7	3,7	5,4
Solicitadas y obtenidas	38,0	4,6	33,0
No solicitadas	56,2	91,7	61,6
Total TSAS	100,0	100,0	100,0
Base (n)	648	90	738

La gran mayoría de las entidades que no han realizado formación en los años pasados (91,7%), tampoco llegó a solicitar ayudas de la Fundación Tripartita. Por el contrario, cerca de la mitad de las que sí realizaron estas acciones de formación, también solicitó dichas ayudas y, además, la mayoría las obtuvo.

Probablemente, haya un gran desconocimiento en cuanto a la existencia y disponibilidad de las ayudas de la Fundación Tripartita, siendo ésta, sin duda, una vía clara de obtención de recursos que permite el desarrollo de actividades formativas para el personal implicado en la acción de las entidades del TSAS.

A las organizaciones que sí reconocieron haber realizado formación en los últimos años, les pedimos que nos dijeran qué tipo de formación habían llevado a cabo, y al conjunto de las organizaciones, que nos transmitieran cuáles pensaban que serían las necesidades futuras de formación. Las proporciones de entidades que se sumaron a cada una de las áreas propuestas, se reflejan en la tabla siguiente.

Tabla 7.9.4. Distribución de entidades del TSAS por las áreas formativas propuestas, según el tipo de acciones formativas desarrolladas en años anteriores y las necesidades futuras de formación

	Formación realizada	Necesidades formativas	Diferencial
Gestión de ONG	39,6	45,1	-5,5
Contabilidad y captación de fondos	30,1	55,0	-24,9
Gestión y administración	35,8	39,5	-3,7
Intervención directa adaptada al puesto	59,3	42,5	+16,8
Idiomas	8,2	16,1	-7,9
Derecho - Aspectos legales	16,8	29,7	-12,9
TIC	37,1	52,0	-14,9
Otros	31,1	10,9	+20,2
Base (n)	680	746	

Las entidades que han realizado algún tipo de formación en los tres últimos años, la han desarrollado mayoritariamente en ámbitos propios del TSAS, como son la intervención social (59,3%) y el de gestión de ONG's (39,6%). El ámbito del Derecho y aspectos legales, así como el de los idiomas, son las áreas que en menor medida se han impartido.

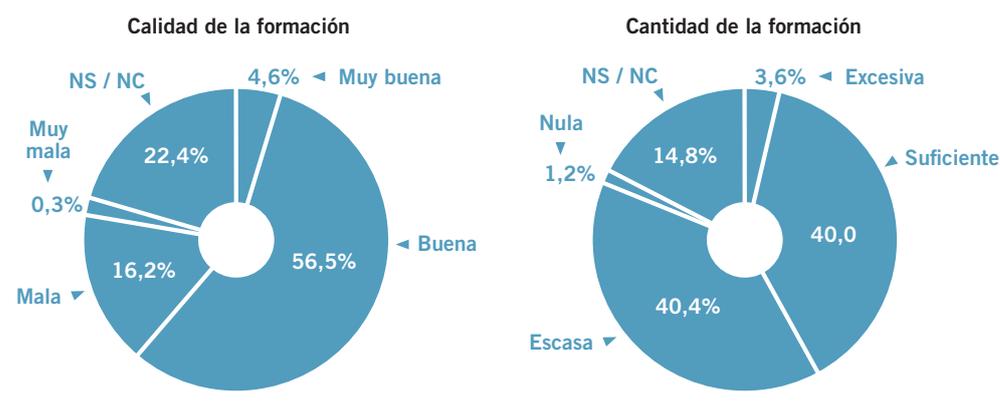
En la tabla 7.9.4 se incluye una columna al final que muestra el diferencial entre la formación realizada y las necesidades formativas detectadas en cada área. Dicho de otra manera, detalla el resultado de restar los valores de la formación realizada a las necesidades futuras; de esta manera, se observan de manera rápida las descompensaciones en la formación que se vienen desarrollando hasta ahora.

Los dos porcentajes positivos (intervención directa y el bloque de "otros") responden a áreas de formación que, o bien estarían ya saturadas, o a las que habría que dedicar menos recursos, porque las necesidades se enfocan hacia otros contenidos formativos.

Sin embargo, los porcentajes en negativo nos indicarían lo contrario, necesidades formativas en áreas o campos en los que aún queda bastante por realizar; es éste el caso en lo referente a las áreas de contabilidad y captación de fondos (-24,9%), en el área de las tecnologías de la información y el conocimiento (-14,9%), y en los aspectos legales (-12,9%).

Para terminar este apartado de formación, se ha solicitado a las entidades una valoración sobre la cantidad y calidad de la oferta formativa dirigida al sector.

Gráfico 7.9.3. Distribución de entidades del TSAS, según la valoración que realizan sobre la cantidad y calidad de la oferta de formación dirigida a ellas (n calidad = 638 / n cantidad = 698)



Se observa cómo existen dos percepciones contrapuestas en cuanto a la cantidad de formación recibida: Cuatro de cada diez entidades la perciben como suficiente, mientras que otra proporción similar la percibe como escasa.

En cuanto a la calidad de la formación realizada, las entidades se encuentran, en general, satisfechas: Seis de cada diez (61,1%) establecen una valoración buena o muy buena, apuntando, por tanto, una opinión positiva sobre la calidad de las actividades formativas que se imparten.

10

Conclusiones

La gestión y planificación son preocupaciones importantes para las entidades de segundo y tercer nivel que tienen establecidos planes de gestión, es decir, procesos globales que apuntan a la eficacia. Entre ellos, predominan los planes estratégicos, los de comunicación y de formación.

El escaso desarrollo organizativo de las entidades está en consonancia con la relativa atomización del TSAS. Las organizaciones con mayores recursos económicos despliegan múltiples actividades y operan en una pluralidad de ámbitos que les obliga a constituirse como estructuras organizativas más amplias y complejas.

En el TSAS, la promoción de la sensibilización de la no discriminación es un valor característico de la acción que les compromete diariamente. No obstante, su formalización administrativa y/o normativa es todavía un aspecto pendiente en la gestión de las personas en las entidades.

Generalmente, el nivel de ingresos y el tamaño de las organizaciones determinan el nivel de implantación de una gestión estratégica como proceso global que apunta a la eficacia de las entidades; esta implantación se basa en sistemas de gestión como protocolos de no discriminación e igualdad, gestión de la calidad, evaluación y formación en la organización. A su vez, el nivel de adaptabilidad del sector a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) es desigual.

8

Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social

A corto plazo, la mayoría del sector proyecta sobre sí mismo una situación de estabilidad y continuidad, incluso de crecimiento, gracias, entre otros factores, a su capacidad de adaptación a los cambios

Para abordar el presente capítulo acerca de las expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social, se han establecido varios niveles de análisis. En primer lugar, el relativo a la percepción que tienen las entidades sobre el nivel de conocimiento y el grado de confianza por parte de la sociedad.

A continuación, se analizan las percepciones de futuro de las organizaciones en los siguientes aspectos: pronóstico sobre consecución de objetivos, evolución de las entidades frente a las realidades cambiantes y su capacidad de adaptación y, por último, la incidencia de la actual coyuntura económica.

En un tercer lugar, se analiza el papel del TSAS y las necesidades detectadas en el sector desde la óptica de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares. Veremos, también, las demandas que reciben las entidades de segundo y tercer nivel por parte de las entidades asociadas.

La consistencia del sector se pone de manifiesto en el hecho de presentar una alta capacidad adaptativa a los cambios de tipo normativo, legislativo, económico o de competencia. Es por ello que, en el corto plazo, la mayoría del sector proyecte sobre sí mismo una situación de estabilidad y continuidad, manteniendo su presencia. Incluso se prevé un cierto crecimiento.

1

Percepciones sobre la imagen del Tercer Sector de Acción Social entre la sociedad

El 62,4% de las entidades del TSAS cree que la sociedad tiene una imagen bastante buena y de confianza en el sector. No obstante, un 29% apunta poca confianza en el sector

Una mayoría amplia de las entidades considera que suscitan mucha o bastante confianza en la sociedad; una minoría significativa, en cambio, valora que la confianza que suscitan es más bien poca o ninguna.

Desde la propia perspectiva de las entidades del TSAS, la sociedad valora positivamente la imagen del sector, ya que según estas entidades, el 62,4% cree que la sociedad tiene una imagen bastante buena y de confianza en el sector. No obstante, casi una de cada tres entidades (29%) apunta poca confianza en el sector.

Gráfico 8.1.1. Distribución de entidades del TSAS según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre las mismas tiene la sociedad (n = 789)

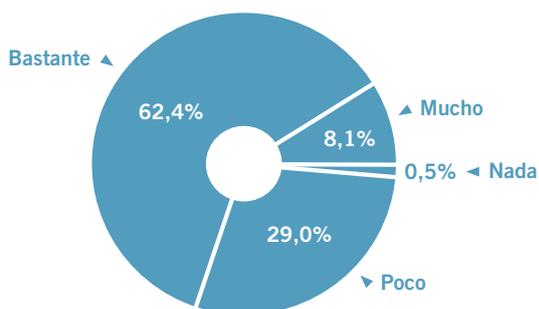


Tabla 8.1.1. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, en relación con su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre las mismas tiene la sociedad

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Volumen de ingresos						
Hasta 30.000 €	1,3	32,1	51,3	15,4	100,0	97
De 30.001 a 150.000 €	0,6	35,9	58,1	5,4	100,0	158
De 150.001 a 300.000 €	--	31,3	61,5	7,3	100,0	88
De 300.001 a 1.000.000 €	0,8	26,8	67,7	4,7	100,0	144
Más de 1.000.000 €	0,9	20,7	72,4	6,0	100,0	201
Tipo de entidad						
Asociación	0,7	30,0	60,3	9,0	100,0	489
Fundación	0,0	26,7	65,1	8,1	100,0	185
Otros N 1	0,0	24,4	71,1	4,4	100,0	32
Nivel 2 y 3	0,0	31,5	63,0	5,6	100,0	80
Singular	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	3
Campo de actuación						
Acción Social	0,9	27,7	63,3	8,1	100,0	363
Integración e Inserción	1,4	30,4	62,8	5,4	100,0	155
Socio-sanitario	0,0	26,1	63,0	10,9	100,0	119
DDHH-Participación	0,0	47,2	41,7	11,1	100,0	29
Otros	0,0	28,5	63,8	7,7	100,0	123
Financiación Principal						
Pública	0,6	28,2	63,7	7,5	100,0	504
Privada	0,0	38,8	52,2	9,0	100,0	69
Propia	0,0	29,4	58,7	11,9	100,0	112
Mixta	1,3	22,4	73,7	2,6	100,0	74
Total TSAS	0,5	29,0	62,4	8,1	100,0	789

A su vez, atendiendo al campo de actuación de las entidades, es preciso señalar que aquéllas que trabajan en el área de los Derechos Humanos y la participación son las que perciben mayor desconfianza por parte de la sociedad; así lo expresa una de cada dos entidades pertenecientes a este campo de actuación (47,2%). Ese pesimismo desciende hasta el 26,1% en el caso de aquellas entidades enmarcadas en el ámbito socio-sanitario, y al 27,7% en el de las que desarrollan sus actividades en el campo de la acción social.

Las entidades más optimistas en lo que se refiere a la imagen que perciben en la sociedad, son las que disponen de mayores recursos y las que tienen una financiación principal de tipo mixto. Además, cabe señalar que, según el tipo de entidad, no se observan diferencias notables entre las distintas categorías en relación a este asunto (salvo que las tres entidades singulares coinciden en que la sociedad tiene una imagen bastante buena de ellas).

2

Percepciones sobre el conocimiento de las entidades y organizaciones del Tercer Sector de Acción Social

Se trata de un sector que se considera visible dentro de su campo de actuación y al que, además, la sociedad le atribuye buena valoración.

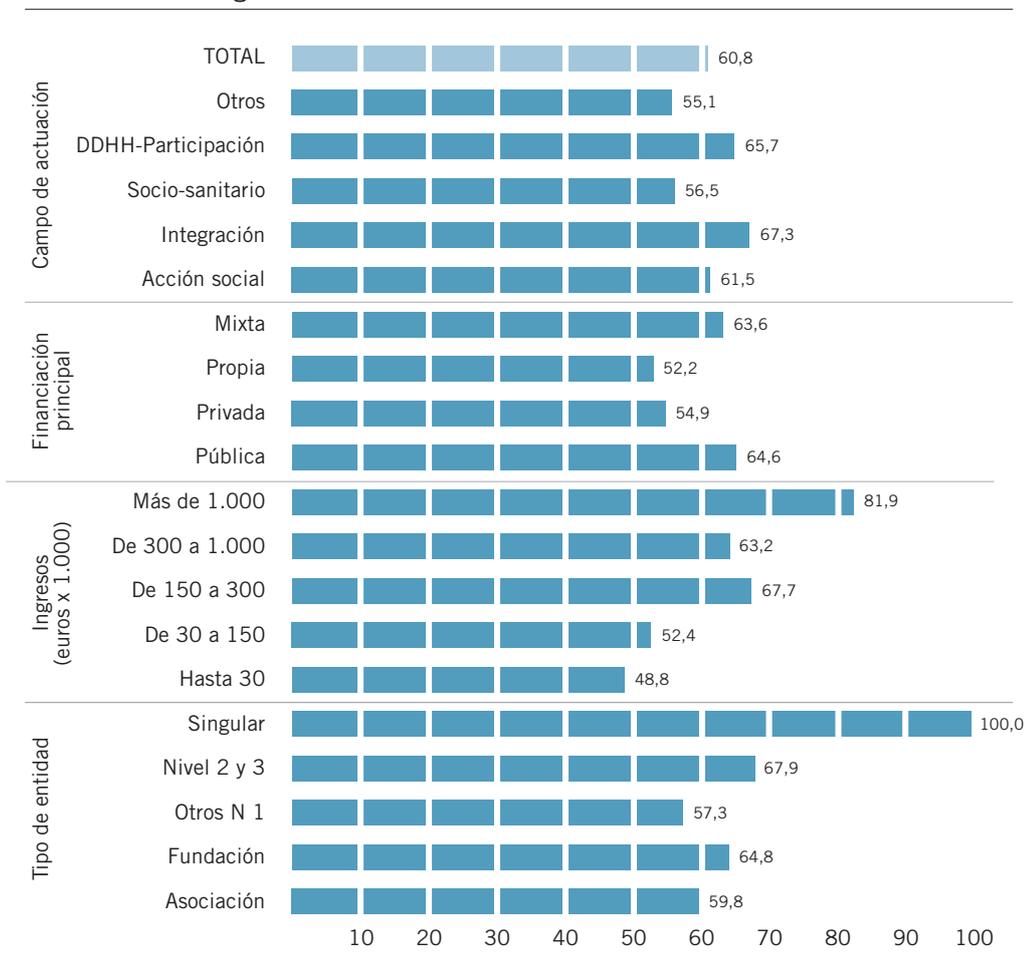
El 60,8 % de las entidades del TSAS percibe que son conocidas dentro de su ámbito de actuación. La apreciación que tienen las entidades acerca del conocimiento que de su organización tiene el entorno, se puede analizar atendiendo a distintas variables.

Las entidades con ingresos más altos son las que en mayor proporción dicen que su organización es conocida dentro de su ámbito de actuación (81,9%), frente a la mitad de la entidades con menores ingresos (48,8%).

Se trata de un sector que se considera visible dentro de su campo de actuación y al que, además, la sociedad le atribuye buena valoración

Las fundaciones, las entidades de nivel 2 y 3 y las singulares, reflejan proporciones de conocimiento relativamente por encima del resto en su campo de actuación. Otro tanto ocurre con aquellas entidades en las que prima la financiación pública (64,6%) y la financiación mixta (63,6%).

Gráfico 8.2.1. Proporción de entidades de distinta naturaleza que creen que su organización es conocida en su ámbito de actuación (n = 804)



3

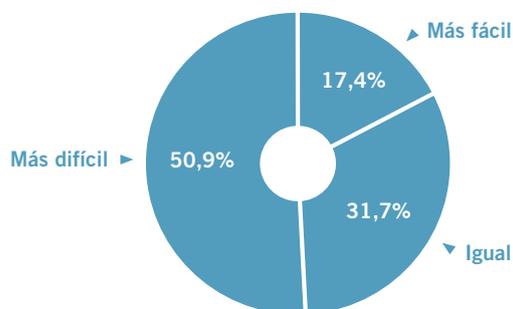
Pronóstico sobre la consecución de objetivos en los próximos cinco años

La consecución de los objetivos en el seno de las entidades del TSAS es un hecho de gran importancia, sobre el que sustentan su propia filosofía y/o dinámica. El logro de los mismos forma parte intrínseca y natural de este tipo de entidades. Es por esto que en el cuestionario se solicitara realizar un pronóstico para los próximos cinco años, sobre el grado de dificultad para cumplir los objetivos.

En los próximos cinco años la mitad de las entidades del TSAS prevé dificultades para alcanzar sus objetivos

Los resultados recopilados apuntan a que la mitad de las entidades advierte que resultará más difícil alcanzar los objetivos que se proponen. A su vez, una de cada tres entidades (31,7%) opina que, en los años venideros, la consecución de los objetivos no resultará ni más fácil ni más difícil, y muy pocas (17,4%) opinan que será más fácil.

Gráfico 8.3.1. Distribución de entidades del TSAS, según el pronóstico sobre la mayor o menor dificultad a la hora de conseguir los objetivos en los próximos cinco años (n = 794)



Los pronósticos que las propias entidades efectúan sobre el cumplimiento futuro de sus objetivos, indican, según el tipo de entidad, que aquellas que ven mayores dificultades para conseguir cumplir los objetivos son las de segundo y tercer nivel (61,8%) y las otras de nivel 1 (57,8%). También las tres organizaciones singulares se posicionan en la percepción más pesimista.

Llama la atención que las entidades con mayores ingresos (56,5%) ven igualmente difícil conseguir sus objetivos, así como las que trabajan en el ámbito de la integración e inserción social (62,1%) y aquellas que tienen una financiación diversa, sin que prime ningún canal concreto (60,3%).

Dentro de que imperan las opiniones pesimistas, aquellas que sostienen en mayor medida que será más fácil cumplir con los objetivos, se caracterizan por ser organizaciones que trabajan con los presupuestos más bajos (22,3%) y que centran su labor en el campo de actuación socio-sanitario (22,1%) y en el de los Derechos Humanos y la participación (23,5%).

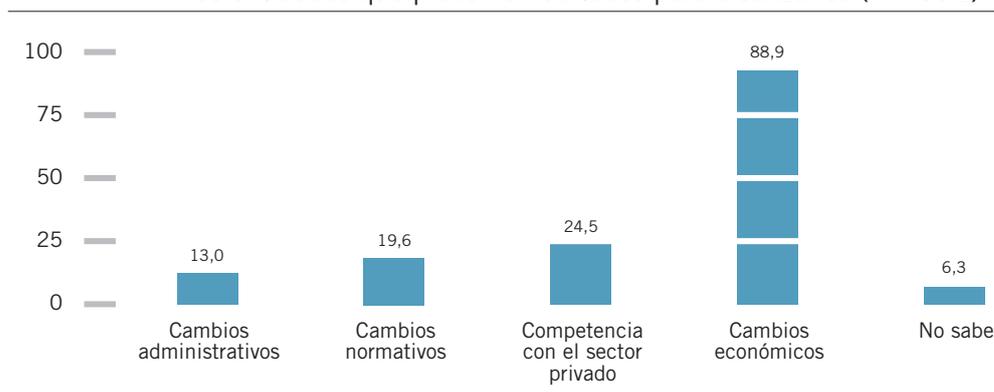
Tabla 8.3.1. Distribución de entidades del TSAS según distintas variables, en relación con su pronóstico sobre la mayor o menor dificultad a la hora de conseguir los objetivos en los próximos cinco años

	Más fácil	Igual	Más difícil	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociación	18,9	33,20	47,9	100,0	491
Fundación	20,0	25,90	54,1	100,0	185
Otros N 1	8,8	33,30	57,8	100,0	35
Nivel 2 y 3	14,5	23,60	61,8	100,0	80
Singular	0,0	0,0	100,0	100,0	3
Volumen de ingresos					
Hasta 30.000 €	22,3	33,7	44,0	100,0	101
De 30.001 a 150.000 €	17,4	29,3	53,3	100,0	157
De 150.001 a 300.000 €	17,5	29,9	52,6	100,0	86
De 300.001 a 1.000.000 €	14,4	31,1	54,5	100,0	149
Más de 1.000.000 €	13,9	29,6	56,5	100,0	201
Campo de actuación					
Acción Social	16,9	36,8	46,3	100,0	367
Integración e Inserción	14,5	23,4	62,1	100,0	153
Socio-sanitario	22,1	31,1	46,7	100,0	120
DDHH-Participación	23,5	26,5	50,0	100,0	28
Otros	15,8	28,6	55,6	100,0	126
Financiación principal					
Pública	18,8	29,0	52,2	100,0	508
Privada	13,9	29,2	56,9	100,0	72
Propia	17,9	43,3	38,8	100,0	113
Mixta	11,0	28,7	60,3	100,0	71
Total TSAS	17,4	31,7	50,9	100,0	794

Por otra parte, resulta interesante preguntar a quienes manifiestan dificultades futuras, cuáles son las razones o motivos principales que incidían en ese análisis pesimista de cara al futuro. De sus respuestas, en las que se mezclan causas variadas, parece evidente que la coyuntura actual emerge como un factor de especial relevancia.

Los motivos que el TSAS expone como impedimentos que dificultan la consecución de los objetivos son, en primer lugar, de carácter económico, ya que nueve de cada diez entidades (el 88,9%) así lo declara. Por otro lado, un 24,5% de las mismas señala a la competencia con el sector privado, como elemento esencial al que tienen que hacer frente. Los cambios normativos los han apuntado una quinta parte (19,6%) y, por último, un 13% apunta a los cambios administrativos como causa que dificulta cumplir con los objetivos propuestos. Veamos todo esto en el gráfico que sigue:

Gráfico 8.3.2. Proporción de entidades del TSAS según los motivos que consideran que dificultan la consecución de sus objetivos, sobre el total de entidades que prevén dificultades para alcanzarlos (n = 391)



Cada una de estas entidades aporta, por tanto, una media de 1,46 razones distintas por las que consideran que les será difícil alcanzar sus objetivos.

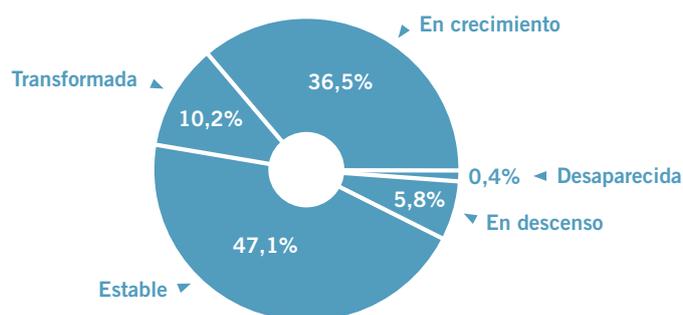
4

Evolución y situación de las entidades frente a las realidades cambiantes

Analizadas las principales barreras a las que se enfrentará el TSAS en el corto plazo para desempeñar y afianzarse como entidad, también nos interesamos por saber cómo veían, en el momento del trabajo de campo realizado en el transcurso de 2009, la evolución de sus entidades pensando en el año 2010. La realidad proyectada por el propio sector arrojaba una tendencia optimista y de transformación, en relación a la prolongación futura de la acción de estas organizaciones. La mitad de las entidades que componen el sector se consideraba estable pensando en 2010 (47,1%) y, además, poco más de una de cada tres (36,5%) proyectaba sobre su entidad una fase de crecimiento o expansión.

Los menos optimistas, un 5,8%, auguraban un descenso en el tamaño de su entidad y tan sólo el 0,4% del TSAS preveía que su entidad pudiera desaparecer. En conclusión, estas opiniones recogidas en el propio sector nos hablarían de un pronóstico, de cara a 2010, que revelaría confianza y seguridad, pero hay que recordar que en el momento en el que se pulsa esta opinión, aún no se había instalado con su mayor crudeza la actual coyuntura de crisis económica y de empleo.

Gráfico 8.4.1. Distribución de entidades del TSAS, según cómo se ven en el año 2010 (n = 814)



La evaluación de los acontecimientos para 2010 difiere sensiblemente dependiendo del tipo de financiación y el volumen de ingresos del que disponen las organizaciones. A medida que disponen de ingresos superiores, se observa una mayor sensación de que, en 2010, se encontrarán en fase de crecimiento; por ejemplo, entre las entidades con más de un millón de euros, el 44,9% opinaron que esperaban experimentar un crecimiento en su organización, frente al 31,2% de las entidades con menos de 30.000 euros. En esta línea, preveían en mayor medida transformaciones en su estructura las entidades con presupuestos mayores (11,9%), en contraposición a las de menor presupuesto (8,7%).

Quizás sea por todo esto que las entidades que trabajan con menos de 30.000 euros sean las que se viesen más estables para el año 2010; en tanto en cuanto que se habrán mantenido de forma más o menos estable, sin cambios notables, al contrario que aquellas que disponen de recursos económicos más elevados.

Desde el punto de vista de la financiación principal, cabe resaltar que las entidades con financiación privada preponderante, destacan notablemente sobre el resto en preveer que su entidad se encontraría en 2010 en un proceso de descenso, reestructuración o, incluso, disuelta; en las tres categorías, este tipo de entidades presenta porcentajes bastante superiores a la media del sector.

Por otro lado, las entidades que se sustentan de manera primordial con fondos propios, realizan un pronóstico en el que se inclinan claramente por la estabilidad: Seis de cada diez creen que en 2010 mantendrían una situación estable.

Tabla 8.4.1. Distribución de entidades del TSAS de distinto tipo de financiación y volumen presupuestario, según cómo se ven en el año 2010

	Desaparec.	En descenso	Estable	Transform.	En crecimiento	Total	Base (n)
Volumen de ingresos							
Hasta 30.000 €	1,7	5,2	53,2	8,7	31,2	100,0	166
De 30.001 a 150.000 €	--	7,8	46,7	12,6	32,9	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	--	5,0	42,0	7,0	46,0	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	--	6,0	45,9	12,0	36,1	100,0	152
Más de 1.000.000 €	--	3,4	39,8	11,9	44,9	100,0	205
Financiación principal							
Pública	0,0	5,8	47,5	8,1	38,6	100,0	522
Privada	2,8	11,1	29,2	19,4	37,5	100,0	72
Propia	1,4	2,2	60,1	7,2	29,0	100,0	118
Mixta	0,0	5,2	35,0	18,2	41,6	100,0	75
Total TSAS	0,4	5,8	47,1	10,2	36,5	100,0	814

5

Capacidad de adaptación del Tercer Sector de Acción Social

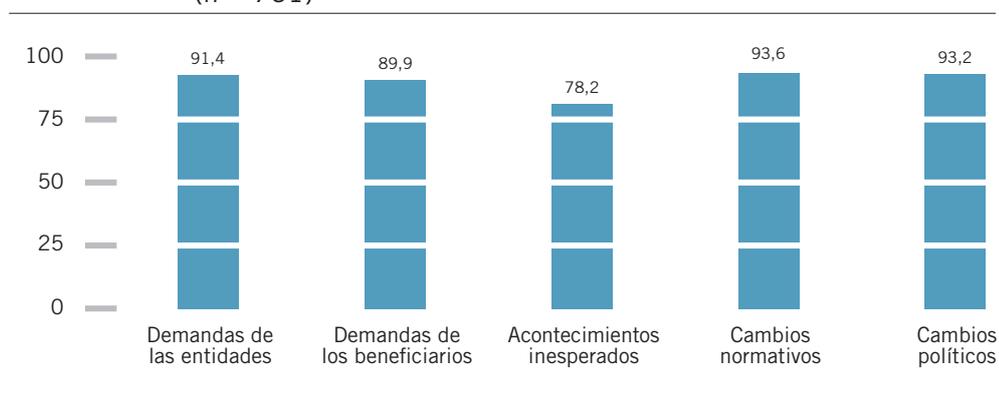
Abordamos en este apartado la capacidad que tiene el TSAS para adaptarse a cambios no previstos en el entorno, tales como, por ejemplo, aquellos relacionados con la actual coyuntura económica que afecta a todos los estamentos y sectores productivos y entre ellos, como no podía ser de otra manera, al Tercer Sector en su conjunto.

En términos globales y absolutos, el TSAS proyecta sobre sí mismo una imagen flexible y dinámica, capaz de adaptarse a la multiplicidad de cambios o transformaciones derivados de los propios procesos e interacciones sociales

En términos globales y absolutos, el TSAS proyecta sobre sí mismo una imagen flexible y dinámica, capaz de adaptarse a la multiplicidad de cambios o transformaciones derivados de los propios procesos e interacciones sociales. Como puede verse a continuación, en relación a los cambios políticos, cambios normativos y cambios en las demandas de las entidades, el porcentaje de organizaciones que afirman que disponen de la suficiente capacidad de adaptación a este tipo de cambios, es superior al 90%. Tan sólo esta elevada declaración de capacidad adaptativa se reduce a un 78,2% en el caso de acontecimientos inesperados. Conforme a esta realidad subrayada,

no existen diferencias notables significativas según las distintas variables clasificatorias de las entidades, lo que denota que es una realidad aplicable al conjunto del TSAS, independientemente de la naturaleza de la entidad.

Gráfico 8.5.1. Proporción de entidades del TSAS, sobre el total, que consideran tener capacidad de adaptación a diferentes cambios del entorno* (n = 751)

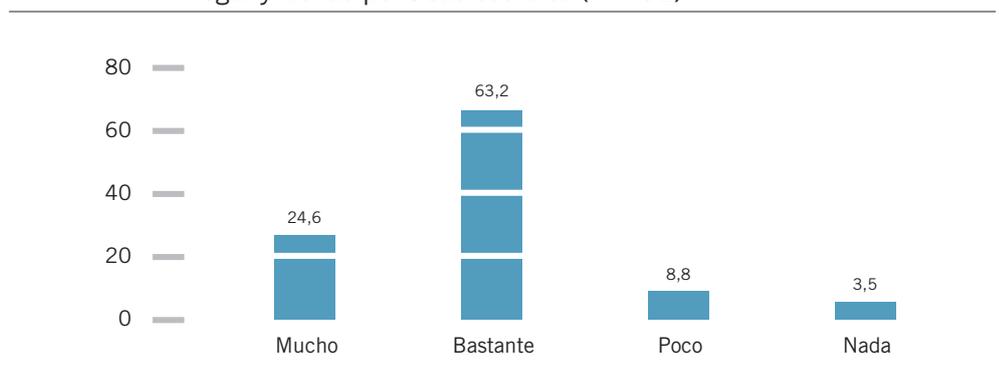


* A la cuestión sobre la capacidad de respuesta a los cambios en las demandas de las entidades, han respondido sólo las de nivel 2 y 3, junto con las singulares.

Estos datos reflejan, por tanto, una alta confianza de las entidades sobre su capacidad para gestionar los cambios del entorno.

Al considerar la evolución del marco legal y de las políticas sociales, un 63,2% de las entidades de segundo y tercer nivel defiende que este proceso influirá bastante en el seno de las organizaciones y, a su vez, un 24,6% afirma que afectará mucho. Por tanto, y a pesar de que la evolución de las políticas sociales tendrá un alto impacto sobre las organizaciones, éstas prevén que su capacidad de adaptación permitirá hacer frente al nivel de cambios previstos.

Gráfico 8.5.2. Distribución de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según la influencia que creen que tendrá la evolución del marco legal y de las políticas sociales (n = 81)



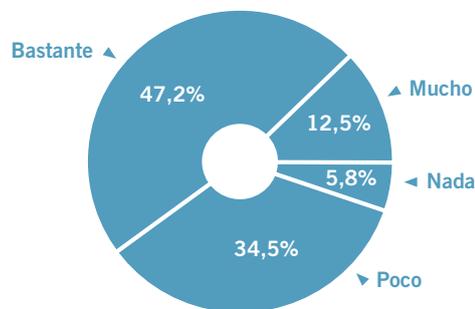
6

Incidencia de la actual coyuntura económica entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Hasta el momento, se han analizado los principales factores que las entidades señalan como barreras que dificultan el logro de objetivos, así como las perspectivas e impresiones a corto plazo, el grado de dificultad con el que puedan encontrarse y los diferentes pronósticos que proyectan sobre el futuro, unido a su capacidad de adaptación a los posibles cambios. En este apartado, tratamos de describir y delimitar los impactos que la actual situación de crisis económica pueda estar teniendo en el sector; efectos que se podrán traducir en cambios sobre determinadas áreas de las organizaciones, tales como su funcionamiento, el rumbo general de su actividad y la financiación de las mismas.

La actual coyuntura económica posiciona en dos frentes al TSAS. Por un lado, aquéllos que piensan que el momento económico actual afecta bastante o mucho al funcionamiento general de la organización (59,7%) y, por otro, aquellas entidades que exponen que el impacto sobre ellas está resultando menor o inexistente (40,3%). En el gráfico y tabla siguientes podemos ver estas opiniones de manera más matizada.

Gráfico 8.6.1. Distribución de entidades del TSAS, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual sobre el funcionamiento general de la organización (n = 819)



Atendiendo al campo de actuación en que intervienen estas entidades, se percibe una mayor tendencia a pensar de que la coyuntura actual afecta de manera notable entre las que intervienen en integración y en Derechos Humanos y participación; precisamente, también un relativamente alto porcentaje de éstas, en el polo opuesto, consideran que el impacto de la crisis es nulo sobre sus entidades. En todo caso, los resultados de este tipo de entidades deben interpretarse con cautela debido a la escasa base de casos que los sustentan.

En otro sentido, en las entidades que se financian primordialmente por vías privadas se detecta una percepción de menor impacto en sus organizaciones por el momento actual de crisis; así lo detalla un 15,3% de éstas, al opinar que el impacto es inexistente y un 36,1% que opina que influye poco. Por ende, una de cada dos entidades con financiación privada, no cree que el momento presente influya sobre su funcionamiento (fenómeno similar al observado para las entidades que se sostienen de fondos mixtos). Por último,

cabe indicar que las entidades financiadas principalmente por vía pública se mueven en torno a los valores medios globales ya descritos.

Curiosamente, el nivel de desconfianza general es mayor a medida que aumenta el volumen de ingresos disponible por las entidades. Así, la coyuntura de crisis económica supondría un impacto más reducido en el funcionamiento general de las entidades con ingresos inferiores.

Tabla 8.6.1. Impacto de la coyuntura actual sobre el funcionamiento general de las organizaciones del TSAS, según algunas variables independientes

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Base (n)
Tipo de entidad					
Acción Social	4,6	29,6	54,6	11,1	379
Integración	3,4	32,9	45,0	18,8	157
Socio-sanitario	7,9	40,2	37,8	14,2	124
DDHH-Participación	11,4	22,9	48,6	17,1	29
Otros	8,1	47,1	38,2	6,6	130
Volumen de ingresos					
Hasta 30.000 €	7,5	35,3	47,4	9,8	166
De 30.001 a 150.000 €	10,1	32,7	44,0	13,1	159
De 150.001 a 300.000 €	3,0	27,0	53,0	17,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	1,5	39,8	45,9	12,8	152
Más de 1.000.000 €	1,7	37,6	46,2	14,5	205
Financiación principal					
Pública	3,1	35,5	47,6	13,8	522
Privada	15,3	36,1	37,5	11,1	72
Propia	10,1	25,4	54,3	10,1	118
Mixta	7,8	48,1	37,8	6,5	75
Total	5,8	34,5	47,2	12,5	819

Desde otra perspectiva, se percibe un alto grado de convicción en el TSAS respecto a que la actual coyuntura no va a provocar cambios de rumbo en la actividad principal que, hasta el momento, han venido desarrollando las entidades. Un 85% de las organizaciones del sector así lo considera.

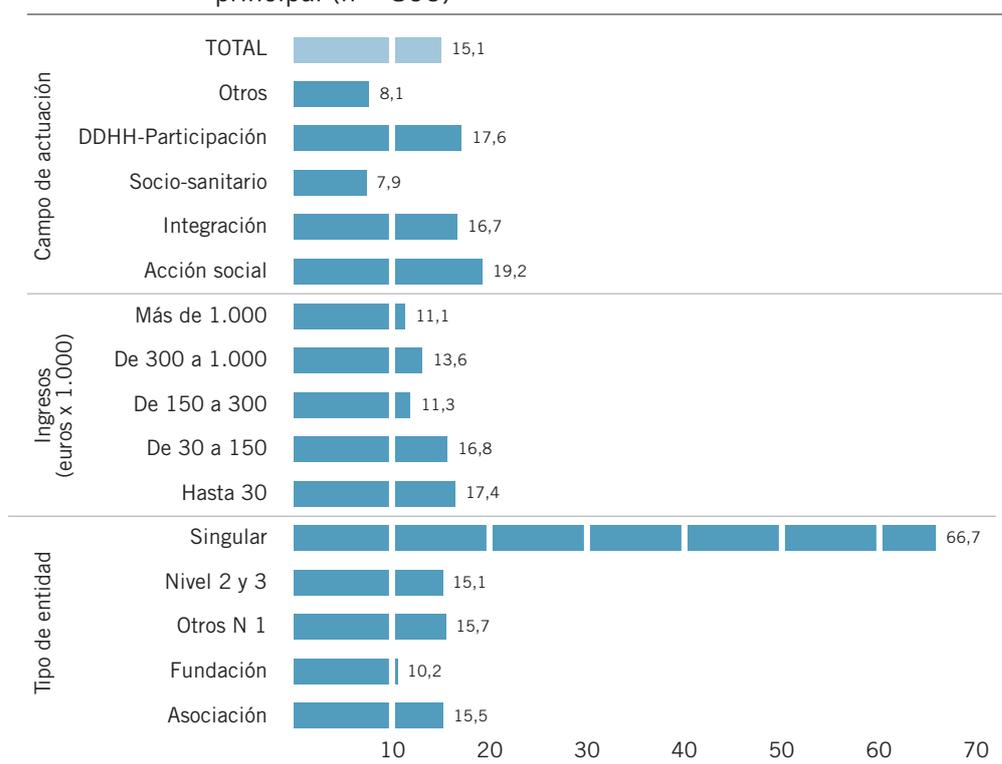
Analizamos ahora este aspecto en función de distintas características de las entidades.

Según el tipo de entidad, cabe indicar que dos de las tres entidades singulares desvelan que, en el seno de su organización, la coyuntura actual ha supuesto un cambio en el enfoque de su actividad principal.

Según el campo de actuación en que se desenvuelven, destaca el impacto sobre las entidades de acción social, entre las cuales una de cada cinco (19,2%) experimenta modificaciones dentro de su actividad principal; en cambio, las entidades de carácter socio-sanitario son las que en menor medida presentan cambios en su actividad principal a consecuencia de la crisis.

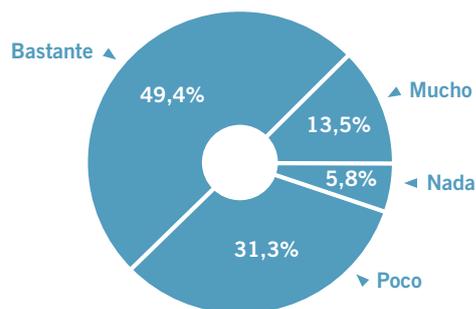
Por último, respecto a las cuantías presupuestarias, se establece que, a medida que los ingresos son mayores, menor es el porcentaje de entidades que afirman sufrir cambios dentro de la actividad que las define principalmente. Todo esto se detalla gráficamente a continuación.

Gráfico 8.6.2. Proporción de entidades del TSAS, según campo de actuación, volumen presupuestario y tipo de entidad, que piensan que la actual coyuntura provocará un cambio de rumbo en su actividad principal (n = 805)



Así como sucedía con los cambios que se producían sobre el funcionamiento general de las organizaciones debido a la coyuntura actual, los cambios que han afectado a la financiación de las entidades han sido notados y experimentados por una parte importante del TSAS. Así, la mitad (49,4%) afirma que ha sufrido bastante en su financiación los efectos de la crisis, junto a otro 13,5% que los ha sentido mucho. Por consiguiente, y como se muestra a continuación, prácticamente un 63% de las entidades ha visto cómo se producían modificaciones en su financiación.

Gráfico 8.6.3. Distribución de entidades del TSAS, según su grado de dificultad en la financiación de sus organizaciones por el impacto de la actual crisis económica (n = 819)



Globalmente, la preocupación es notable, pero existen algunas diferencias según el volumen de ingresos de las entidades, de manera que las consecuencias derivadas de la coyuntura económica sobre las entidades con mayores ingresos, parecen influir en mayor grado que en aquellas que presentan unos ingresos menores.

Tabla 8.6.2. Distribución de entidades del TSAS, según volumen presupuestario, tipo de entidad y fuente principal de financiación, en relación al grado de dificultad en la financiación actual de sus organizaciones por el impacto de la actual crisis económica

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Volumen de ingresos						
Hasta 30.000 €	7,5	41,0	41,6	9,8	100,0	166
De 30.001 a 150.000 €	9,5	31,5	43,5	15,5	100,0	159
De 150.001 a 300.000 €	5,0	24,0	55,0	16,0	100,0	89
De 300.001 a 1.000.000 €	2,3	33,8	46,6	17,3	100,0	152
Más de 1.000.000 €	0,9	31,9	55,2	12,1	100,0	205
Tipo de entidad						
Acción Social	6,6	27,0	51,4	15,0	100,0	379
Integración	4,0	24,2	54,4	17,4	100,0	157
Socio-sanitario	5,6	34,1	47,6	12,7	100,0	124
DDHH-Participación	11,4	34,3	45,7	8,6	100,0	29
Otros	3,7	46,3	41,9	8,1	100,0	130
Financiación principal						
Pública	3,7	31,4	49,0	15,9	100,0	522
Privada	8,3	40,3	38,9	12,5	100,0	72
Propia	11,9	25,9	51,9	10,4	100,0	118
Mixta	7,8	37,7	46,8	7,8	100,0	75
Total	5,8	31,3	49,4	13,5	100,0	819

En este sentido, parece evidente que el tipo de financiación se relaciona con esa tendencia. Las entidades más fuertes económicamente se financian principalmente a través de fondos públicos (76,3%), mientras que una parte importante de las más pequeñas se sustenta en recursos propios (31,2%). Pues bien, según el tipo de financiación, se constata que las organizaciones con un tipo de financiación basado en fondos públicos son quienes en mayor medida experimentan las dificultades que el impacto de la actual coyuntura supone para las entidades del sector.

Tal vez por la misma razón del tipo de financiación, son las organizaciones de acción social y de integración las que declaran que sufrirán el impacto más profundo, mientras que las de carácter socio-sanitario y de Derechos Humanos se presentan como las que menos creen que les impactará la actual coyuntura.

7

El Tercer Sector de Acción Social desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares

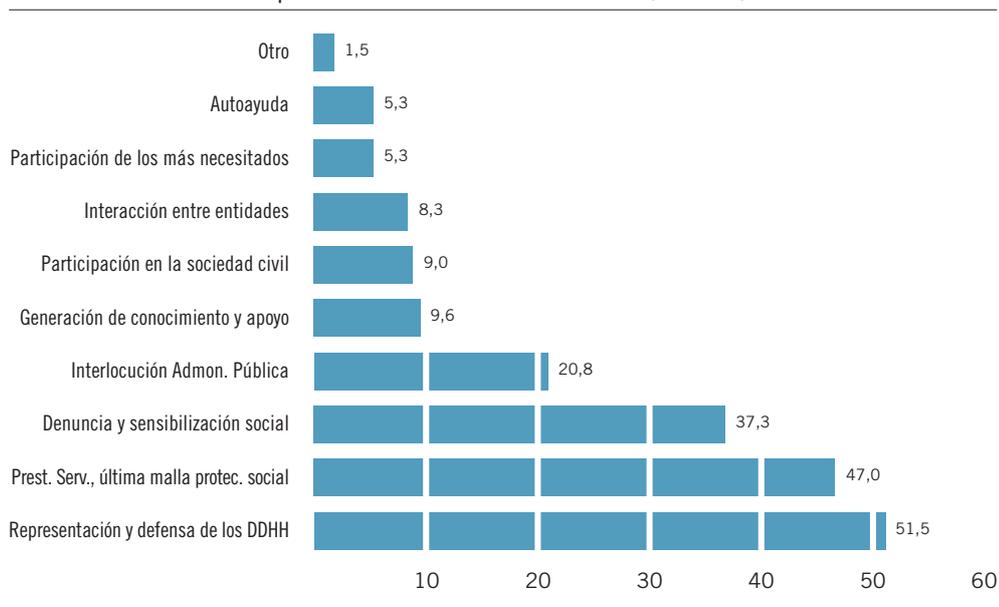
Abordamos en este apartado, desde la óptica de las organizaciones de segundo y tercer nivel y singulares, varios e importantes aspectos, como los roles que desarrolla actualmente el TSAS, las demandas de las entidades de primer nivel a las organizaciones en las que se agrupan, las necesidades del sector y en qué medida se están dando respuestas a dichas necesidades; en definitiva, conocer en qué grado el papel de las organizaciones de segundo y tercer nivel, junto con el de las singulares, está dando cumplida respuesta a las necesidades de sus entidades asociadas y a las del conjunto del sector.

Desde la perspectiva de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, el papel primordial del TSAS se encuadra dentro de la defensa de los Derechos Humanos, la sensibilización y denuncia, la prestación de servicios y la interlocución con la Administración Pública

Desde la perspectiva de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, el papel primordial del TSAS se encuadra dentro de la defensa de los Derechos Humanos, la sensibilización y denuncia, la prestación de servicios y la interlocución con la Administración Pública.

Exponemos los datos recogidos referentes al punto de vista de las entidades de nivel 2 y 3 y singulares en relación a los papeles más importantes que el TSAS desempeña en el momento actual. De cara a recabar esta información se optó por recoger las dos funciones principales que las propias entidades establecen como más importantes o representativas de esta realidad.

Gráfico 8.7.1. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, que indican diferentes funciones, como papel fundamental que deben desempeñar las entidades del TSAS (n = 78)



Entre estas organizaciones, una de cada dos señala la representación y defensa de los Derechos Humanos como el eje principal (51,5%) que debe mover la actividad del TSAS, al igual que la prestación de servicios, como última malla de protección social (47%). La representación y defensa de los Derechos Humanos y la prestación de servicios sociales son, pues, los roles con mayor esencia para este sector.

En segundo lugar, estas entidades declaran que el sector debe tomar como eje principal la denuncia y la sensibilización social (37,3%), junto al papel del sector como interlocutor con la Administración Pública (20,8%).

El resto de papeles planteados a las entidades presenta proporciones por debajo del diez por ciento: generación de conocimiento y apoyo (9,6%), participación en la sociedad civil (9%) e interacción entre las entidades (8,3%). Por último, los roles con un carácter considerado menos importante desde la perspectiva de las organizaciones singulares y de nivel 2 y 3, son aquellos referentes a la canalización de la participación de los más necesitados (5,3%) y la autoayuda (5,3%).

► 7.1. Demandas recibidas por las entidades de segundo y tercer nivel por parte de las entidades asociadas

Para mantener su nivel de estabilidad es preciso atender y cubrir las necesidades y demandas existentes entre las entidades del sector. Al respecto, las organizaciones de

Para mantener su nivel de estabilidad es preciso atender y cubrir las necesidades y demandas existentes entre las entidades del sector. Al respecto, las organizaciones de segundo y tercer nivel reciben, de sus entidades adheridas, demandas de formación, asesoramiento, apoyo técnico y recursos económicos

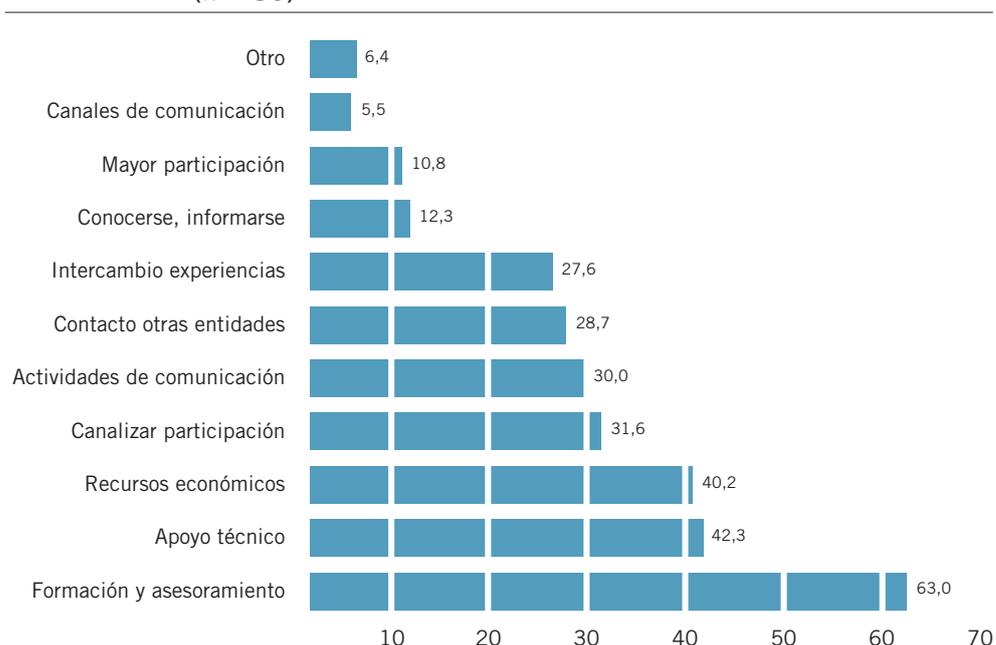
segundo y tercer nivel reciben, de sus entidades adheridas, demandas de formación, asesoramiento, apoyo técnico y recursos económicos.

Es un hecho establecido que la mayoría de las entidades que se asocian a otras de mayor dimensión lo hace para beneficiarse de mayor visibilidad y protagonismo en el sector, así como de las ventajas evidentes de la acción cooperativa frente a la acción en solitario. Es más, se reconoce que sin esa colaboración, muchas organizaciones ofrecerían un nivel de servicios menor o, en los casos más extremos, les sería imposible poder intervenir en la acción social. En este sentido, sobresale el alto porcentaje de entidades del TSAS (79,5%) que se encuentran adheridas a algún tipo de organización.

Desde la perspectiva de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, se analizan a continuación los tipos de demandas formuladas por las entidades asociadas. Como las demandas no se corresponden siempre con las necesidades, se estudian los tipos de carencias y/o dificultades percibidas desde estas organizaciones para el conjunto de las entidades del TSAS.

Dentro de la totalidad de solicitudes que reciben las entidades singulares y de segundo y tercer nivel de sus entidades asociadas, aquéllas que definen principalmente su demanda se distribuyen de la siguiente manera:

Gráfico 8.7.2. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares que reciben distintos tipos de demandas de sus entidades asociadas (n = 85)



La primera de las demandas es recibir formación y asesoramiento, según seis de cada diez entidades de segundo y tercer nivel. A su vez, cuatro de cada diez recogen peticiones de las entidades asociadas para obtener apoyo técnico y/o humano y recursos económicos. No muy lejos de los porcentajes anteriores, en torno al 30% de las organizaciones, reciben solicitudes para canalizar la participación y el contacto con las Administraciones Públicas, hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad, crear canales de comunicación con otras entidades y fomentar intercambios de experiencias e información.

El resto de demandas representan proporciones menores, lo que conlleva a exponer que se trata de peticiones que se demandan con menor frecuencia, aunque no por ello son menos importantes. Las que se formulan en menor grado son: dar a conocerse, informarse y promoverse en el Tercer Sector (12,3%); obtener mayor participación y capacidad de decisión con respecto al sector público y privado (10,8%); y crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector (5,5%).

En suma, los principales tipos de demandas que reciben las entidades de segundo y tercer nivel abordan aspectos directamente relacionados con las actividades y el funcionamiento operativo de las entidades (apoyo técnico, recursos económicos, formación...). Las demandas secundarias, por su parte, se refieren a cuestiones de comunicación, representación y/o promoción del sector hacia la sociedad civil y/o el propio sector.

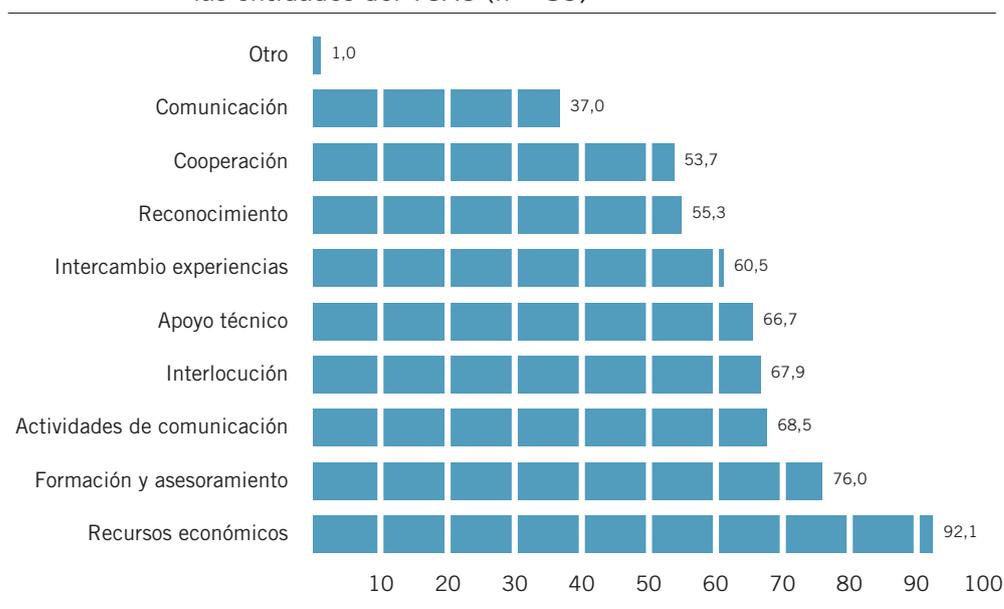
Profundizando más sobre esta demanda, desde las entidades de segundo, tercer nivel y singulares se considera que la resolución de esas demandas responde adecuadamente a las necesidades del TSAS (84%). Sólo el 16% opina que existe un cierto desajuste o incompatibilidad.

A continuación se presentan cuáles son las necesidades de las organizaciones del TSAS que se han detectado desde las entidades de segundo y tercer nivel. En el gráfico 8.7.3. (ver siguiente página), se muestran ordenadas aquellas necesidades detectadas por las organizaciones que trabajan de manera directa con las entidades de primer nivel del sector.

A partir de las percepciones expresadas por las entidades singulares y de segundo y tercer nivel, puede afirmarse en primera instancia que éstas no difieren mucho de las demandas formuladas por las entidades asociadas. No obstante, se observan algunas diferencias en cuanto al nivel de prioridad de las mismas. Todas las necesidades apuntadas podrían considerarse claramente como retos a los que se deben enfrentar las entidades de segundo y tercer nivel, así como el conjunto del TSAS en los próximos años.

La principal necesidad compartida por la inmensa mayoría de las entidades es la de conseguir recursos económicos (92,1%). Es evidente que el contexto de crisis económica, ya patente en el momento del sondeo, se manifiesta notablemente a través de ese quórum entre las entidades del segundo y tercer nivel.

Gráfico 8.7.3. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según los tipos de necesidades que detectan para el conjunto de las entidades del TSAS (n = 83)

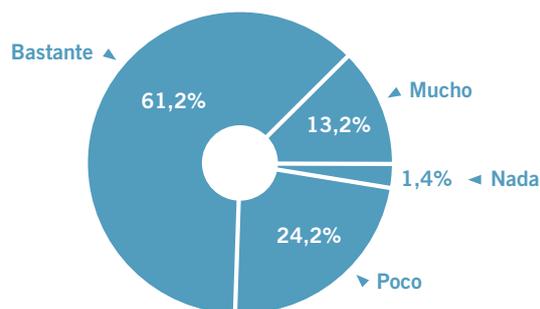


Cabe señalar, a su vez, el 76% de las entidades que indican carencias de formación y asesoramiento en el sector. Asimismo, siete de cada diez detectan necesidades en actividades de comunicación, en la interlocución con las Administraciones Públicas, así como de apoyo técnico y/o humano. No muy lejos de estas proporciones, seis de cada diez destacan la necesidad de intercambio de experiencias y metodologías de trabajo, así como el reconocimiento y la promoción de las actividades en el sector. De la misma manera, se encuentran las necesidades de cooperación con otras entidades con los mismos fines (53,7%) y la comunicación y contacto con otras entidades para trabajar en red (37,0%).

Pero, ¿están pudiendo dar respuesta a dichas necesidades las entidades de segundo y tercer nivel? En el gráfico que sigue recogemos las respuestas que nos han aportado dichas organizaciones. Globalmente, las entidades de segundo y tercer nivel valoran positivamente la capacidad del conjunto para dar respuesta a las necesidades de las entidades del sector (un 69,4%, bastante y un 8,3%, mucho). No obstante, cabe reseñar el 22,3% de las entidades, cuya apreciación es menor.

Curiosamente, cuando han de hablar sobre su capacidad propia y no del conjunto de las organizaciones de nivel 2 y 3, disminuye algo la visión positiva. Ahora, las opiniones negativas (nada + poco) alcanzan el 25,6% (frente al 22,3% anterior), mientras que el restante 74,4% hace una valoración positiva o muy positiva de su capacidad para responder a las necesidades.

Gráfico 8.7.4. Distribución de entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración de su propia capacidad para dar respuesta a las necesidades de las entidades del TSAS (n = 80)



8

Conclusiones

La notable confianza y optimismo que el TSAS expresa en un momento de crisis económica, ya presente en el momento de la encuesta, responde a varias cuestiones. En primera instancia, se trata de un sector que considera tener una notable perspectiva de su campo de actuación y al que, además, la sociedad -según su percepción- le atribuye confianza y buena valoración.

En un segundo plano, la estabilidad o incluso la previsión de crecimiento en cierto grado del sector, se asienta en una alta capacidad percibida a adaptarse a los cambios normativos, legislativos, económicos o de competencia.

Para mantener este nivel de estabilidad es preciso atender y cubrir las necesidades y demandas existentes entre las entidades del sector. A este respecto, las principales demandas formuladas por las entidades adheridas a las organizaciones de segundo y tercer nivel son de formación, asesoramiento, apoyo técnico y recursos económicos.

Por último, las entidades de segundo y tercer nivel atribuyen principalmente al TSAS un papel de defensor y promotor de los Derechos Humanos, de sensibilización y denuncia, de prestación de servicios e interlocución con la Administración Pública.

9

Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años

Por último, se presenta el análisis de los retos principales que las entidades han señalado en base a dos cuestiones fundamentales: aquellos a los que deben enfrentarse las organizaciones en los próximos años, y aquellos que debe afrontar el propio TSAS en el corto plazo.

Para ello, se establecerán los resultados en base al tipo de entidad; para cada uno de ellos, se ha analizado un total de dos respuestas de cada entidad. Las preguntas se formularon de manera abierta; es decir, no se codificaron previamente las respuestas, por lo que cada entidad nos indicó, a su juicio, dos retos para el caso de su entidad y otros dos para el caso del sector. Los resultados se recogen sobre el total de respuestas obtenidas, trasladado a porcentaje.

1

Principales retos que han de afrontar las organizaciones

Los principales retos que han de afrontar las entidades de primer nivel en los próximos años son de planteamiento estratégico y posicionamiento en el sector, así como la estabilidad y autonomía financiera

Los principales retos que han de afrontar las entidades de primer nivel en los próximos años son de planteamiento estratégico y posicionamiento en el sector, así como la estabilidad y autonomía financiera.

Los retos principales a los que deben enfrentarse las organizaciones de primer nivel se establecen en los siguientes términos.

El planteamiento estratégico de las entidades, posicionamiento en el sector y adaptación. En este caso, el 27,5% de las respuestas mencionadas por estas organizaciones están relacionadas con la importancia de adaptarse a los cambios que pudieran surgir en las necesidades de la sociedad, así como atender nuevas prestaciones de servicios demandados. De la misma forma, dentro de esta categoría se ha recogido la preocupación que muestran las entidades con la competencia, cada vez más emergente y fuerte, con el sector privado.

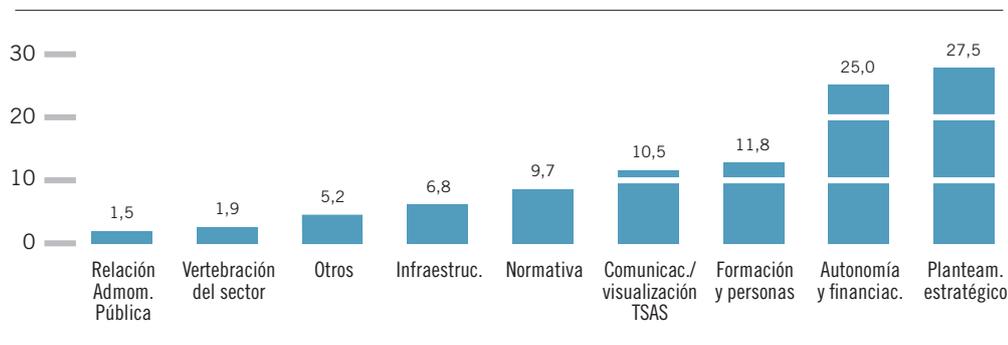
Otro foco de especial interés es **la financiación** (25%). Dentro de esta cuestión se recogen dos perspectivas de enfoque relativas a las vicisitudes que este fenómeno presenta para el sector. A tal efecto, el 17,9% de las respuestas va en la dirección de subrayar que en los próximos años, el tema de la financiación va a ser fundamental para poder continuar con su actividad y acción dentro del sector. Por otro lado, un 7,1% de las respuestas va orientado a lograr una mayor estabilidad del sector en base a una diversificación de la financiación que, en el medio plazo, pueda suponer una cierta autosuficiencia de dichas

entidades. Esto permitiría la propia sostenibilidad de las organizaciones y un mayor grado de autonomía.

Se ha identificado también una preocupación relativa a los temas relacionados con **la formación y las personas de las entidades** (el 11,8% de las respuestas). En este caso, las preocupaciones detectadas se concretan en la necesidad de incrementar la participación del voluntariado, la necesidad de ampliar el número de socios y la consolidación de las personas contratadas en la entidad (9,6%). En definitiva, esta inquietud, que afecta a la propia estructura, supone, por un lado, una mayor participación del número de personas implicadas en la entidad, tanto de forma voluntaria como remunerada, y, por otro, la formación de los profesionales que trabajan en el sector (2,2%).

Se resalta también la importancia de ampliar e instaurar más mecanismos y acciones enfocadas a generar un impacto mayor que provoquen, a su vez, niveles más altos de **sensibilización de la sociedad** (7,3%) con los temas propios de la acción de este sector. De forma paralela, se considera importante (3,2%) una **mayor visibilidad y promoción de las organizaciones** en el ámbito público y en la sociedad en general.

Gráfico 9.1.1. Distribución de respuestas emitidas por entidades de primer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberán afrontar en los próximos años (n = 1.207)



Otro reto que han de abordar estas entidades a corto plazo, hace referencia a un aspecto al que conceden especial importancia y preocupación: la implantación de las diferentes **novedades legislativas**, así como la especial preocupación que surge en el seno de este sector en relación a la posible exigencia del requisito de la **implantación de los sistemas de gestión de la calidad para la obtención de subvenciones**. Cerca del 10% de las respuestas se orienta a este aspecto. Además, el 6,8% de las menciones hace hincapié en la **infraestructura de que disponen las organizaciones**, entendida como la necesidad de recursos materiales, locales y acondicionamiento de las sedes.

Por último, se distingue otro nivel de desafíos para el sector, que hace referencia a **las interacciones y comunicaciones** entre entidades, y de éstas con la Administración Pública. Se trata de cuestiones que tendrían menos peso relativo que otras mencionadas

con anterioridad, pero que tienen también su relevancia. En cualquier caso, se detecta inquietud en el sentido de afianzar y aumentar el grado de relación con la Administración Pública, y por otro, en la **interacción y coordinación entre las propias entidades** que componen el sector, para vertebrarlo adecuadamente.

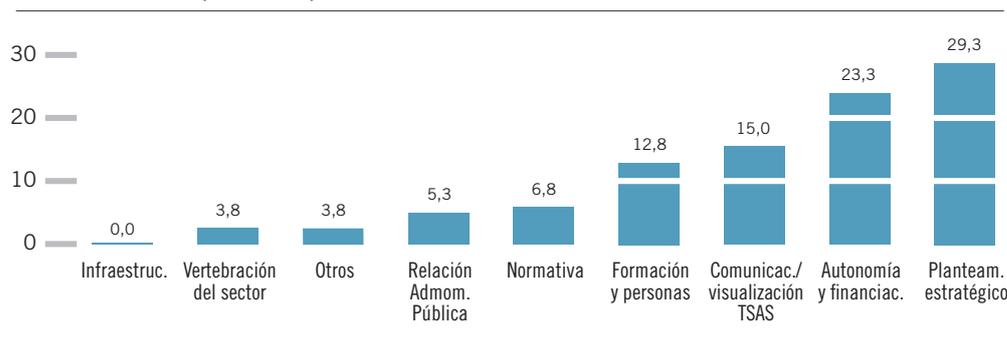
Al igual que para las entidades de primer nivel, las entidades de segundo y tercer nivel tendrán que afrontar, principalmente, retos de gestión estratégica y posicionamiento en el sector, así como de autonomía y financiación.

Al igual que para las entidades de primer nivel, las entidades de segundo y tercer nivel tendrán que afrontar, principalmente, retos de gestión estratégica y posicionamiento en el sector, así como de autonomía y financiación

Para el caso de las entidades de segundo y tercer nivel, en principio, destacan los mismos retos que plantean las organizaciones de primer nivel: el planteamiento estratégico (29,3%), la financiación (13,5%) y la autonomía (9,8%).

No obstante, dentro de este tipo de entidades se encuentran diferencias significativas de enfoque en cuanto a los retos que se deben afrontar. Así, la relación con la Administración Pública es un tema que preocupa en mayor grado a estas entidades, así como la interacción entre las mismas pero, sobre todo, el desafío de lograr una mayor visualización del sector y comunicación (15,0%) en la línea de sensibilizar a la sociedad en la acción que desarrolla.

Gráfico 9.1.2. Distribución de respuestas emitidas por entidades de segundo y tercer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberán afrontar en los próximos años (n = 133)



Otra cuestión no menos significativa apunta a que estas entidades no señalan, como sí hicieron las de primer nivel, la falta o inadecuación de infraestructura en sus entidades (locales, acondicionamientos, etc.).

2

Principales retos futuros que ha de afrontar el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto

Hasta el momento, se ha llevado a cabo la descripción de los retos que afrontarán las propias organizaciones según el nivel de las mismas. Ahora, se examinan los desafíos específicos con los que el TSAS, en su conjunto, deberá enfrentarse.

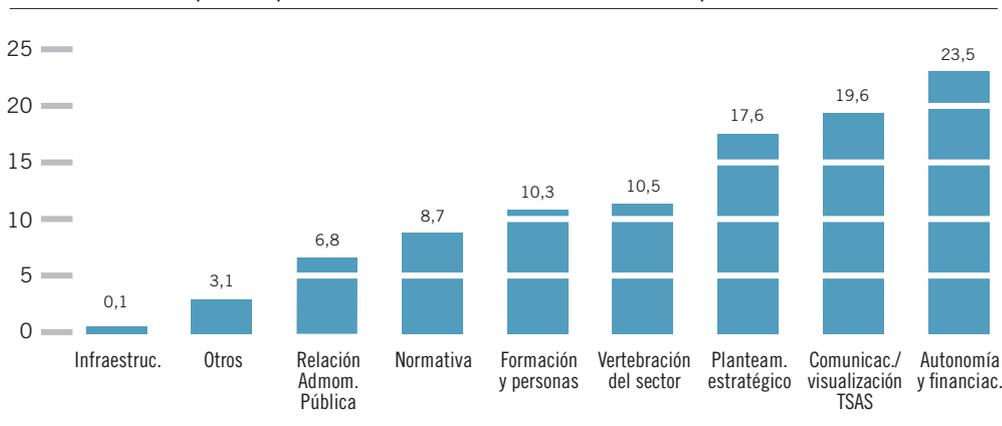
En este caso, las entidades de primer nivel subrayan como principal reto de futuro la importancia de hacer frente a los problemas de financiación y autonomía del TSAS (23,5%), seguido por el reto de la visualización del TSAS y comunicación (19,6%) y la forma de afrontar distintos planteamientos estratégicos (17,6%).

Uno de los aspectos resaltados en este punto es el que concierne a la vertebración del sector; un 10,5% de las respuestas ofrecidas por estas entidades va dirigido a indicar la necesidad de una mayor coordinación de las organizaciones que lo conforman, dando respuesta a los desafíos detectados en términos de necesidad de crear mayores redes de interacción y coordinación de las mismas.

El 10,3% de respuestas señala que el sector deberá dedicar esfuerzos en el plano de las personas. Dentro de esta categoría, cobran importancia las reivindicaciones expuestas en relación a la elaboración de convenios laborales específicos del sector, así como la necesidad de una mejora salarial de los profesionales, y el incremento de personas voluntarias y socios.

Desde las entidades de base, los principales retos del TSAS se asocian a la financiación, a la promoción de la sensibilización y visualización del sector en la sociedad, así como a diversas cuestiones de planteamiento estratégico para afrontar las vicisitudes de la coyuntura de crisis en particular

Gráfico 9.2.1. Distribución de respuestas emitidas por entidades de primer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberá afrontar el TSAS en los próximos años (n = 922)



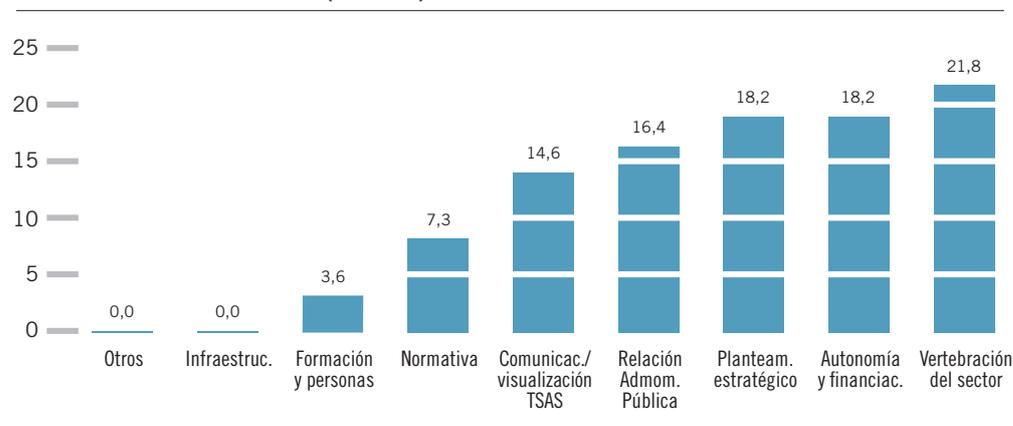
Desde las organizaciones de segundo y tercer nivel, los principales retos del TSAS son el de potenciar la coordinación y cooperación entre las entidades de acción social, la auto-suficiencia económica y financiera, así como la gestión estratégica ante la aparición de nuevas necesidades y cambios en la sociedad.

Las organizaciones de segundo y tercer nivel se diferencian notablemente de las de primer nivel en los retos que atribuyen al TSAS; reseñan los desafíos para establecer una mayor relación con la Administración Pública, así como en el desarrollo tanto cuantitativo como cualitativo de la propia vertebración del sector, relaciones, comunicaciones y acciones entre las propias entidades que lo componen.

Se destaca, pues, el papel que el TSAS debe de jugar como intermediario con los ámbitos institucionales, incidir en mayor medida en la elaboración de las políticas sociales y convertirse en un referente para la Administración, de cara a distintas iniciativas (16,4%).

A su vez, una de cada cinco respuestas (21,8%) señala los retos de vertebración del sector, a través del establecimiento de una propia dinámica intrasectorial entre las organizaciones que lo componen y fortaleciendo y creando redes de trabajo en base a la confianza de las mismas y su fortaleza.

Gráfico 9.2.2. Distribución de respuestas emitidas por entidades de segundo y tercer nivel, respecto a su consideración de diferentes aspectos como retos principales que deberá afrontar el TSAS en los próximos años (n = 57)



A modo de resumen, los desafíos y retos a los que se enfrentan las entidades estarían encabezados, en primer lugar, por aquellos relativos a la financiación y a las cuestiones estrategias de las entidades. Por otra parte, son las entidades de segundo y tercer nivel las que más se preocupan acerca de cómo afrontar las relaciones institucionales con otras entidades e instituciones, así como las relaciones e interacciones entre las organizaciones del propio sector.

Con el objetivo de clarificar el sentido de los retos futuros de las organizaciones y del sector en su conjunto, en la tabla siguiente se recogen las categorías elaboradas a partir de las respuestas aportadas por las entidades participantes en la encuesta.

Tabla 9.1. Resumen de los principales retos y desafíos en los próximos años para las organizaciones y para el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto

Retos y desafíos	
Financiación	Vitales preocupaciones por la consecución de recursos económicos y subvenciones. El contexto de crisis hace peligrar la estabilidad financiera del sector; en particular, de las entidades que se sustentan en fuentes públicas de financiación.
Autonomía	Declaración de una necesidad de autosuficiencia económica, de manera que los recursos permitan dotar de cierta estabilidad a las entidades del TSAS. Parece necesario diversificar las vías de financiación a través de la búsqueda de nuevas alternativas, ya que los mismos se basan en unas pocas fuentes de recursos que hacen incrementar el riesgo de las entidades.
Personas	Las preocupaciones detectadas se concretan en la necesidad de incrementar la participación del voluntariado, la necesidad de ampliar el número de socios y de personas contratadas. Pero también, esto significa una necesaria consolidación de las personas contratadas en la entidad a través de la estabilidad y mejora de las condiciones laborales.
Formación	A su vez, la adaptación del perfil formativo de las personas que trabajan en el sector es un aspecto que garantizaría una mayor profesionalización, de manera que las personas colaboradoras mejoren su preparación en aquellas tareas que realizan y consigan, consecuentemente, una mayor adaptabilidad a la realidad cambiante. El capital humano es el principal activo del sector para competir con éxito en su entorno de actuación.
Relación con la Administración Pública	El TSAS debe fortalecer su posición de interlocutor con la Administración Pública, con el fin de afianzar una función de asesor en la definición de las políticas sociales y, en general, conseguir una mayor participación en los ámbitos institucionales.
Normativa	Otro reto es el de reforzar su adaptabilidad a los cambios legislativos y normativos en la gestión organizativa de las entidades, en especial a través de una mayor implantación de sistemas, estándares y normas de calidad.
Vertebración del sector	En el TSAS, las entidades valoran el nivel de relación y cooperación existente como escaso e insuficiente; de ahí, el reto de crear nuevas redes de interacción y potenciar las existentes para lograr una mayor coordinación en la acción del sector.
Planteamiento estratégico	Ante un escaso desarrollo organizativo general de las entidades, la gestión y planificación se presentan como preocupaciones importantes para poder responder a las nuevas demandas sociales que emanan de la sociedad. Además, las entidades del TSAS deben adaptarse a un contexto cada vez más intenso de competencia con el sector privado, ofreciendo nuevos servicios y atendiendo a nuevos usuarios.

**Visualización del TSAS
(valores e ideales)**

La promoción de la sensibilización y defensa de los principios fundamentales del TSAS es primordial para asentar la posición del sector en sus valores e ideales.

Comunicación

Parece necesario incrementar el esfuerzo en comunicación, con el objeto de garantizar una mayor visibilidad de las entidades en su campo de actuación, obtener una mayor notoriedad ante la sociedad y alcanzar el posicionamiento adecuado de cada entidad.

**Infraestructura
y recursos materiales**

Muchas pequeñas y medianas entidades apuntan notables necesidades materiales y de acondicionamiento de sedes, locales de intervención, etc. Algunas de estas entidades con recursos económicos más reducidos, generalmente se enfrentan a obstáculos logísticos que pueden entorpecer o, simplemente, impedir su acción.

10

Conclusiones

En el presente estudio hemos analizado de manera extensa distintas facetas del Tercer Sector de Acción Social en España. En primer lugar, la caracterización general del sector a través de la tipificación de las entidades que lo conforman, así como su distribución y ámbito territorial de actuación. Seguidamente, las actividades que realizan las entidades y los colectivos a los que atienden, los patrones de coordinación entre entidades, los recursos humanos que trabajan y/o colaboran en la acción social, sus cuentas y recursos materiales. Por otra parte, se ha indagado en cuestiones de planteamiento estratégico, relaciones y comunicación en el seno del sector, así como hacia el resto de la sociedad. Y, por último, hemos explorado en las expectativas de futuro y percepciones del propio sector sobre su actuación.

En definitiva, a lo largo de los diferentes capítulos de este informe hemos abordado el conocimiento del Tercer Sector de Acción Social desde diversas vertientes, lo que nos ha permitido trazar, en ocasiones de manera más precisa y en otras, menos concreta, la situación actual del sector. En este capítulo de conclusiones no pretendemos ofrecer sólo una recapitulación estructurada de lo hasta ahora dicho, sino también esbozar el perfil del TSAS en su conjunto, así como su estructura interna a través de los datos más relevantes de las organizaciones de primer nivel, de segundo y tercer nivel, y de las entidades singulares.

1 El Tercer Sector de Acción Social

De inicio, en este apartado, vamos a procurar extraer aquellos datos genéricos del sector que nos permitan dibujarlo en sus características generales, entendiendo por tales aquellas que harán referencia al tamaño de sus entidades, a cómo se distribuyen en el territorio, etc.

El sector todavía se caracteriza por una gran base de pequeñas entidades poco consolidadas, lo que puede explicarse por la juventud del sector. A pesar de esto, el sector presenta rasgos de relativa madurez. El Tercer Sector de Acción Social está constituido mayoritariamente (92,8%) por entidades de primer nivel, sobre todo asociaciones.

Lógicamente, la proporción de entidades de niveles superiores es, en términos cuantitativos, muy pequeña, siendo menor según subimos de nivel. Así, las entidades de segundo nivel constituyen el 4,7% del sector; las entidades de tercer nivel, el 2,1%; y las singulares, el 0,4%. Además, si atendemos a su tipología, desde el punto de vista del tipo de entidad, siete de cada diez entidades del sector son asociaciones; las fundaciones representan el 11%; y un 4,3% de las entidades son federaciones. Otras tipologías,

como coordinadoras, redes, plataformas y confederaciones, son menos frecuentes dentro del conjunto del sector.

La iniciativa ciudadana es el promotor mayoritario del TSAS, reflejo de un positivo desarrollo de la sociedad civil española. Al margen de ésta, sólo la iniciativa de las entidades religiosas presenta históricamente cierta relevancia.

Más de la mitad de las entidades (56,5%) ha sido promovida por la iniciativa ciudadana, mientras que el 11,3% lo fue por entidades religiosas.

Por otra parte, tres de cada cuatro entidades tienen una antigüedad de 10 años o más. No obstante, cabe reseñar que una amplia proporción del sector ha adquirido gran relevancia en los últimos años, ya que el 43,7% de las entidades se constituyó después del año 1996: el 20,6% entre 1996 y 2000, y el 23,1% entre los años 2001 y 2008.

En lo que concierne a la distribución territorial, más de la mitad de las entidades (55,2%) se concentran en las Comunidades de Cataluña, Andalucía, Madrid y País Vasco. Y es precisamente el ámbito autonómico, el que prima cuando observamos el radio de acción de las organizaciones: Un 34,8% actúa a nivel autonómico; un 29,9%, a nivel provincial; un 19,9%, a nivel micro-local; un 14,1%, a nivel estatal; y un 6,3%, a nivel internacional.

En comparación con el tamaño poblacional de cada zona territorial, se constata que no se produce en España una relación entre la implantación del TSAS y la distribución de la población. Así, la implantación del sector en las zonas Norte, Centro, Cataluña y País Vasco supera su peso poblacional sobre el total nacional.

La relación entre la tipología y tamaño de las entidades con el número de sedes que tienen, nos permite ver que la ecología organizativa del sector no es distinta de la de organizaciones de otros sectores.

En el estudio se observa que las organizaciones no han experimentado grandes expansiones sobre el territorio. En este sentido, se ha constatado que siete de cada diez tienen una única sede; asimismo, nueve de cada diez entidades del TSAS se ubican en una sola Comunidad Autónoma y el 84,4% tiene presencia en una sola provincia.

Una de cada cinco organizaciones del TSAS dispone de empresas o centros asociados (12,16 centros de media). Y, mayoritariamente, estos centros o empresas están ligados a organizaciones que trabajan en el ámbito de la discapacidad o de la tercera edad; sobre el total de las entidades que tienen empresas o centros asociados (el 21,9%), un 18,9% son empresas de inserción; un 30,8% son centros especiales de empleo; un 32,5% son residencias; un 39,9% son centros de día y un 48,2% tiene otro tipo de centro asociado.

La suma de esfuerzos y la adhesión a otras organizaciones es un elemento que caracteriza al sector y, a la vez, le fortalece. La encuesta planteada nos ha permitido constatar que ocho de cada diez entidades (79,5%) están adheridas a otra organización. En general,

las entidades consideran que es importante pertenecer a organizaciones de segundo y tercer nivel, ya que eso les permite, principalmente, mantener el contacto con otras entidades que tienen los mismos fines (97,2%). Esta disposición hacia el trabajo con otras organizaciones afines se consolida con el hecho de que el 89% ha considerado muy importante o importante pertenecer a otras entidades para potenciar su presencia e influencia dentro del Tercer Sector.

Curiosamente, una razón que a priori se podría considerar altamente motivante a la hora de adherirse a organizaciones de mayor nivel -la obtención de recursos económicos-, en alguna medida se ha confirmado, pues un 75,7% de las entidades ha señalado esta razón como importante o muy importante; pero, a su vez, entre los motivos considerados como poco o nada importantes, esta misma razón aparece en la cuarta parte de las entidades.

Finalmente, parece que el principal aspecto que incide en la configuración del sector es el volumen de ingresos. Efectivamente, existe una relación directa entre el volumen presupuestario disponible (medido en función de los ingresos obtenidos) y la antigüedad de la entidad, el número de sedes o delegaciones e, incluso, la tenencia de centros o empresas asociados. Así, a mayor presupuesto, hallamos entidades más antiguas, con mayor número de sedes, con mayor proporción de centros o empresas asociados y con mayor proporción de adhesión entre las organizaciones.

► Las principales actividades de las entidades

La coherencia en las funciones del TSAS se manifiesta, sobre todo, en la dedicación prioritaria de las entidades que lo componen, pues la mayor parte de ellas destina su trabajo a la acción social, la integración y la atención socio-sanitaria.

Además, se consolida la idea de que el Tercer Sector desempeña un papel relevante en el desarrollo social. Realizan principalmente actividades de asistencia psico-social, formación e inserción laboral, además de realizar transversalmente a su acción prioritaria, actividades de información y asesoramiento. En suma, las principales actividades que desarrollan las entidades son de asistencia y promoción social, las cuales están dirigidas principalmente a cuatro grupos de personas: personas con discapacidad, niños, personas mayores y población en general.

El número creciente de beneficiarios directos de la acción de las entidades de base revela la progresión continua de la actuación del TSAS en la sociedad española, así como el impacto de sus funciones de sensibilización y protección social. En 2008, se estima que las personas que se beneficiaron directamente de la actuación del TSAS se incrementó en un 14,5% con respecto al año anterior.

Además de la acción de las entidades de primer nivel dirigida directamente a personas, el impacto social que tienen en el conjunto de la sociedad se materializa también en la prestación de servicios de apoyo a instituciones u otras entidades sociales.

► La gobernanza

En el TSAS, en comparación con otros sectores, destaca la clara tendencia a que el tamaño de los Órganos de Gobierno de las entidades, en general, sea reducido. Esto se explica, probablemente, por una voluntad estratégica y organizativa de que sean fáciles de gestionar y operativos.

Para el conjunto del TSAS puede afirmarse que entre los componentes de los Órganos de Gobierno predominan los hombres; las mujeres continúan siendo minoría en las más altas esferas de la administración y gestión de las entidades. De media, contabilizamos en los Órganos de Gobierno sólo a cuatro mujeres, por seis hombres. Independientemente del cargo, los hombres predominan en la gobernanza estratégica del sector con un 64,9%.

La mayoría de las entidades señala la estabilidad en la dimensión organizativa y estratégica de las organizaciones del sector, confirmando su consolidación organizacional. Sin embargo, destaca como tendencia el que un cuarto de las entidades presente un dinamismo interno reseñable. De alguna manera, ese dinamismo de los Órganos de Gobierno tiende a ilustrar, por un lado, una estructura organizacional más compleja y, por otro, un incremento y diversificación de las actividades que obliga a una cierta reestructuración interna.

La inmensa mayoría de las entidades del sector (85,1%) no prevé ningún tipo de retribución económica a favor de los componentes de los Órganos de Gobierno, lo que confirma el valor distintivo del altruismo del sector. Existe también cierta tendencia a la introducción de la remuneración en estos Órganos, con un 3,1% que remunera a todos los componentes de los Órganos de Gobierno por servicios que prestan distintos al desempeño del cargo, y un 0,8%, por el cargo que representan. Por último, el 11% restante remunera a algunos, pero no a todos los componentes del Órgano de Gobierno, según los mismos criterios.

Existe poca presencia de miembros institucionales o empresariales integrados en los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS. No obstante, cabe resaltar el caso de las fundaciones, entidades en las que la presencia de estas instituciones es especialmente significativa, ya que cuatro de cada diez integran, al menos, una de ellas en el Patronato (1,86 miembros de media).

El margen de actuación de las entidades asociadas a entidades de segundo y tercer nivel es bastante variable. No obstante, destaca una participación activa en la toma de decisiones en la evaluación de resultados, planificación y estrategia.

► Las personas remuneradas en el TSAS

Para las entidades de acción social, los recursos humanos tienen una importancia clave, debido, entre otros factores, a que el crecimiento constante de su actividad genera unas necesidades crecientes de personas frente a una capacidad limitada de contratación. Ocho de cada diez entidades del sector disponen de personas remuneradas para la realización de sus actividades.

Se estima que en el TSAS trabajan 529.000 personas de forma remunerada. El sector está compuesto por una mayoría de entidades pequeñas (de 1 a 9 personas remuneradas) o moderadamente pequeñas (de 10 a 49 personas). Nueve de cada diez entidades cuentan con menos de 50 trabajadores. El resto son entidades medianas (de 50 a 99) o grandes (100 o más). No obstante, la estructura del TSAS es algo mayor que la estructura empresarial mercantil si consideramos el número de trabajadores asalariados por entidad.

Al referirnos a la zona territorial, resulta interesante el caso del País Vasco, que recoge la mayor proporción de entidades pequeñas (el 55% de ellas tienen, como mucho, 5 trabajadores) y, a su vez, una relativa alta proporción (el 10%, de entidades con 50 y más trabajadores). Las entidades grandes, con un número mayor de personas remuneradas, son principalmente de ámbito estatal y se encuentran sobre todo en la Comunidad de Madrid y Cataluña. Asimismo, guardando la lógica de la coherencia, las entidades que disponen de mayor tamaño presupuestario cuentan también con un mayor volumen de personas remuneradas.

El TSAS representa más del 2,4% del total de los ocupados del mercado de trabajo nacional (el 2,7% si se incluyen a las personas remuneradas de las entidades singulares). En el contexto de crisis actual y la incertidumbre que ésta genera en la capacidad de los actores de pronosticar tendencias de crecimiento a medio o largo plazo, la evolución positiva del TSAS en los últimos ejercicios le convierte en un sector activo y en un importante yacimiento de empleo. Concretamente, la evolución de los últimos años y las oportunidades para los próximos, indican un crecimiento de las necesidades de contratación del sector, especialmente en los campos de la integración, la inserción y la acción social. A su vez, las perspectivas de crecimiento son mayores en las organizaciones que trabajan con mayor capacidad presupuestaria.

El perfil medio de los trabajadores de las entidades de acción social se establece a partir de las siguientes características: Son predominantemente mujeres, jóvenes, con formación superior, colaboran con la entidad desde hace más de dos años, trabajan a tiempo completo y tienen un contrato fijo y/o indefinido, aunque buena parte trabaje también a tiempo parcial y con algún contrato temporal.

La rotación discontinua de las personas remuneradas es una característica motivada por el ritmo intermitente y estacional de buena parte de las actividades de las entidades de acción social, que tiene principalmente su razón en el sistema de financiación pública por proyectos. Esta realidad refleja la necesidad para el TSAS de obtener un mayor grado de autonomía en relación a las fuentes de financiación.

La mayor parte de los trabajadores tiene contrato fijo y/o indefinido; sin embargo, hay también una amplia proporción de empleo temporal, circunstancia que viene motivada, principalmente, por la estructura de financiación del sector, que conlleva la discontinuidad de gran parte de las actividades. El empleo parcial obedece, a su vez, a la propia tipología de las actividades desarrolladas en las entidades del TSAS, así como a la variabilidad para obtener la financiación pública, predominante en el sector.

El estudio realizado nos ha permitido también constatar un dato ciertamente reseñable: la presencia de personas con discapacidad entre el personal de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social. Efectivamente, la notable presencia de personas con discapacidad (un tercio de las entidades tiene algún trabajador con discapacidad) muestra la vocación de inserción social del sector; mientras que estas personas representan el 2,1% del total de ocupados españoles, en el sector alcanzan la proporción de 9%. Esa tendencia obedece a la propia naturaleza y al alcance de la acción de las entidades del TSAS. El principal grupo de personas que se benefician de la acción de las entidades de primer nivel, predominantes en el conjunto del sector, lo conforman las personas con alguna discapacidad. Además, y como se menciona previamente, muchas de las entidades disponen de centros asociados, empresas de inserción y centros especiales de empleo que actúan positivamente para fomentar el empleo de las personas con discapacidad. Este también es un dato muy asociado a las entidades que desarrollan su labor con los presupuestos más elevados.

El hecho de que se trate de un sector joven de la economía, en continua expansión y, consecuentemente, poco consolidado, hace que existan algunas carencias en su desarrollo. Su relativa juventud hace que esté poco regulado en este aspecto, lo que se ilustra, en particular, en la baja adscripción de las entidades a algún convenio colectivo. En este sentido, se detecta la necesidad para el TSAS de asentarse en torno a modelos laborales estandarizados y que aporten seguridad y marco legal al sector, pues casi la mitad de las personas del TSAS trabaja sin estar adscritas a ningún convenio colectivo sobre condiciones laborales.

► Las personas voluntarias en el TSAS

La colaboración desinteresada de personas voluntarias es uno de los rasgos distintivos de las entidades del TSAS: Seis de cada diez personas colaboradoras del TSAS son voluntarias. Además, una cuarta parte de las entidades del TSAS sustenta íntegramente su actividad en este tipo de colaboración. A partir de las cifras aportadas por las entidades participantes en la encuesta, se estima que en el Tercer Sector de Acción Social, el número de personas voluntarias que están colaborando se sitúa en torno a las 873.200 personas.

El voluntariado es predominantemente femenino (el 63,1% de estas personas) y bastante joven, pues la mitad tiene menos de 35 años de edad; pero destaca, también, la franja mayor de 56 años, 22,3%, de los cuales un tercio es mayor de 65 años. Es decir, hay una

franja de edad que tiene muy poca presencia entre las personas voluntarias, entre los 35 y los 55 años de edad, por lo que la iniciativa voluntaria se da primordialmente entre la población más joven (menos de 35 años) o ya entre población más adulta, en especial aquella que ya concluyó su período laboral y que se encuentran con disponibilidad de tiempo para plantearse otras tareas en su vida. Además, estas personas dedican a la entidad menos de 5 horas semanales, el 67,3%.

Este perfil general no impide que existan diferencias en las características de las personas voluntarias en las organizaciones, en función del número de personas voluntarias con las que cuentan y del volumen de ingresos. En el caso de las entidades con 100 o más voluntarios, se detecta una mayor proporción de personas mayores y, además, dedican algo más de tiempo a la entidad. En las organizaciones más pequeñas, por su parte, el voluntariado está formado en su mayoría por mujeres y por jóvenes con dedicación más limitada.

La importancia del voluntariado se apoya en el grado de colaboración que mantiene con las diferentes entidades. Aunque la mayoría de los voluntarios tiene una dedicación semanal reducida, las ocupaciones desarrolladas por los voluntarios son muy diversas, cubriendo prácticamente todos los niveles organizativos y de funcionamiento de las entidades. Las principales ocupaciones de las personas voluntarias son las de personal de apoyo y atención directa a los colectivos (85,6%) y sensibilización (78,8%). Según su posición en la jerarquía de la organización, lógicamente, una menor proporción participa en los procesos organizativos (63,5%) y administración y gestión (60,9%), siendo los grupos más numerosos los de técnicos y trabajadores de servicios. Cabe subrayar, a su vez, que tras esta afirmación estamos contemplando la capacidad para delegar responsabilidades y la confianza que muestran las entidades acerca de las competencias de su personal voluntario pero, también, del importante nivel de dependencia de las mismas con la colaboración desinteresada para llevar a cabo sus actividades. En este sentido, nuevamente el volumen presupuestario disponible determina el nivel de implicación y participación de los voluntarios.

A la vista de la evolución del voluntariado en los últimos años y los pronósticos realizados para el futuro próximo, sobresale una tendencia a la consolidación y crecimiento de las necesidades del sector en este tipo de colaboración. En realidad, este fenómeno muestra una continuidad en las necesidades de personal, especialmente en entidades socio-sanitarias y con financiación privada. No obstante, aparecen también nuevas necesidades en las entidades con mayores volúmenes presupuestarios. El obstáculo esencial a una mayor participación social y crecimiento del número de personas involucradas en las entidades se encuentra en la propia capacidad de las entidades para gestionar aquellas personas, sin perder su eficiencia y su enfoque institucional.

Un aspecto que resulta de gran interés es el que concierne a los canales de captación de las personas voluntarias. Las entidades del sector suelen diversificar las formas de captación; el primer canal, el más utilizado, para captar voluntarios son las charlas y conferencias (72,2%); la mitad recurre a la captación a pie de calle; el 40,3% difunde folletos y carteles; y un tercio utiliza internet u otras tecnologías de la información y comunicación asimiladas.

Para finalizar este apartado, hemos de apuntar algo sobre las entidades que reconocen no disponer de personal voluntario en su estructura de funcionamiento, pues como ya hemos comentado, la presencia de voluntarios es un elemento identificador del sector. Un 16,5% de las entidades del TSAS sólo dispone de personas remuneradas en su estructura de funcionamiento. Las entidades que no cuentan con voluntariado suelen manifestar problemas o carencias que dificultan la gestión y participación de voluntarios en sus actividades. Las principales razones enunciadas son de tipo organizativo (81,8%) y, a distancia, razones operativas (20,4%); también podemos destacar un 11,9% de entidades que no se lo ha planteado, especialmente entidades de segundo y tercer nivel. A su vez, muchas asociaciones y fundaciones indican su preferencia por trabajar con personas remuneradas (20,4%).

En definitiva, el voluntariado supone un importante reto en la gestión del capital humano en las organizaciones de acción social debido, especialmente, a que su colaboración desinteresada sustenta muchas veces la estructura organizacional y funcional de las entidades. No obstante, dado que su motivación no es económica, parece relevante para las entidades desarrollar otras estrategias de captación y motivación del voluntariado: la adquisición de experiencia profesional, conocimientos específicos, socialización u otras expectativas personales.

► **Las personas colaboradoras de la acción social**

Una estimación del total de personas colaboradoras del sector, basada en los resultados de la encuesta, sugiere para 2008 una cifra de 1.402.200 españoles ocupados en actividades de acción social en el Tercer Sector.

Además, los resultados de la encuesta realizada para este estudio nos permite constatar un hecho sobre las personas que trabajan en el sector: El número de personas voluntarias supera ampliamente al de asalariados. Para el total del TSAS, casi dos tercios de los colaboradores son voluntarios (62,3%), siendo el ratio de personas voluntarias entre personas remuneradas de 1,6. En el caso de las entidades con menor volumen presupuestario (hasta 30.000 euros), esa ratio asciende a 15,9 voluntarios por cada trabajador, mientras que para las que tienen más de un millón de euros desciende a 0,6 voluntarios por cada trabajador.

► **Recursos económicos y financiación**

Los ingresos medios en 2008 de las entidades del TSAS consultadas ascendieron a una media de 1.021.184,0 €, mientras que los gastos medios se estiman en 941.800,2 € en ese mismo año.

Con los datos anteriores, se obtiene un balance medio de ingresos-gastos positivo de 79.383,8 €. Cerca de la mitad de las entidades del TSAS, el 46,6%, obtuvo unos ingresos superiores a los gastos, mientras que aproximadamente una de cada cinco, el 21,1%, obtuvo un resultado equilibrado. En el restante 32,3% de los casos, los gastos superaron a los ingresos y, consecuentemente, soportaron pérdidas en el ejercicio de 2008.

Ignorando las entidades singulares, se estima que los gastos de las entidades del TSAS ascendieron a unos 15.519,0 millones de euros, lo que supone el 1,42% del PIB español en 2008. Añadiendo los gastos de las entidades singulares, el dato se incrementa hasta el 1,69%.

Teniendo en cuenta que el pasivo de una organización hace referencia al capital propio y a la deuda, se observa que la mayor parte de estas entidades (tres de cada cuatro, exactamente el 76,3% del total) soporta un porcentaje de endeudamiento que no supera el 25% del total pasivo. De hecho, la mayor parte de ellas (hasta alcanzar un 41% del total de entidades) no soporta ningún tipo de deuda por recursos ajenos. Además, el número de entidades desciende significativamente a medida que el porcentaje de endeudamiento se incrementa, de tal manera que apenas un 3,3% de ellas soporta una deuda que suponga más del 75% del total de su pasivo.

El peso que suponen los distintos canales sobre el total de la financiación de las entidades del TSAS es el siguiente: El 61,3% de la financiación es de carácter público; el 23,9%, privado; y el 14,8%, recursos propios.

La financiación privada está basada en los socios y donantes regulares (el 73,7% de este tipo de financiación procede de esta fuente), aunque también tienen un peso relativamente importante las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, el 12,7%. Precisamente, la estimación de la inversión realizada por las Cajas de Ahorro a través de sus Obras Sociales en entidades del TSAS, asciende a unos 645,3 millones de euros en 2008, lo que supone el 31,3% del total de la inversión de las Cajas en sus Obras Sociales en ese año.

Por su parte, el principal tipo de financiación pública son los Gobiernos Autonómicos, que representan casi la mitad (48,9%) de esta financiación. Por detrás se encuentran los Ayuntamientos (18,7%) y la Administración General del Estado (15,5%). La Unión Europea, Diputaciones Provinciales y otros organismos públicos suponen tipos de financiación menos importantes.

Algo más de ocho de cada diez euros de la financiación propia de las entidades del TSAS, el 82,9%, procede de la venta de productos, la prestación de servicios a usuarios de la entidad y las cuotas de usuarios y/o colaboradores. El resto de esta financiación se obtiene de las rentas de patrimonio o de las aportaciones de los promotores.

Aquellas entidades que equilibran ingresos y gastos basan un alto porcentaje de su financiación (aproximadamente, tres de cada cuatro euros) en el canal público. Precisamente, este canal es también mayoritario en las entidades con balances positivos y negativos, aunque su importancia se reduce con respecto a las primeras. De este modo, se observa una mayor importancia de la financiación a través de canales privados en las entidades

con más ingresos que gastos, mientras que la financiación propia tiene mayor importancia en las entidades cuyos gastos son superiores a los ingresos.

En general, entre las entidades de primer nivel del TSAS se percibe una evolución favorable en los últimos tres años de los distintos canales de financiación. Esta valoración es aún más favorable para el caso de la financiación propia y pública, en este orden. En cambio, la evolución del número de donantes regulares de la organización es valorada de un modo más moderado.

En cuanto a las previsiones de las entidades respecto a la evolución de la financiación en un futuro próximo no parecen muy favorables, aunque tampoco demasiado desfavorables, como se podría pensar por el momento actual de la economía. Tan sólo la valoración de la evolución de la financiación pública parece ser algo negativa, mientras que las previsiones sobre el número de donantes regulares de la organización y otros tipos de financiación privada son moderadas. En cambio, las expectativas son mejores con respecto a la financiación a través de los recursos propios.

Parece, por tanto, que las entidades del TSAS alimentan dudas con respecto a la evolución de la financiación en el futuro próximo, teniendo en cuenta que estas opiniones se testaron en el transcurso de 2009, cuando aún la crisis económica no había alcanzado la intensidad de la actualidad.

Casi tres de cada diez entidades del TSAS (exactamente el 28,4%) tienen inmuebles en propiedad. Se observa cómo la proporción de entidades con inmuebles en propiedad se incrementa a medida que el volumen presupuestario es mayor, pasando de una minoría en los tramos más bajos, a una mayoría en los más elevados.

Entre aquellas entidades que sí tienen este tipo de bienes en propiedad, la mayoría de ellas, el 87,9%, los destina a usos relacionados con los servicios que presta la organización.

Por otra parte, dos terceras partes de las entidades del TSAS, el 67,9%, aseguran que no tienen problemas de liquidez de un modo habitual, aunque esto supone que, aproximadamente, una de cada tres de estas entidades, el 32,1% restante, se enfrenta a este tipo de problemas de un modo habitual.

La mayor parte de las entidades de primer nivel dispone de equipos informáticos (ordenadores) para todas las personas que lo necesitan para desarrollar su trabajo (85,1%), y una proporción muy similar ya implantó redes informáticas para sus actividades diarias. Además, tres cuartas partes de las entidades tienen recursos didácticos y los materiales de intervención necesarios para su funcionamiento.

En la misma medida que trabajan con ingresos mayores, las organizaciones disfrutan de más recursos materiales con los que desarrollar su labor. En todos los recursos sondeados, las entidades con financiación mixta son las que, en mayor proporción, disponen del recurso en cuestión, seguido muy de cerca siempre por aquellas en las que predomina la financiación de carácter público.

► Relaciones externas y cooperación

Si centramos la atención en los canales de participación y fomento del diálogo, cabe señalar que la participación de las entidades se articula fundamentalmente a través de su asistencia a foros y consejos. La participación en mesas de negociación, a pesar de su importancia de cara a la consecución de acuerdos, tiene menor relevancia.

En lo que respecta a las relaciones de cooperación que las entidades de acción social establecen con otros organismos e instituciones, podemos afirmar que el TSAS cuenta con un alto nivel de cooperación institucional, y sobresale especialmente el papel que juega la Administración Pública. Los estamentos públicos, desde sus diferentes ámbitos territoriales, son los que establecen mayores relaciones de cooperación con el TSAS. En segundo lugar, se encuentran las organizaciones de segundo y tercer nivel, seguidas de las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. La cooperación con el ámbito empresarial presenta un menor nivel de desarrollo.

Además, cabe señalar la existencia de dos líneas de cooperación claramente diferenciadas. Por un lado, prima el componente económico en la cooperación desarrollada con la Administración, las empresas y las Obras Sociales. Y por otro, una cooperación basada en el intercambio de información y el asesoramiento, mantenida con las entidades de segundo y tercer nivel y las universidades.

La valoración que hacen las entidades del TSAS del nivel de relación y cooperación presente en el TSAS es globalmente negativa: Seis de cada diez evalúan el grado de relación como escaso.

La realización de campañas de comunicación es considerada una actividad prioritaria. Entre los objetivos que orientan el desarrollo de dichas acciones, predominan las campañas que buscan, por un lado, dar a conocer la entidad y, por otro, sensibilizar a la ciudadanía.

Para la difusión de las campañas, las entidades hacen uso de gran variedad de canales aunque, aún hoy en día, se siguen apoyando en gran medida en técnicas tradicionales, probablemente por ser no muy caras y más conocidas por las propias organizaciones. En este sentido, para la realización de estas campañas, los soportes utilizados predominantes son las charlas y conferencias, así como el uso de medios como carteles y prensa.

► Gestión y planificación

La gestión estratégica es un proceso global que apunta a la eficacia a través de sistemas de gestión, como protocolos de no discriminación e igualdad, gestión de la calidad, evaluación y formación en la organización.

La planificación es una preocupación importante para las entidades de segundo y tercer nivel que tienen todos establecidos planes de gestión. Predominan los planes estratégicos, los de comunicación y de formación.

No obstante, en el conjunto del TSAS, el escaso desarrollo organizativo de las entidades está en consonancia con su relativa atomización. Además, tener estructuras organizativas más amplias y complejas, y la capacidad para lograrlo, dependen, en gran medida, del volumen de ingresos disponible y del tipo de financiación predominante de las entidades.

Tres de cada cuatro entidades disponen de un departamento de gestión y administración, y el 68,2% cuenta con un departamento de gestión de programas, cuestiones que informan del nivel de complejidad de la estructura interna de las entidades del sector. A medida que disponen de mayor número de recursos económicos, aumenta el número de departamentos de los que disponen; lógicamente, en la mayoría de las ocasiones, presupuestos más altos exigen estructuras organizativas más amplias y complejas. A su vez, la aplicación de incentivos y compensaciones a la labor de los colaboradores en las entidades del TSAS está estrechamente condicionada a los recursos económicos con los que se trabaja.

En el TSAS, la conciencia de la promoción de la sensibilización de la igualdad y la no discriminación es un valor altamente compartido. Sin embargo, no parece resuelto este asunto en lo que se refiere a su formalización en diversos aspectos organizativos de las entidades. En efecto, apuntábamos anteriormente la escasa presencia femenina en los Órganos de Gobierno del sector y, a la inversa, el papel preponderante de las mujeres entre las personas que colaboran en las entidades, remuneradas y voluntarias. Pues bien, hay que subrayar ahora la implantación de protocolos de no discriminación por razones de género en el proceso de selección de los trabajadores, que alcanza un 29,7%.

A su vez, las entidades con menores ingresos, tienen implantado dicho protocolo en los órganos de decisión, comprometiéndose con la igualdad de acceso entre hombres y mujeres a posiciones de toma de decisiones (un 39,4% en Órganos de Gobierno y un 41% en los equipos de dirección).

Por otra parte, la implantación de sistemas de calidad no es, hasta el momento, una práctica muy extendida en el TSAS, siendo pocas las entidades que trabajan con ellos (16,5%). No obstante, consiste en uno de los principales retos organizativos de futuro para estas entidades: Más de la mitad afirma la previsión de implantarlo en breve.

El sector está globalmente comprometido con la mejora continua de la formación de las personas colaboradoras en la acción social. Un 42,4% de las entidades dispone de un presupuesto anual para su realización y el 84,5% ha realizado acciones formativas en los últimos tres años. No obstante, la formación está dirigida en mayor medida al personal contratado que al voluntario, ratificando de alguna manera la tendencia hacia la mayor profesionalización del sector. Esta formación se ha concentrado mayoritariamente en la intervención directa adaptada al puesto de trabajo y en la gestión de ONGs. De cara al

futuro, las necesidades formativas se encaminan hacia otros aspectos: la contabilidad y la captación de fondos, y los cursos formativos dentro del ámbito de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).

La cuestión de la eficacia de las entidades de acción social no sólo debe concernir a quienes proveen fondos a estas entidades, sino también a las propias entidades de acción social, porque la evaluación de la eficacia de sus programas aporta el feedback necesario para potenciar el aprendizaje de la experiencia. Las entidades valoran positivamente la realización de evaluaciones aunque con diferencias, dependiendo de la etapa donde se desarrolle, al finalizar los proyectos o durante el proceso de los mismos.

Generalmente, el nivel de ingresos y el tamaño de las organizaciones determinan el nivel de implantación de una gestión estratégica como proceso global que apunta a la eficacia de las entidades, a través de sistemas de gestión, como protocolos de no discriminación e igualdad, gestión de la calidad, evaluación y formación en la organización.

A su vez, el nivel de adaptabilidad del sector a las TIC es desigual. La principal herramienta utilizada es la página web de presentación de la organización (87,5%). Ya a distancia, el 69% dispone de un dominio propio o el 57,4% maneja una web con información actualizada de los proyectos y actividades. En cambio, las herramientas tecnológicas dirigidas al trabajo interno se utilizan en menor medida.

► Expectativas de futuro y percepción del TSAS

En conjunto, es de resaltar la enorme confianza y optimismo que el TSAS refleja. Esta realidad genérica responde a varias cuestiones. En primera instancia, se trata de un sector que se considera visible dentro de su campo de actuación y donde además la sociedad, según su percepción, les atribuye confianza y buena valoración. En un segundo plano, la consistencia del sector se denota en el hecho de presentar una alta capacidad adaptativa a los cambios de tipo normativo, legislativo, económico o de competencia. Es por ello que, en el corto plazo, la mayoría del sector proyecte sobre sí mismo una situación de estabilidad y continuidad, manteniendo su presencia, e incluso previendo un cierto crecimiento.

Para mantener este nivel de estabilidad es preciso atender y cubrir las necesidades y demandas existentes entre las entidades del sector. Al respecto, las organizaciones de segundo y tercer nivel reciben demandas de sus entidades adheridas de formación, asesoramiento, apoyo técnico y recursos económicos.

Por último, el papel que las entidades de segundo y tercer nivel atribuyen al sector se encuadra dentro de la defensa de los Derechos Humanos, la sensibilización y denuncia, la prestación de servicios y la interlocución con la Administración Pública.

► Principales retos de futuro

Aunque desde otro enfoque, los desafíos que las entidades deben afrontar en el corto plazo son claros para el conjunto de las organizaciones, cabe señalar problemas de financiación, necesidad declarada de autonomía (autosuficiencia) y la importancia que supone abordar, de forma continua, una planificación estratégica para hacer frente a las vicisitudes propias de la realidad cambiante.

En el caso de los retos que debe afrontar el TSAS, cobran importancia otras cuestiones relevantes, según el nivel de las entidades. Así, para las de primer nivel es importante ampliar la sensibilización y defensa de los valores del TSAS, así como la comunicación del sector, hecho que requiere además la propia vertebración del sector y la coordinación entre sus organizaciones. Por otro lado, las entidades de segundo y tercer nivel remarcan uno de los papeles primordiales del sector: el de la interlocución con la Administración, así como la gestión estratégica ante la aparición de nuevas necesidades y cambios en la sociedad; en definitiva, resaltan que el sector debe asumir un papel en la configuración y la intermediación en las políticas sociales.

En resumen, al hablar del TSAS hemos de hablar de un sector con perspectivas de estabilidad, confianza y con grandes retos que apuntan a un crecimiento de su presencia dentro de las áreas institucionales y de las dinámicas de la vida diaria. Un TSAS con ímpetu de lograr una mayor profesionalización de sus trabajadores, al igual que una mejora de sus procesos de gestión como bases para aumentar la calidad y confianza del mismo.

2

Las organizaciones de primer nivel

Nos centramos, a partir de este punto, en elementos y datos propios de las entidades de primer nivel, las cuales (asociaciones, fundaciones y otras) representan el 92,8% del Tercer Sector de Acción Social, conformando así el pilar fundamental del mismo. Y no sólo por el peso que representan sobre el conjunto, sino porque es sobre estas organizaciones sobre las que se sustenta, en gran medida, la acción directa con los colectivos hacia los que dirige su labor el TSAS.

Las fundaciones son el tipo de entidad de primer nivel con mayor antigüedad media (19,8 años), mientras que las asociaciones, con mucho el núcleo más grueso del sector, tienen 15,2 años de media.

Tres de cada cinco asociaciones y el 30,5% de las fundaciones han sido promovidas por la iniciativa ciudadana. En cambio, la promoción por parte de las entidades religiosas es mucho menor en el caso de las asociaciones y sólo un 17,1% de fundaciones.

Las fundaciones desarrollan su labor en mayor proporción que otras entidades a nivel estatal, un 19%; y dentro de las asociaciones y otras entidades de primer nivel, más del 80% actúa a nivel autonómico, provincial o micro-local. De hecho, la inmensa mayoría de las entidades de primer nivel tiene una única sede y tan sólo el 8,2% de las asociaciones y el 12,5% de las fundaciones tienen sedes en más de una Comunidad Autónoma.

La suma de esfuerzos es de primordial interés en el sector, como ya hemos podido comprobar. La unión con otras entidades proporciona los elementos necesarios para optimizar las condiciones del mismo y para avanzar en la consecución de objetivos comunes, de manera que dos terceras partes del total de las asociaciones y de las fundaciones están adheridas a otra organización.

En general, los principales motivos para adherirse a organizaciones de segundo y tercer nivel hacen referencia a la necesidad de mantener el contacto con otras entidades que puedan tener los mismos fines, el intercambio de experiencias, información y metodologías, así como potenciar la presencia e influencia individual de la entidad dentro del Tercer Sector.

Las actividades que realizan primordialmente las asociaciones son de intervención directa (asistencia psicológica, centros de día) y otras actividades transversales de asesoramiento, información y formación. Las fundaciones, además de varias de las actividades ya nombradas, se diferencian de aquéllas por su presencia dentro del campo de la inserción laboral. El resto de entidades de primer nivel destaca en las actividades de carácter formativo y alternativas de residencia.

A su vez, la mitad de las entidades de primer nivel presta servicios de apoyo a las instituciones o a otras entidades sociales (47,8%): información, sensibilización y formación.

Los Órganos de Gobierno de las entidades de primer nivel, desde el punto de vista del sexo de sus componentes, nos muestran un panorama algo más equilibrado que el que presenta el conjunto del sector. En este nivel, en los Órganos de Gobierno y órganos directivos predominan los hombres (54,7%) aunque las mujeres no sólo no están demasiado lejos de ellos en porcentaje, sino que en las asociaciones y cooperativas son ellas quienes ocupan en mayor medida los puestos de responsabilidad (60%). Al igual que para el conjunto del sector, el altruismo es un aspecto distintivo de los Órganos de Gobierno en las entidades de primer nivel, por lo que la inmensa mayoría no prevé ningún tipo de retribución económica para el conjunto de los componentes de sus Órganos de Gobierno.

Por otra parte, la presencia de agentes sociales, instituciones públicas o Cajas de Ahorro en los Patronatos de las fundaciones, es especialmente significativa. De media,

1,86 miembros representan a estas instituciones, aunque en los últimos cuatro años esta presencia ha crecido en los Órganos de Gobierno de tipo asambleario.

Refiriéndonos ahora al perfil de las personas remuneradas de las entidades de primer nivel, éste vendría definido por el de una mujer joven, cualificada y con estudios universitarios. Además, las mayores proporciones de personas remuneradas con alguna discapacidad, se dan en las entidades de primer nivel que no son ni asociaciones ni fundaciones.

Dentro de las entidades de primer nivel, en particular en el 32,5% de las asociaciones, los trabajadores colaboran en rotación discontinua; es decir, disponen de un contrato fijo discontinuo o renuevan sucesivos contratos temporales cuando se reanuda la subvención o se obtiene una nueva. Asimismo, los trabajadores de las asociaciones cuentan con la tasa más alta de empleo a tiempo parcial (48,8%) y temporalidad (50,8%) en el empleo. En cambio, los trabajadores en fundaciones y otras entidades de primer nivel presentan el empleo más estable y a tiempo completo del TSAS.

A pesar de la utilización de las modalidades contractuales temporales, se percibe una escasa movilidad laboral, lo que conlleva una estabilidad laboral en estas entidades.

La evolución en los últimos años y las oportunidades para los próximos indican un crecimiento de las necesidades de contratación del sector, especialmente en las fundaciones y otras entidades de primer nivel.

De la misma manera, se pronostican nuevas necesidades de captación de voluntariado en todos los tipos de organizaciones. La colaboración voluntaria caracteriza especialmente a las asociaciones, donde predominan sobre el total de personas integradas en el funcionamiento de las mismas, con un 64,3%. Las personas voluntarias son principalmente mujeres jóvenes de menos de 35 años. En general, es de señalar el alto nivel de dependencia de las entidades de primer nivel del voluntariado, ya que sin su colaboración muchas de ellas, simplemente, no podrían operar; además, el 86,8% de las personas socias de las asociaciones están a su vez implicadas y comprometidas en la acción diaria de la entidad como voluntarias.

De entre las entidades de primer nivel, se percibe cómo las fundaciones consiguen un mayor volumen de ingresos medios (1.742.764 €) que las asociaciones u otras entidades de nivel 1 (en torno a 700.000 €). De la misma manera, las asociaciones son claramente las que presentan menores volúmenes de gasto. Por su parte, las fundaciones tienen unos gastos medios (1.689.581 €) claramente superiores a los del resto de entidades: otras de nivel 1 (756.232 €) y asociaciones (624.358 €).

En general, los distintos tipos de entidades consiguen un volumen de ingresos superior al de gastos. Las otras entidades de primer nivel son las que presentan mayores dificultades para igualar sus gastos a sus ingresos, mientras que las asociaciones son las que presentan un resultado relativo más favorable.

Las entidades de primer nivel dependen principalmente de la financiación pública, aunque la privada tiene un peso relativamente importante entre las fundaciones (el 30,3% de sus ingresos). En cuanto a la evolución que experimentará la financiación en el futuro próximo, las fundaciones son las entidades que hacen la valoración más favorable de su evolución en las distintas fuentes de financiación. Las asociaciones sostienen una posición algo más negativa en lo referente a la financiación de carácter privado.

Por último, las fundaciones son las entidades que en mayor medida tienen inmuebles en propiedad (el 49,4% de ellas). Del resto, se observa una mayor proporción de entidades con bienes inmuebles en propiedad en las otras entidades de nivel 1 (el 31,4% de ellas), que en las asociaciones (el 24,4%).

Los principales objetivos de las campañas de comunicación que realizan las entidades de primer nivel son dar a conocer la entidad y sus servicios, así como recaudar fondos. Y, para ello, sustentan dichas campañas de manera especial sobre los medios de comunicación de masas (radio, televisión y prensa) y las nuevas tecnologías de la información (web, correo electrónico y boletín electrónico).

Desde la perspectiva de las entidades de primer nivel, la capacidad de fomento de partenariado del sector, como resultado de la implicación en canales de participación, refleja una valoración negativa. El 62% considera que esa participación tiene poca o nula incidencia.

En relación con la cooperación que establecen con otros organismos e instituciones que intervienen en el TSAS, se aprecia un notable nivel de cooperación con las entidades de segundo y tercer nivel para el intercambio de información, el asesoramiento y la realización de campañas de sensibilización. Con las Administraciones Públicas, además de varias de las actividades ya nombradas, mantienen relaciones que se concretan en la cesión de locales y obtención de subvenciones. En cambio, el nivel general de cooperación que mantienen con las empresas y las Cajas de Ahorro es algo más reducido, aunque cuando la hay, se materializa básicamente en el acceso a subvenciones, contratación de servicios, así como en la oferta conjunta de servicios o proyectos.

En lo que concierne al establecimiento de protocolos de no discriminación formalizados en las entidades, cabe apuntar que más de nueve de cada diez de las organizaciones que no respondieron corresponden a las de primer nivel y, casi todas, a asociaciones. Por el contrario, las entidades de primer nivel son las que destacan en la disponibilidad de incentivos para los profesionales de su organizaciones, aunque pueden apreciarse diferencias entre las fundaciones y las asociaciones. Los incentivos relacionados directamente con el trabajador, como la compensación de horas extras y los bonos de comida, los disfrutan, en mayor medida, las entidades de primer nivel (52,4% y 35,4%, respectivamente).

Por otra parte, estas entidades valoran positivamente la realización de evaluaciones aunque con diferencias, dependiendo de la etapa donde se desarrolle. Así, se realizan un mayor número de evaluaciones al finalizar los proyectos (76%) que durante el proceso de

los mismos (66,1%). Además, la mitad de estas entidades dispone de un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación.

Según anuncian, los principales retos que han de afrontar las entidades de primer nivel en los próximos años son de planteamiento estratégico y posicionamiento en el sector, así como conseguir mayor estabilidad y autonomía financiera.

3

Las organizaciones de segundo y tercer nivel

Las organizaciones de segundo y tercer nivel, aún ocupando un lugar minoritario en el sector si atendemos a su número, juegan un importante papel en el mismo, cada vez más y mejor reconocido, tanto por el resto de organizaciones del sector, como por las instituciones y agentes implicados en el Tercer Sector en general y en la acción social en particular.

Las entidades de segundo nivel constituyen el 4,7% del sector, y las entidades de tercer nivel, el 2,1%. Globalmente, tienen una antigüedad media de 16,4 años; y el 58,2% ha sido promovido por otras organizaciones del Tercer Sector, mientras que un 25,5% lo ha sido por la iniciativa ciudadana.

Más de dos tercios, un 78,4%, actúan en el ámbito territorial de su Comunidad Autónoma y el 21,8% actúa en más de una Comunidad Autónoma. Generalmente, tienen mayor número de sedes que las entidades de primer nivel; un 17,5% tiene entre dos y cinco sedes o delegaciones y un 22,8% tiene más de cinco, si bien dos terceras partes (59,6%) de estas entidades tienen una única sede. El 5,4% tienen también sedes en todas las Comunidades Autónomas.

Tienen una mayor proporción de entidades que están en más de cinco provincias del país (23,7%) y en dos a cinco provincias (21,1%) si bien algo más de la mitad tiene sólo presencia en una única provincia. Por último, dos de cada cinco entidades disponen de centros o empresas asociadas.

El 87,5 % de las entidades de segundo y tercer nivel pertenece o está integrado en otra organización.

En lo que se refiere a la composición de las entidades de segundo y tercer nivel, en una proporción muy grande se trata de asociaciones (94,6% de los casos). Un 27,4% integra a fundaciones, y un 28,8%, a otras federaciones. En porcentajes minoritarios, un 2,4% de las entidades que integran las organizaciones de segundo y tercer nivel son confederaciones; un 3,8%, coordinadoras; y un 2,8%, redes.

Entre los criterios seguidos por las entidades de segundo y tercer nivel para incorporar a otras organizaciones entre sus miembros, el 74,8% obedece a que atienden a los mismos colectivos; el 70,6% de los casos responde que tienen en cuenta la consonancia de valores e ideales; el 66,8% lo hace por compartir el mismo campo de actividad y el 52,3% porque comparte el ámbito territorial de actuación. Sólo en un 1% de los casos no hay criterios establecidos para incorporar entidades a su organización.

Las entidades de segundo y tercer nivel valoran positivamente su función en el TSAS. La representación, la defensa de los Derechos Humanos, así como la interlocución en nombre de las entidades que agrupan, son sus principales funciones en el TSAS.

Globalmente, las entidades de segundo y tercer nivel desarrollan su labor desde el protagonismo que les asignan sus funciones en el seno del sector. La representación, la defensa de los Derechos Humanos, así como la interlocución en nombre de las entidades que agrupan son las principales funciones que dicen representar estas organizaciones en el TSAS. Además, estas entidades prestan a las entidades asociadas principalmente servicios de coordinación-organización e información-orientación.

Estas entidades llevan a cabo principalmente actividades de información, promoción del voluntariado, inserción laboral, promoción de Derechos Humanos y asesoramiento. Los servicios que más ofrecen a entidades que se encuentran adheridas a ellas, son de coordinación y organización, formación, información, apoyo técnico y asesoramiento.

En cuanto a la importancia que estas organizaciones atribuyen a determinados roles, hay que destacar que las funciones valoradas más positivamente son la defensa de los Derechos Humanos y la interlocución e interacción entre entidades que forman parte de la organización. En cambio, las funciones menos relevantes para el conjunto de entidades de nivel 2 y 3 son los papeles enfocados a la prestación de servicios o logro y distribución de recursos.

En comparación con el conjunto del sector, la composición de sus Órganos de Gobierno es casi paritaria. Al igual que para el resto del TSAS, en la mayor parte de estas entidades la no retribución de los componentes del Órgano de Gobierno confirma el alto grado de altruismo presente en el sector.

Globalmente, las entidades de segundo y tercer nivel valoran el grado de implicación de las entidades asociadas fundamentalmente como cooperativo y/o participativo (53,1%); es decir, una implicación activa en las actividades que se les propone. Además, el 27,5% tiene para ellas un papel de tipo consultivo a través de asesoramiento y consultas. Por último, el 11,1% considera su implicación meramente representativa, mientras que en el 8,4% restante toman ellas la iniciativa.

En lo que concierne a sus trabajadores remunerados, éstos son sobre todo mujeres (76,8%) y los más cualificados del sector, ya que el 75,5% de ellos tiene estudios universitarios. No obstante, el empleo parcial (42,6%) y temporal (49,2%) son también especialmente

predominantes en buena parte de estas entidades. Además, la colaboración en rotación discontinua representa más del 40% de su plantilla remunerada.

Por otra parte, la proporción de voluntarios ronda el 60% del total de las personas implicadas en la estructura de funcionamiento. Se aprecia una clara tendencia al crecimiento de las necesidades de personas voluntarias, aunque en realidad este fenómeno muestre una continuidad en las necesidades generales de personal de estas entidades.

El volumen de ingresos medios de las organizaciones de estos niveles asciende a 1.484.361 € y una media de gastos estimada que asciende a 1.407.810 € en 2008, con lo que consiguen un volumen de ingresos superior al de gastos.

En general, dependen principalmente de la financiación pública (70,1%), aunque los canales privados tienen también un peso relativamente importante (21,3%). No obstante, se percibe una evolución favorable de la financiación a través de recursos propios que puedan generar, mientras que la perciben de forma desfavorable para la financiación pública y la privada.

Los principales objetivos de las campañas de comunicación realizadas por las entidades de segundo y tercer nivel son dar a conocer la entidad y sus servicios, sensibilizar a la ciudadanía e, incluso, actuar como agente de presión ante las Administraciones. Para ello, utilizan como soportes principalmente la prensa, la página web de la entidad y la organización de charlas y conferencias para realizar sus campañas.

Se observa, igualmente, un elevado grado de comunicación entre estas entidades y el resto del sector con cerca de dos tercios, 64% de las mismas, que asegura contar con canales de comunicación regulares (boletines electrónicos, revistas, etc.).

Por otra parte, las entidades de segundo y tercer nivel mantienen mayores niveles de cooperación que las entidades de primer nivel con otros organismos e instituciones que operan dentro y fuera del TSAS, a excepción de las empresas que mantienen mayor cooperación con las fundaciones. Con otras organizaciones del mismo nivel realizan intercambios de información, campañas de sensibilización y asesoramiento. Con las Administraciones Públicas, la cooperación consiste en intercambio de información, subvenciones y participación en órganos consultivos. La relación con el sector empresarial, cuando existe, se plasma principalmente en la contratación de servicios y la obtención de recursos económicos; mientras que un tercio de ellas recauda fondos vía las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro o intercambian información. Por último, las actividades de cooperación con las universidades se suelen dar sólo en actividades de asesoramiento y de información.

Estas entidades perciben una escasa cooperación y relación en el sector (58,1% nula y poca relación) y, en coherencia con ello, en términos generales opinan que los apoyos que reciben por parte de organismos públicos e instituciones privadas (ayuntamientos, entidades religiosas, sindicatos...) alcanzan un nivel bastante limitado.

En general, parece existir entre estas entidades una valoración bastante positiva acerca de su capacidad para negociar e incidir en las decisiones que toman las Administraciones Públicas, hasta el punto de que cerca de siete de cada diez, un 68,7%, afirman tener bastante o mucha capacidad para incidir en las decisiones que se puedan tomar desde instancias públicas.

Desde el punto de vista de la gestión, estas organizaciones tienen implantados, de manera más generalizada, los planes estratégicos a largo plazo, los de comunicación y formación. Además, es importante resaltar que ocho de cada diez disponen de sistemas de evaluación de actividades y proyectos formalizados, siete de cada diez tienen implantados indicadores de funcionamiento organizativo de actividades, y la mitad de ellas dispone de medidas de impacto de los resultados.

Estas entidades presentan una estructura interna más compleja que las de primer nivel, apoyándose en un sistema de actividades coordinadas, formado por diferentes departamentos. La mayoría dispone de un departamento específico de gestión y administración y gestión de programas. Pero también la mitad cuenta con un departamento de marketing y comunicación, así como de captación de fondos; y en menor medida, tiene uno de recursos humanos. En cambio, sólo tres de cada diez entidades de segundo y tercer nivel tienen implantado un sistema de calidad, aunque el 59,5% tiene prevista su implementación.

Finalmente, al igual que para las entidades de primer nivel, las entidades de segundo y tercer nivel tendrán que afrontar, en los próximos años, retos de gestión estratégica y posicionamiento en el sector, así como de autonomía y financiación.

4

Las organizaciones singulares

Dentro de las organizaciones del TSAS, encontramos entidades diferenciadas entre sí por el modo singular de configurarse y un conjunto de rasgos que les confieren una fisonomía tan especial, que bien puede justificar tal apelativo: las entidades singulares. Se trata, en concreto, de Cruz Roja Española, ONCE y Cáritas Española. Teniendo en cuenta que son observadas por el resto del sector y por la sociedad y los poderes públicos como modelos de referencia en cuanto a la buena gobernanza, resaltamos algunos aspectos de su organización y funcionamiento.

Estas entidades son las más antiguas del TSAS; concretamente, Cruz Roja Española tiene 144 años de antigüedad; la ONCE, 70 años; y Cáritas Española, 61 años. Las dos primeras

han sido promovidas por la iniciativa ciudadana, mientras que Cáritas lo es por una institución religiosa. Todas actúan en el conjunto del ámbito estatal y, por tanto, además de contar con una sede central en la ciudad de Madrid, están implantadas en todas las Comunidades Autónomas del territorio nacional. Además, disponen todas de centros asociados (empresas de inserción, centros especiales de empleo, residencias, centros de día, etc.).

Las entidades singulares se mueven dentro del campo de la acción social y de la integración, donde las actividades realizadas se centran en la asistencia psico-social y en la inserción laboral. Para estas entidades, sobre la lista de funciones propuestas para su evaluación (representación, interlocución, liderazgo...), todas ellas atribuyen valoraciones positivas a las funciones que desarrollan en el sector y en la sociedad en general.

Los sistemas de gobierno de estas entidades singulares muestran una composición estable en los últimos años, donde la presencia de los hombres supera ampliamente a la de las mujeres. En comparación con la media del sector, se constata cómo el acceso a los puestos de toma de decisiones por parte de las mujeres es desequilibrado (75,1% de varones). Estas entidades no remuneran a todos los componentes del Órgano de Gobierno según los mismos criterios; algunos reciben algún tipo de remuneración por cargo o por servicio; por el contrario, los hay que no reciben ninguna remuneración. Por último, cabe precisar que sólo una de las entidades singulares cuenta con la presencia de dos instituciones, empresas y/o agentes sociales, en sus órganos de dirección; las otras no cuentan con ninguno.

Tal y como se ha explicado, cuando se abordan cuestiones de magnitudes (recursos económicos y personas colaboradoras), las entidades singulares aportan cifras que destacan fuertemente sobre el conjunto del sector. Estas entidades aportan más del 8% de los trabajadores y del 27% de personas voluntarias que trabajan en el sector. En este caso, la ratio es 5,4 personas voluntarias por cada trabajador.

Al igual que para el conjunto del sector, el perfil del trabajador de las entidades singulares es femenino (58,7%). En cambio, tiene más edad (el 58,7% tiene entre 36 y 65 años, y el 16,1%, entre 56 y 65 años) y un nivel formativo medio bajo (el 57,3% con estudios secundarios o menos). Efectivamente, con respecto al resto de entidades del TSAS, las entidades singulares destacan por el bajo nivel formativo medio de las personas remuneradas. En primer lugar, es importante recordar que estas entidades tienen contratadas a un notable nivel de personas en situación de vulnerabilidad y/o riesgo de exclusión, lo cual puede repercutir, en parte, sobre el nivel de estudios alcanzado. Además, esta realidad puede derivarse del importante tamaño de las plantillas, pues se da una lógica diversificación en los tipos de ocupaciones que tienen los trabajadores y, por tanto, en los niveles formativos requeridos para llevar sus actividades a cabo.

En cuanto a las condiciones laborales de los trabajadores, las entidades singulares se apartan en gran medida de las características constatadas para el conjunto del sector, destacando por presentar valores más parecidos a la media de los ocupados nacionales. El 80,8% trabaja en jornada completa y el 63,1% tiene un contrato fijo y/o indefinido. Asimismo, al disponer de una notable autonomía financiera no cuentan con trabajadores

que respondan a la dinámica de la rotación discontinua. En cambio, todas cuentan con la colaboración de tres o más personas becarias en sus actividades.

Casi tres de cada diez voluntarios del sector colaboran en las entidades singulares (236.762 personas voluntarias). Dentro de éstas, la colaboración desinteresada representa el 84,4% del total de las personas integradas en su funcionamiento. Además, señalan una clara tendencia al crecimiento de sus necesidades en personal voluntario.

Como ya enunciamos, con ingresos medios que superan los 982 millones de euros, las entidades singulares prevalecen de manera destacada sobre el conjunto del sector; consecuentemente, son las que soportan un mayor volumen de gasto.

Las entidades singulares se financian prioritariamente, casi el 80%, a través de recursos propios y ninguna de las tres consideradas en el estudio pasa por problemas de liquidez. No obstante, en cuanto a la evolución que experimentará esta financiación en el futuro próximo, las singulares son las entidades que tienen una percepción más desfavorable de la evolución de la financiación.

En lo que concierne a las campañas de comunicación, resaltamos que los principales objetivos de estas entidades son darse a conocer, sensibilizar a la ciudadanía y recaudar fondos.

En cuanto a las relaciones externas con los agentes sociales y empresas, cabe precisar que las entidades singulares desarrollan importantes vínculos y/o alianzas para construir diversas fórmulas de cooperación, en especial con los organismos e instituciones del TSAS. Hay que destacar la capacidad de interlocución e interacción con las Administraciones Públicas, con las cuales participan en los órganos consultivos, realizan conjuntamente campañas de sensibilización y ofrecen asesoramiento. Con el sector empresarial y las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro consiguen también un importante nivel de cooperación y/o actividades conjuntas: obtener subvenciones o donativos, pero también oferta conjuntamente servicios o proyectos, contratación de servicios o, simplemente, intercambio de información y asesoramiento. Por último, la cooperación con las universidades es principalmente de tipo informativo.

En cuanto a los planes de gestión, las tres singulares disponen de un plan de formación laboral, un plan estratégico a largo plazo y uno de gestión de formación. Además, disponen de los cinco departamentos propuestos en nuestra consulta: gestión y administrativa, gestión de programas, captación de fondos, recursos humanos y marketing y comunicación.

Por otra parte, sólo una de ellas no dispone de normas de calidad en su organización. No obstante, esa única entidad singular sin normas de gestión de calidad confirma la importancia de ellas con la intención de una futura incorporación de los estándares de calidad.

Finalmente, desde las entidades singulares, el TSAS tendrá que afrontar, principalmente, retos de posicionamiento y vertebración del sector, credibilidad e interlocución con la Administración, así como la búsqueda de nuevas fuentes de financiación.



Anexos

1

ANEXO 1: Entidades panelistas

1 Se detallan todas (819), excepto 2 entidades que han participado y no desean aparecer en esta publicación. Se han recogido ordenadas alfabéticamente.

Las entidades que han aportado la información básica para la elaboración del *Anuario* a través de la cumplimentación de los cuestionarios en la fase de trabajo de campo, han sido un total de 819¹ entidades de primer, segundo y tercer nivel, incluyendo a las tres entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE).

► Entidades de primer, segundo y tercer nivel

2 A VÍA ACOMPAÑAMIENTO TERAPÉUTICO S. COOP.
ACCIÓ SOLIDÀRIA CONTRA L'ATUR
ACISJF - IN VIA
ACTIVIDADES EDUCATIVAS CULTURALES
ADACECO
ADELES – BIZKAIA
ADIEM
ADOMONT
AFA SIERRA DEL SEGURA
AFAD VEGAS ALTAS-LA SERENA (ASOCIACIÓN FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS)
AFANDEM
AFEDES
AGRUPACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE ZARAGOZA Y ARAGÓN
AGRUPACIÓN DEPORTIVA SPECIAL OLYMPICS MADRID
ALBA ALMERÍA
ALCER GRANADA
ALCER SEGOVIA
ALCOHÓLICOS REHABILITADOS DE ALMERÍA (ARA)
ALFAEM FEAFES LEÓN
ALIANZA DE SOLIDARIDAD EXTREMEÑA (ASE)
AMBIT
AMÉRICA ESPAÑA SOLIDARIDAD Y COOPERACION (AESCO)
AMICA
ANNE-AXARQUIA
ANYDES
APACAF
APANAH
APASA
APOSTÓLICAS DEL CORAZÓN DE JESÚS OBRAS SOCIALES

APOYAT
APRENDEMOS ASOCIACIÓN PARA EL APOYO A PERSONAS CON TGD
APROSUBA-10
APROVAT FUNDACIÓN DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
ARANS-BUR
ARELA INICIATIVAS DE APOYO Á INFANCIA E Á MOJIDADE
ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ
ASDE - SCOUTS DE ANDALUCÍA
ASECAL
ASECEDI
ASEJER
ASOCIACIÓN "PLATAFORMA SIN BARRERAS"
ASOCIACIÓN "QUIERO SER COMO TÚ" AYÚDAME
ASOCIACIÓN "SI TU QUIERES YO PUEDO" (ASIQUIPU)
ASOCIACIÓN A FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL "VALE"
VALLE DE LECRIN
ASOCIACIÓN ABEIRO
ASOCIACIÓN ABRIENDO PUERTAS
ASOCIACIÓN ABULENSE DEL SÍNDROME DE DOWN
ASOCIACIÓN AD-HOC
ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN DE DESARROLLO LOS MOLINOS (AD LOS MOLINOS)
ASOCIACIÓN ALARDE
ASOCIACIÓN ALCARREÑA DE RIÑÓN Y DISCAPACITADOS
ASOCIACIÓN ALEA SOCIAL
ASOCIACIÓN ALTERNATIVA ABIERTA
ASOCIACIÓN ALTERNATIVA-2
ASOCIACIÓN ALURA INTERNACIONAL ONG
ASOCIACIÓN AMAT
ASOCIACIÓN AMIGOS CONTRA LA DROGA
ASOCIACIÓN AMIGOS DEL HOGAR DEL DISMINUIDO EN LA GUARDIA "HOMIGUAR"
ASOCIACIÓN ANDALUZA DE ESCLEROSIS LATERAL AMIOTRÓFICA
ASOCIACIÓN ANDALUZA DE LUCHA CONTRA LA LEUCEMIA ROCÍO BELLIDO
ASOCIACIÓN ANDALUZA DE PACIENTES CON SÍNDROME DE TOURETTE Y TRASTORNOS ASOCIADOS (ASTTA)
ASOCIACIÓN ANTIDROGA RENACER
ASOCIACIÓN APUDES DE UTRERA, EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL
ASOCIACIÓN ARAGONESA DE EMPRESAS DE INSERCIÓN
ASOCIACIÓN ARAGONESA PRO SALUD MENTAL (ASAPME)

ASOCIACIÓN ARCA EMPLEO
ASOCIACIÓN ARITU
ASOCIACIÓN AS ANGUEIRAS
ASOCIACIÓN ASPABER
ASOCIACIÓN ASTURIANA DE NUEVAS FAMILIAS
ASOCIACIÓN ASTURIANA DE RETINOSIS PIGMENTARIA
ASOCIACIÓN AVALON
ASOCIACIÓN AVIVACULTURA
ASOCIACIÓN AYUDA AL ANCIANO SOBRE RESIDENCIAS
ASOCIACIÓN BENÉFICA ANDALUZA "LA SONRISA DE UN NIÑO"
ASOCIACIÓN BENIRAM
ASOCIACIÓN BERGANTIÑAN DE FAEM
ASOCIACIÓN BOREAL DE LUCHA CONTRA LA DROGA Y AYUDA AL DROGODEPENDIENTE
ASOCIACIÓN BRÚJULA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
ASOCIACIÓN CAMERUNESA DE DESARROLLO SOCIAL
ASOCIACIÓN CATÓLICA BENÉFICO SOCIAL SAN SEBASTIÁN
ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL ALMANZOR
ASOCIACIÓN CIMO
ASOCIACIÓN CIUDADANA DE LUCHA CONTRA LA DROGA EN VIGO "ALBORADA"
ASOCIACIÓN CIVIL JARIT
ASOCIACIÓN CLUB TALLER CULTURAL
ASOCIACIÓN COLABORA
ASOCIACIÓN COLECTIVO "LA HUERTECICA"
ASOCIACIÓN COLECTIVO DE LESBIANAS, GAYS, BISEXUALES Y TRANSEXUALES DE ALMERÍA
(COLEGA ALMERÍA)
ASOCIACIÓN COMARCAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL SANTÍSIMO CRISTO AMOR (ACEESCA)
ASOCIACIÓN COMARCAL PRO-PERSONAS CON DISCAPACIDAD PSÍQUICA "V ARACELI" -
AMARA
ASOCIACIÓN COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS HISPANO-GUATEMALTECA
ASOCIACIÓN COMITÉ POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN COLOMBIA
(COAMDEHCO)
ASOCIACIÓN COMUNITARIA DISTRITO QUINTO
ASOCIACIÓN CONQUENSE DE APOYO AL PUEBLO SAHARAUI AL AUN
ASOCIACIÓN CONSUELO BERGES DE MUJERES SEPARADAS Y/O DIVORCIADAS
DE CANTABRIA
ASOCIACIÓN COOPERACIÓN Y DESARROLLO CON EL NORTE DE ÁFRICA (CODENAF)
ASOCIACIÓN COORDINADORA AYUDA UNIDA
ASOCIACIÓN COORDINADORA DE DISMINUIDOS FÍSICOS DE NAVARRA
ASOCIACIÓN CRISTIANA VIDA NUEVA

ASOCIACIÓN CUIIN PARA LA AYUDA DE LA INFANCIA Y JUVENTUD DE CANTABRIA
ASOCIACIÓN CULTURAL NORTE JOVEN MIERES
ASOCIACIÓN DACEMUR- AS DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO
ASOCIACIÓN DE INMIGRANTES DE PAÍSES DE EUROPA DEL ESTE EN ALICANTE (AIPEA)
ASOCIACIÓN DE LUPUS DE ALMERÍA
ASOCIACIÓN DE AFECTADOS DE PARÁLISIS CEREBRAL
ASOCIACIÓN DE ASISTENCIA A VÍCTIMAS DE AGRESIONES SEXUALES Y MALOS TRATOS
ASOCIACIÓN DE AXUDA A PARALIS CEREBRAL INFANTIL DE OURENSE (ASPACE OURENSE)
ASOCIACIÓN DE AYUDA A LOS ENFERMOS PSÍQUICOS DOA VIGO
ASOCIACIÓN DE AYUDA A VÍCTIMAS DE AGRESIONES SEXUALES Y VIOLENCIA DOMÉSTICA (ADAVAS)
ASOCIACIÓN DE AYUDA AL DROGODEPENDIENTE (ACLAD)
ASOCIACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN SILDAVIA
ASOCIACIÓN DE AYUDA ENFERMOS DE ALZHEIMER AGADEA
ASOCIACIÓN DE BIPOLAR DE GALICIA (ASBIGA)
ASOCIACIÓN DE CELÍACOS DE CASTILLA-LA MANCHA
ASOCIACIÓN DE CELÍACOS DE GALICIA
ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS (ACODIP)
ASOCIACIÓN DE DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE ALICANTE
ASOCIACIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE EXTREMADURA
ASOCIACIÓN DE DESARROLLO RURAL SAJA-NANSA
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS FÍSICOS "TOCAOS DEL ALA"
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS INTELECTUALES Y FÍSICOS DE ANDALUCÍA NIÑOS CON AMOR
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS LOS CUATRO ARCOS
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS NUEVO HORIZONTE
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS Y FAMILIARES MAJOREROS (ADISFAMA)
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS/AS SIN FRONTERAS DE ARAGÓN
ASOCIACIÓN DE DISMINUIDOS PSÍQUICOS CINCO VILLAS
ASOCIACIÓN DE DISMINUIDOS PSÍQUICOS DE ANTEQUERA Y DE SU COMARCA (ADIPA)
ASOCIACIÓN DE ECONOMÍA SOCIAL BRIANTE
ASOCIACIÓN DE ECUATORIANOS EN CATALUÑA COMARCA DE OSONA
ASOCIACIÓN DE EMPRENDEDORES TARINGA
ASOCIACIÓN DE EMPRESAS CON SENSIBILIDAD SOCIAL (AESS)
ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE INSERCIÓN DE ANDALUCÍA
ASOCIACIÓN DE ENFERMEDADES NEURODEGENERATIVAS Y DEPENDIENTES
ASOCIACIÓN DE ENFERMOS DE CROHN Y COLITIS ULCEROSA DE ESPAÑA
ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE DE BIZKAIA

ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE DE MADRID (ADEMM)
ASOCIACIÓN DE ESTUDIOS SOCIALES POR LA IGUALDAD DE LA MUJER (AESIM)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE LEÓN
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES CON NIÑOS Y ADULTOS DISCAPACITADOS (AFANIAS CASTELLÓN)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE DISCAPACITADOS FÍSICOS Y PSÍQUICOS DE ALFACAR
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER "FARO DE CHIPIONA"
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER (AFEDAZ)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE BIZKAIA (AFA BIZKAIA)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE GIPUZKOA (AFAGI)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE VISO DEL MARQUÉS (AFA VISO DEL MARQUÉS)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE PACIENTES CON DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE CÁDIZ (ADACCA)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS CONTRA LA DROGA DE ARRECIFE (AFACODA)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE DISCAPACITADOS
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE VILLENA Y COMARCA
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRO TIPO DE DEMENCIAS
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS MENTALES
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS PSÍQUICOS (AFAEP)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE MINUSVÁLIDOS PSÍQUICOS
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL (AFAEPS)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y DE ENFERMOS MENTALES DE ALICANTE (AFEMA)
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y ENFERMOS DE ALZHEIMER DE SALOU
ASOCIACIÓN DE FAMILIAS ACOGEDORAS DE NIÑOS SIN PROTECCIÓN (AFANSPRO)
ASOCIACIÓN DE FAMILIAS ADOPTIVAS DE NAVARRA
ASOCIACIÓN DE FAMILIAS DE NIÑOS DIFERENTES CON CUIDADOS ESPECIALES (AFANDICE)
ASOCIACIÓN DE FAMILIAS Y AMIGOS DEL SORDO FUENTELARREYNA
ASOCIACIÓN DE FAMILIAS Y ENFERMEDADES DE PARKINSON VILLARROBLEDO
ASOCIACIÓN DE FIBROMIALGIA ILITURGITANA Y COMARCA
ASOCIACIÓN DE FUNDACIONES TUTELARES
ASOCIACIÓN DE HERMANAMIENTO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA
ASOCIACIÓN DE HOMBRES POR LA IGUALDAD DE GÉNERO (AHIGE)
ASOCIACIÓN DE INICIATIVAS Y RECURSOS PARA EL EMPLEO (AIRE)
ASOCIACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y MEDIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y LA IGUALDAD (AIMPEI)
ASOCIACIÓN DE LUCHA CONTRA ENFERMEDADES RENALES ALCER ALMERÍA

ASOCIACIÓN DE MADRES SOLAS (AMASOL)
ASOCIACIÓN DE MEDIADORES INTERCULTURALES (ASMÍN)
ASOCIACIÓN DE MEDIADORES/AS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA (AMEDIAL)
ASOCIACIÓN DE MINUSVÁLIDOS DE MADRIGUERAS (AMIMA)
ASOCIACIÓN DE MINUSVÁLIDOS DE VALDEMORO (AMIVAL)
ASOCIACIÓN DE MINUSVÁLIDOS FÍSICOS DE JUMILLA (AMFIJU)
ASOCIACIÓN DE MUJERES AFECTADAS DE CÁNCER DE MAMA DE CASTILLA-LA MANCHA (AMUMA)
ASOCIACIÓN DE MUJERES DE CORERA
ASOCIACIÓN DE MUJERES GITANAS DE MADRID "ALBOREÁ"
ASOCIACIÓN DE MUJERES PARA LA REINSERCIÓN LABORAL XURTIR
ASOCIACIÓN DE MUJERES SIETE ROSAS
ASOCIACIÓN DE OBRAS CRISTIANAS DE GIBRALEÓN
ASOCIACIÓN DE OCIO, CULTURA Y DESARROLLO GLOBAL JUAN SALVADOR GAVIOTA
ASOCIACIÓN DE ORIENTACIÓN FAMILIAR ALBIR
ASOCIACIÓN DE PADRES AFECTADOS DE AUTISMO Y OTROS TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA DE BIZKAIA
ASOCIACIÓN DE PADRES DE DISCAPACITADOS PSÍQUICOS, FÍSICOS Y SENSORIALES PROMETEO
ASOCIACIÓN DE PADRES DE DISMINUIDOS PSÍQUICOS LA PAZ
ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS CON DEFICIENCIAS AUDITIVAS (APANDA)
ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOHEMATOLOGICOS DE ÁLAVA (ASPANAFOHA)
ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS SORDOS DE SALAMANCA
ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON AUTISMO (APNA)
ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON AUTISMO DE BURGOS
ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON AUTISMO DE LA PROVINCIA DE A CORUÑA (ASPANAES)
ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL (ASOCIACIÓN ASPAS)
ASOCIACIÓN DE PADRES DEL CENTRO OCUPACIONAL HORT DE FELIU
ASOCIACIÓN DE PADRES O TUTORES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE LUGO (ASPNAIS)
ASOCIACIÓN DE PADRES PARA LA FORMACIÓN DE JÓVENES LÍMITE
ASOCIACIÓN DE PADRES PARA LA INTEGRACIÓN EN CÁCERES (ASPAINCA)
ASOCIACIÓN DE PADRES PARA LA PROMOCIÓN Y ATENCIÓN AL DISCAPACITADO INTELECTUAL ADULTO (APADEMA)
ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DE DEFICIENTES AUDITIVOS DE ASTURIAS (APADA-ASTURIAS)
ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DE LOS SORDOS (ASPANSOR)
ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DEL SORDO DE LA PROVINCIA DE CASTELLÓN

ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DEL SORDO DE VALENCIA (ASPAS-VALENCIA)
ASOCIACIÓN DE PADRES Y FAMILIARES DE TOXICÓMANOS DE GUADALAJARA
ASOCIACIÓN DE PARÁLISIS CEREBRAL Y PATOLOGÍAS AFINES
ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD ARTISTAS NOVELES ORGANIZADOS
ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL "LA AMISTAD"
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE LA COMARCA DEL BIERZO (ASORBIER)
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE LA SERRANÍA DE RONDA
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE OURENSE (APSOU)
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE VIGO
ASOCIACIÓN DE PLURIDISCAPACITADOS Y NO DISCAPACITADOS ARTE VIDA
ASOCIACIÓN DE PREVENCIÓN Y AYUDA AL DROGODEPENDIENTE ALBORADA
ASOCIACIÓN DE PROTECCIÓN AL INMIGRANTE DE BALEARES
ASOCIACIÓN DE SÍNDROME DE DOWN DE EXTREMADURA
ASOCIACIÓN DE TRASPLANTADOS DE CORAZÓN DE ANDALUCÍA "CIUDAD HISPALIS"
ASOCIACIÓN DE URUGUAYOS EN CATALUNYA
ASOCIACIÓN DE VOLUNTARIOS POR ALMERÍA (ASVOAL)
ASOCIACIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA HALLADERA
ASOCIACIÓN DEL PAÍS VASCO PARA LA REHABILITACIÓN PSICOSOCIAL (ASVAR)
ASOCIACIÓN DEPORTE Y VIDA
ASOCIACIÓN DERECHO Y JUSTICIA
ASOCIACIÓN DIABÉTICOS VIGO
ASOCIACIÓN DISCAPACITADOS DE LA VALLDIGNA (ASISVA)
ASOCIACIÓN DISCAPACITADOS FÍSICOS (COCEMFE VILLARROBLEDO)
ASOCIACIÓN DISCAPACITADOS FÍSICOS FIDELIS ET FORTIS
ASOCIACIÓN DO CENTRO DE DESENVOLVEMENTO RURAL "PORTAS ABERTAS"
ASOCIACIÓN DOMBENITENSE DE AYUDA AL TOXICÓMANO (ADAT)
ASOCIACIÓN DOWN HUESCA
ASOCIACIÓN E COMUNICA
ASOCIACIÓN EL FANAL
ASOCIACIÓN ELIGE LA VIDA
ASOCIACIÓN EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL (APROSUBA-8)
ASOCIACIÓN EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE CÓRDOBA
ASOCIACIÓN EOF (EQUIPO DE ORIENTACIÓN FAMILIAR)
ASOCIACIÓN EQ-MIND
ASOCIACIÓN ESPÁVILA, FORMACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
ASOCIACIÓN ESPIRAL LORANCA
ASOCIACIÓN ESTRELLA AZAHARA

ASOCIACIÓN FAMILIA VICENCIANA PROYECTO MIGUEL DE MAÑARA
ASOCIACIÓN FAMILIARES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL LAS CALZADAS
ASOCIACIÓN FUTURA
ASOCIACIÓN GALLEGA CONTRA EL ACOSO MORAL EN EL TRABAJO (AGACAMT)
ASOCIACIÓN GALLEGA DE JUGADORES ANÓNIMOS
ASOCIACIÓN GESTO POR LA PAZ DE ORDUÑA
ASOCIACIÓN GITANA KALE DOR KAYIKO
ASOCIACIÓN GRANADINA DE AFECTADOS DE FIBROMIALGIA (AGRAFIM)
ASOCIACIÓN GRUPO LÁBOR
ASOCIACIÓN HECHOS
ASOCIACIÓN HEGOAK ELKARTEA
ASOCIACIÓN HETAIRA
ASOCIACIÓN HOGAR DE SOR EUSEBIA
ASOCIACIÓN ILITIA
ASOCIACIÓN INTEGRADORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PSÍQUICA DE LINARES
ASOCIACIÓN JIENNENSE DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE “VIRGEN DEL CARMEN”
ASOCIACIÓN LIBRES DEL ALCOHOL “CÁSTULO” (ALAC)
ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE EPILEPSIA (AME)
ASOCIACIÓN MALAGUEÑA DE HEMOFILIA
ASOCIACIÓN MARCIENSE DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ADISMAR)
ASOCIACIÓN MEDIACCIÓN
ASOCIACIÓN MONFORTINA DE APOIO ÓS ENFERMOS MENTAIS “ALBORES”
ASOCIACIÓN MONTETABOR
ASOCIACIÓN MUCHACHOS CIUDAD ESCUELAS DE FORMACIÓN SOCIOCULTURAL
ASOCIACIÓN MUJERES BOLBORETAS
ASOCIACIÓN MUJERES PARA EL DIÁLOGO Y LA EDUCACIÓN
ASOCIACIÓN MUNDO SOLIDARIO DE HUELVA
ASOCIACIÓN MURCIA AVANZA
ASOCIACIÓN MURCIANA DE VIH (AMUVIH)
ASOCIACIÓN NACIONAL AFAR
ASOCIACIÓN NACIONAL DE AFECTADOS POR EL SÍNDROME MAULLIDO DE GATO (ASIMAGA)
ASOCIACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PRENATAL (ANEP)
ASOCIACIÓN NACIONAL DE VÍCTIMAS DE DELITOS VIOLENTOS
ASOCIACIÓN NOESSO (NO ESTÁS SOLO)
ASOCIACIÓN NORTE DE TENERIFE ATENCIÓN A LAS DROGODEPENDENCIAS (ANTAD)
ASOCIACIÓN NUESTRA CASA LA GRANDE
ASOCIACIÓN NUEVA GENTE
ASOCIACIÓN NUEVA VIDA DE FAMILIARES DE ENFERMOS DROGODEPENDIENTES

ASOCIACIÓN OSCENSE PRO SALUD MENTAL (ASAPME)
ASOCIACIÓN OTRA MANO OTRO CORAZÓN
ASOCIACIÓN PARA EL APOYO AL INMIGRANTE VILLANUEVA DE LOS INFANTES
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOL
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL DE LA MORAÑA Y TIERRA DE ARÉVALO (ASODEMA)
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA ENSEÑANZA DE LAS PERSONAS
CON DISCAPACIDAD DEL ALJA (ADEFISAL)
ASOCIACIÓN PARA EL ENCUENTRO, EL DIÁLOGO Y LA COOPERACIÓN EQUIPO TINKU
ASOCIACIÓN PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL A MUJERES
ASOCIACIÓN PARA LA CURA, REHABILITACIÓN Y REINSERCIÓN DE TOXICÓMANOS, BETANIA
ASOCIACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN LABORAL DE LA MUJER "CAMINAR"
ASOCIACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS "COORDINADORA
ABRIL"
ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN E INSERCIÓN PROFESIONAL (APIP)
ASOCIACIÓN PARA LA SOLIDARIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES (ASIO)
ASOCIACIÓN PARA RESIDENCIAS DE PENSIONISTAS FERROVIARIOS
ASOCIACIÓN PARKINSON ÁVILA (APAVI)
ASOCIACIÓN PARKINSON SEGOVIA
ASOCIACIÓN PASIÓN POR EL HOMBRE - BOCATAS
ASOCIACIÓN PATRONATO INCA ESPAÑA
ASOCIACIÓN PEDAGÓGICA Y TERAPÉUTICA DE ASTURIAS
ASOCIACIÓN PLATAFORMA DE VOLUNTARIADO DE ALCALÁ-LOS ALCORES
ASOCIACIÓN POR LA PROTECCIÓN INTEGRAL DE LA FAMILIA CÁDIZ (APIF-CÁDIZ)
ASOCIACIÓN PRIVADA, SIN ÁNIMO DE LUCRO, DE APOYO A PRES@S, EX PRES@S
Y FAMILIARES DE PRES@S
ASOCIACIÓN PRO DEFICIENTES MENTALES DE LA ALPUJARRA
ASOCIACIÓN PRO DERECHOS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ASPRODETA)
ASOCIACIÓN PRO DISCAPACITADOS DEL CUERPO NACIONAL DE POLICÍA
ASOCIACIÓN PRO DISCAPACITADOS PSÍQUICOS DE ALICANTE
ASOCIACIÓN PRO INFANCIA RIOJANA
ASOCIACIÓN PRO INSERCIÓN LABORAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD (APROINLA)
ASOCIACIÓN PRO MINUSVÁLIDOS DEL SUR (PROMINSUR)
ASOCIACIÓN PRO PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL "FRANCISCO DE ASÍS"
ASOCIACIÓN PRO PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL (APADER)
ASOCIACIÓN PRO PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE GALICIA (ASPRONAGA)
ASOCIACIÓN PRO RECUPERACIÓN DE MARGINADOS
ASOCIACIÓN PROVINCIAL DE PERSONAS SORDAS DE CÓRDOBA
ASOCIACIÓN PROYECTO VIDA

ASOCIACIÓN PUPA CLOWN, PAYASOS DE HOSPITAL
ASOCIACIÓN RASCASA
ASOCIACIÓN RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN CASTILLA Y LEÓN
ASOCIACIÓN RETINA MADRID
ASOCIACIÓN RETINA NAVARRA
ASOCIACIÓN RETO A LA ESPERANZA
ASOCIACIÓN ROMANÍ CHUNGALO
ASOCIACIÓN RUMIÑAHUI HIPANO-ECUATORIANA PARA LA COLABORACIÓN AL DESARROLLO
ASOCIACIÓN SEGOVIANA DE PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL, FAMILIARES Y AMIGOS "AMANECER" - FEAFES
ASOCIACIÓN SEMILLA
ASOCIACIÓN SERVILUZ
ASOCIACIÓN SETEM-ANDALUCÍA
ASOCIACIÓN SEVILLANA DEL CORAZÓN
ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE BURGOS
ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE GRANADA
ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE LUGO (DOWN LUGO)
ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE PALENCIA
ASOCIACIÓN SOCIO-CULTURAL Y DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR COLOMBIA E IBEROAMÉRICA
ASOCIACIÓN SOCIO-CULTURAL "LA ESPIRAL"
ASOCIACIÓN SOCIO-CULTURAL DE MUJERES DE CAMPOO DE YUSO
ASOCIACIÓN SOLIDARIDAD DON BOSCO
ASOCIACIÓN SOS RACISMO GRANADA
ASOCIACIÓN TELÉFONO DE ESPERANZA Y AMISTAD DE ÁLAVA
ASOCIACIÓN VALENCIANA DE APOYO A LA FAMILIA Y LA INFANCIA
ASOCIACIÓN VALENCIANA DE TRANSPLANTE DE PULMÓN
ASOCIACIÓN VALPONASCA
ASOCIACIÓN VERAPAZ
ASOCIACIÓN VISUEÑA DE AYUDA AL TOXICÓMANO (AVAT)
ASOCIACIÓN VIZCAÍNA DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL (AVIFES)
ASOCIACIÓN WAFAE
ASOCIACIÓN XUVENIL XENTENOVA
ASPACE ÁLAVA
ASPACE GRANADA
ASPACE LEÓN
ASPADISSE

ASPAJUNIDE
ASPANDEM
ASPAVI
ASPAYM CASTILLA Y LEÓN
ASPAYM COMUNIDAD VALENCIANA
ASPAYM PRINCIPADO DE ASTURIAS
ASPRONA LEÓN
ASPRONA PARA ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y SUS FAMILIAS DE LA PROVINCIA DE ALBACETE
ASPYAM
ASSOCIACIÓ ACCIÓ HOSPITALITÀRIA
ASSOCIACIÓ ANTISIDA DE LLEIDA
ASSOCIACIÓ CASAL DELS INFANTS PER A L'ACCIÓ SOCIAL ALS BARRIS
ASSOCIACIÓ CATALANA D'AFECTATS DE FIBROMIÀLGIA
ASSOCIACIÓ CATALANA DE MALALTS D'HEPATITIS C (ASSCAT)
ASSOCIACIÓ CENTRE D'ESTUDIS NATURISTES CATALÀ
ASSOCIACIÓ CENTRE INFANTIL I JUVENIL EIXIDA, CAMPS BLANCS
ASSOCIACIÓ COMUNITÀRIA ANTI SIDA DE GIRONA (ACAS)
ASSOCIACIÓ CULTURAL D'IMMIGRANTS DEL SOLSONÈS
ASSOCIACIÓ CULTURAL MONÀRQUICA GITANA DE GIRONA I PROVÍNCIA
ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS D'ALZHEIMER VALLÈS OCCIDENTAL (AFA VALLÈS OCCIDENTAL)
ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE MALALTS D'ALZHEIMER DE LLEIDA (AFALL)
ASSOCIACIÓ DE INSERCIÓ SOCIO LABORAL TROBALLEES
ASSOCIACIÓ DE LA COMUNITAT PALESTINA
ASSOCIACIÓ DE PARAPLÈGICS I DISCAPACITATS FÍSICS DE LLEIDA (ASPID)
ASSOCIACIÓ DE PARES DE PERSONES AMB DISCAPACITAT AUDITIVA
ASSOCIACIÓ DE PENSIONISTES I JUBILATS DE LA SEGURETAT SOCIAL DE VILANOVA DEL CAMÍ
ASSOCIACIÓ DE TRASTORNS D'ANSIETAT GRUPS D'AJUDA MÚTUA
ASSOCIACIÓ DISMINUÏTS FÍSICS OSONA (ADFO)
ASSOCIACIÓ DRETS HUMANS DE MALLORCA
ASSOCIACIÓ EDUCATIVA ÍTACA
ASSOCIACIÓ FAMILIARS DE MALALTS D'ALZHEIMER DEL BAIX LLOBREGAT
ASSOCIACIÓ JOVES CAP A LA SOLIDARITAT I EL DESENVOLUPAMENT
ASSOCIACIÓ JUGUESCA
ASSOCIACIÓ M3 SERVEIS SOCIALS
ASSOCIACIÓ NOU HORIZÓ
ASSOCIACIÓ PER L'ALTRE COR CREMAT DE BARCELONA AJUT AL QUART MÓN

ASSOCIACIÓ PRO MINUSVÀLIDS DE SOLSONA I COMARCA
ASSOCIACIÓ PROVINCIAL DE LARINGECTOMITZATS I MUTILATS DE LA VEU DE TARRAGONA
ASSOCIACIÓ PROVINCIAL PARÀLISI CEREBRAL
ASSOCIACIÓ REHABILITACIÓ DEL MINUSVÀL·LID
ASSOCIACIÓ SOCIAL FORMA 21
ASSOCIACIÓ SOLIDARIA THE GAMBIAN RIVER UNION
ASSOCIACIÓ SUPORT A LA DONA
ASSOCIACIÓ VIH-DA
ASTRADE
ASTRAPACE
ATADES
ATADI
AUTISMO SEVILLA
AYUDA Y REHABILITACIÓN POLITOXICÓMANOS MÁLAGA (ARPOM)
BANCO DE ALIMENTOS DE LA RIOJA
BANCO DE ALIMENTOS DE SEVILLA
BAZOU YOUNG ASOCIATION CAMERÚN
BETSAN FUNDACIÓ PRIVADA
BIDELAGUN LAGUNTZA EMAILE TALDEA
BRIGADAS INTERNACIONALES DE PAZ
CALCUTA ONDOAN, ONGD
CÁRITAS ESPAÑOLA
CÁRITAS PARROQUIAL DE CUÉLLAR (RESIDENCIA DE ANCIANOS EL ALAMILLO)
CASA FAMILIAR SAN LORENZO - HERMANOS FRANCISCANOS DE LA CRUZ BLANCA
CEAFA
CEDRE SCCL
CENTRE CRUÏLLA
CENTRE DE FORMACIÓ I PREVENCIÓ
CENTRE D'EDUCACIÓ ESPECIAL FÀSIA SL
CENTRE D'ESPLAI
CENTRE D'ESPLAI CORBERA
CENTRE D'ESPLAI INFANTIL I JUVENIL MOWGLI
CENTRE D'ESTUDIS DE L'ESPLAI
CENTRE OBERT DON BOSCO - PARRÒQUIA SANT JOAN BOSCO
CENTRO ALTATORRE DE PERSONAS SORDAS DE MADRID
CENTRO CULTURAL DE PERSONAS SORDAS DE PALENCIA
CENTRO DE ACOGIDA LAGUN ARTEAN
CENTRO DE ANIMACIÓN SOCIAL VALDEPERALES

CENTRO DE DESARROLLO RURAL "ELVILLAR"
CENTRO DE DÍA ASOCIACIÓN BUENOS AMIGOS
CENTRO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR NATURAL ITSAS BERRI
CENTRO DE SOLIDARIDAD INTERDIOCESANO DE LA PROVINCIA DE HUESCA
CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD - PROYECTO HOMBRE MADRID
CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD DE CÓRDOBA
CENTRO XUVENIL ABERTAL
CERMI MELILLA
CEUTÍ DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS ACEPAS
CIVIC INICIATIVAS SOCIALES Y DE EMPLEO
COCEMFE CASTILLA-LA MANCHA
COL·LECTIU D'INICIATIVES JUVENILS (CIJCA)
COL·LECTIU MALOKA COLOMBIA
COL·LECTIU PELS DRETS DE LES DONES - VÍDUES DE CATALUNYA
COLECTIVO DE LESBIANAS, GAYS, BISEXUALES Y TRANSEXUALES DE JAÉN
COMISIÓN CIUDADANA ANTI-SIDA DE ÁLAVA
COMISIÓN CIUDADANA ANTI-SIDA DE LA RIOJA
COMISIÓN ESPAÑOLA DE AYUDA AL REFUGIADO (CEAR)
COMITÉ CIUDADANO ANTI-SIDA DE ZAMORA
COMITÉ DE APOYO A LAS TRABAJADORAS DEL SEXO (ASOCIACIÓN CATS)
COMITÉ DE REPRESENTANTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE NAVARRA (CORMIN)
COMITÉ ESPAÑOL DE REPRESENTANTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA
COMPAÑÍA HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAÚL RESIDENCIA "SANTA LUISA DE MARILLAC"
COMUNIDAD AFRICANA RESIDENTE EN ESPAÑA (CARE)
CONFEDERACIÓN ANDALUZA DE ORGANIZACIONES EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL (FEAPS ANDALUCIA)
CONFEDERACIÓN ASPACE
CONFEDERACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO RURAL (COCEDER)
CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE AGRUPACIONES DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL (FEAFES)
CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA
CONFEDERACIÓN ESTATAL DE MAYORES ACTIVOS (CONFEMAC)
CONFEDERACIÓN ESTATAL DE PERSONAS SORDAS (CNSE)
CONFEDERACIÓN GALEGA DE PERSOAS CON DISCAPACIDADE (COGAMI)
CONSELL SÈNIOR DE PREMIÀ DE MAR
COORDINADORA DE ONGD DE EUSKADI
COORDINADORA ESTATAL DE VIH/SIDA (CESIDA)

COORDINADORA INTERINSTITUCIONAL D'ATENCIÓ A LA ANCIANITAT (CAVIS)
COORDINADORA LINENSE CONTRA LA DROGODEPENDENCIA "DESPIERTA"
COPEDECO SOCIEDAD COOPERATIVA
CRUZ ROJA ESPAÑOLA
DEBRA ESPAÑA
DEFENSA DEL DERECHO DE ASILO Y AYUDA A PERSONAS REFUGIADAS E INMIGRATES
DIABÉTICOS ASOCIADOS RIOJANOS (DAR)
DIDESUR
DISMÒBIL, ASSOCIACIÓ DE PERSONES AMB MOBILITAT REDUÏDA
DONES SOLIDARIES D'ALELLA
DOWN HUELVA (AONES)
DOWN LLEIDA
DOWN OURENSE
DOWN PONTEVEDRA "XUNTOS" ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN
EDUCACIÓN POR UN MUNDO IGUALITARIO Y SOSTENIBLE (EMIS)
EKINTZA ALUVIZ - AYUDA A LUDÓPATAS DE BIZKAIA
EMAÚS FUNDACIÓN SOCIAL
ENLACE EMPLEO
EQUIPO DE EDUCACIÓN ESPECIAL RURAL
ESCLEROSIS MÚLTIPLE ASOCIACIÓN DE CARTAGENA Y COMARCA
ESCOLA GUIMBARDA (SCCL)
ESCUELA ASILO SOTES
ESPERANZA SIN FRONTERAS
ESPIRAL ENTITAT PRESTADORA DE SERVEIS A LA JOVENTUT
ESPLAI ILDURO CABRERA DE MAR
ESPLAI MASIA ESPINOS (PRAL)
ESPLAI PINGÜÍ
ESPLAI SAGRAT COR
EUSKADIKO PKU ELKARTEA Y OTM
FEAFES SALAMANCA (AFEMC)
FEAPS CIUDAD DE CEUTA
FEAPS MADRID
FEAPS REGIÓN DE MURCIA
FEDERACIÓ CATALANA D'ENTITATS CONTRA EL CÀNCER
FEDERACIÓ DE CENTRES ESPECIALS DE TREBALL DE CATALUNYA
FEDERACIÓ DE JUBILATS I PENSIONISTES DE LA USOC
FEDERACIÓ DE PERSONES SORDES DE CATALUNYA
FEDERACIÓ D'ENTITATS D'AJUDA A LA TERCERA EDAT (FEATE)

FEDERACIÓN ALCOHÓLICOS COMUNIDAD DE MADRID (FACOMA)
FEDERACIÓN ANDALUZA DE ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS (FAAS)
FEDERACIÓN CATÓLICA ESPAÑOLA DE SERVICIOS A LA JUVENTUD FEMENINA
FEDERACIÓN COORDINADORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA DE BIZKAIA
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES 3ª EDAD CAMEROS VIEJO
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES CULTURALES Y EDUCATIVAS DE PERSONAS ADULTAS (FACEPA)
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE ASISTENCIA A MUJERES VIOLADAS
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE ENFERMOS DE GALICIA (FAEGA)
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE ESPINA BÍFIDA DE ANDALUCÍA (FAEBA)
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE LA REGIÓN DE MURCIA
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL DE CASTILLA Y LEÓN (FEAFES CYL)
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL DE CASTILLA-LA MANCHA (FEAFES CLM)
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE INMIGRANTES DE LA REGIÓN DE MURCIA
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES GITANAS DE ARAGÓN
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES GITANAS DE NAVARRA GAZ KALO
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES INCODE
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES JUVENILES DE GIJÓN
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE MINUSVÁLIDOS FÍSICOS DA PROVINCIA DE PONTEVEDRA (COGAMI PONTEVEDRA)
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES EN FAVOR DAS PERSOAS CON DISCAPACIDADE INTELECTUAL DE GALICIA (FADEMGA FEAPS GALICIA)
FEDERACIÓN DE DEPORTES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
FEDERACIÓN DE ENTIDADES LATINOAMERICANAS DE CATALUNYA
FEDERACIÓN DE LA MUJER RURAL
FEDERACIÓN DE MUJERES PROGRESISTAS DE EXTREMADURA
FEDERACIÓN DE PERSONAS CON PARKINSON DE LA REGIÓN DE MURCIA (FEPAMUR)
FEDERACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE CANTABRIA (FESCAN)
FEDERACIÓN DE REINSERCIÓN SOCIAL SARTU
FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE PADRES/TUTORES DE PERSONAS CON AUTISMO (FESPAU)
FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FIBROSIS QUÍSTICA
FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE TRASPLANTADOS DE CORAZÓN (FETCO)
FEDERACIÓN EXTREMEÑA DE DEFICIENTES AUDITIVOS, PADRES Y AMIGOS DEL SORDO
FEDERACIÓN JUVENIL DON BOSCO REGIÓN DE MURCIA
FEDERACIÓN MADRILEÑA DE ASOCIACIONES PARA LA ASISTENCIA AL DROGODEPENDIENTE Y SU FAMILIA (FERMAD)

FEDERACIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES ALCER
FEDERACIÓN PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE LA PROVINCIA DE CÁCERES
FEDERACIÓN PROVINCIAL ASOCIACIONES PERSONAS DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA (COCEMFE TOLEDO)
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE ASOCIACIONES DE DISCAPACITADOS FÍSICOS DE OURENSE
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE ASOCIACIONES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA DE JAÉN (FEJIDIF)
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE DROGODEPENDENCIAS LIBERACIÓN
FEDERACIÓN PROVINCIAL DISCAPACITADOS FÍSICOS Y ORGÁNICOS (COCEMFE CASTELLÓN)
FEDERACIÓN RASINET
FEDERACIÓN SERSO
FEDERACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE CASTILLA Y LEÓN
FINESTRA OBERTA
FOMENTO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA
FONDO DE SOLIDARIDAD 0,7% DE LA UPV/EHU %0,7 ELKARTASUN FONDOA
FONT DEL FERRO SL
FORN DE TEATRE PA'TOTHOM
FORUM DE POLÍTICA FEMINISTA
FUNDACIÓ ARRELS
FUNDACIÓ CENTRE MEDIC PSICOPEDAGOGIC D'OSONA
FUNDACIÓ ELS TRES TURONS
FUNDACIÓ ESTELA
FUNDACIÓ GRESOL - PROJECTE HOME
FUNDACIÓ HOSPITAL ST JAUME I SANTA MAGDALENA
FUNDACIÓ INSTITUT GUTTMANN
FUNDACIÓ JOSEP PONT I GOL
FUNDACIÓ MARIANAO
FUNDACIÓ PER A PERSONES AMB DISCAPACITAT ILLA DE MENORCA
FUNDACIÓ PERE TARRÉS
FUNDACIÓ PRIVADA ASPROS
FUNDACIÓ PRIVADA ASTRES
FUNDACIÓ PRIVADA ATENDIS
FUNDACIÓ PRIVADA AURIA
FUNDACIÓ PRIVADA CASA SANT JOSEP DE TARRAGONA
FUNDACIÓ PRIVADA DRISSA
FUNDACIÓ PRIVADA ECOM
FUNDACIÓ PRIVADA ELS JONCS
FUNDACIÓ PRIVADA FORMACIÓ I TREBALL

FUNDACIÓ PRIVADA GANDHI
FUNDACIÓ PRIVADA MAP
FUNDACIÓ PRIVADA ONADA
FUNDACIÓ PRIVADA OREIG
FUNDACIÓ PRIVADA PER A DISMINUÏTS PSÍQUICS DE LA COMARCA DEL PLA DE L'ESTANY
FUNDACIÓ PRIVADA PER A L'ATENCIÓ A PERSONES DEPENDENTS
FUNDACIÓ PRIVADA SERVEI SOLIDARI PER LA INCLUSIÓ SOCIAL
FUNDACIÓ PRIVADA TERÀPIA A CAVALL
FUNDACIÓ ROSES CONTRA EL CÀNCER
FUNDACIÓ SÍNDROME DE DOWN DE GIRONA I COMARQUES ASTRID-21
FUNDACIÓ SOCIAL DEL RAVAL
FUNDACIÓ TOTS UNITS
FUNDACIÓ TUTELAR DE LES TERRES DE L'EBRE
FUNDACIÓ VOLEM FEINA
FUNDACIÓN EMET ARCO IRIS
FUNDACIÓN IZAN
FUNDACIÓN "CENTRO DE ORIENTACIÓN FAMILIAR LAGUNGO"
FUNDACIÓN 3ª EDAD VIRGEN DE LA GUÍA
FUNDACIÓN ABRACADABRA DE MAGOS SOLIDARIOS
FUNDACIÓN ADRA, AGENCIA ADVENTISTA PARA EL DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES
FUNDACIÓN ADUNARE
FUNDACIÓN AFAS
FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA
FUNDACIÓN ALBIHAR
FUNDACIÓN ALDABA
FUNDACIÓN ALICIA KOPLOWITZ
FUNDACIÓN ALTER
FUNDACIÓN ALZHEIMUR
FUNDACIÓN AMANECER
FUNDACIÓN ANAR (AYUDA A NIÑOS Y ADOLESCENTES EN RIESGO)
FUNDACIÓN ANASTASIO DE GRACIA - FITEL
FUNDACIÓN ANDRÉS DE RIBERA
FUNDACIÓN ANDURIÑA
FUNDACIÓN ÁNGARO
FUNDACIÓN APROCOR
FUNDACIÓN ARGOS
FUNDACIÓN ASPANIAS BURGOS

FUNDACIÓN ASTURIANA PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y LA REINSERCIÓN SOCIO-LABORAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDADES Y EN GRAVE RIESGO DE MARGINACIÓN SOCIAL (FUNDACIÓN FAEDIS)

FUNDACIÓN ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA

FUNDACIÓN ATENCIÓN TEMPRANA

FUNDACIÓN AUTISMO SUR

FUNDACIÓN AYUDA EN ACCIÓN MADRID

FUNDACIÓN BALMS PARA LA INFANCIA

FUNDACIÓN BCO ASIST DOÑA CONCEPCIÓN Y DON PEDRO ARAGONÉS

FUNDACIÓN BENÉFICA MIRÓ PASTOR

FUNDACIÓN BENÉFICO-SOCIAL HOSPITAL SANTO CRISTO DE LOS REMEDIOS

FUNDACIÓN BERNABÉ RUIZ

FUNDACIÓN BETESDA

FUNDACIÓN BETI GIZARTEAN

FUNDACIÓN BOBATH

FUNDACIÓN CAI-ASC

FUNDACIÓN CANFRANC

FUNDACIÓN CANÓNICA AUTÓNOMA EDE

FUNDACIÓN CARITATIVA PARA LA TERCERA EDAD DEL ARCIPRESTAZGO DE RUZafa DE VALENCIA

FUNDACIÓN CASADO DEL ALISAL

FUNDACIÓN CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD PRINCIPADO DE ASTURIAS (CESPA)

FUNDACIÓN CENTRO ETNOGRÁFICO JOAQUIN DÍAZ

FUNDACIÓN CEPAIM

FUNDACIÓN CIUDADANÍA

FUNDACIÓN CONCORDIA

FUNDACIÓN CRECER JUGANDO

FUNDACIÓN CRISTIANA PARA NIÑOS Y ANCIANOS

FUNDACIÓN CRUZ DE LOS ÁNGELES

FUNDACIÓN CUDECA

FUNDACIÓN DE AYUDA AL DISCAPACITADO Y ENFERMO PSÍQUICO DE SORIA (FADESS)

FUNDACIÓN DE AYUDA E INVESTIGACIÓN DEL TRASTORNO LÍMITE DE PERSONALIDAD

FUNDACIÓN DÉDALO

FUNDACIÓN DESARROLLO Y ASISTENCIA

FUNDACIÓN DIVINA PASTORA

FUNDACIÓN DOCETE OMNES

FUNDACIÓN DOMINGO MARTÍNEZ

FUNDACIÓN DOÑA MARÍA (FUNDOMAR)

FUNDACIÓN EDES
FUNDACIÓN EINSA
FUNDACIÓN EL COMPROMISO
FUNDACIÓN ENCUENTRO
FUNDACIÓN ENTREMUNDOS PARA EL DESARROLLO
FUNDACIÓN ESPLAI ACCIÓN SOCIAL, EDUCACIÓN Y TIEMPO LIBRE
FUNDACIÓN EUROPEA PARA LA COOPERACIÓN NORTE-SUR
FUNDACIÓN EXTREMEÑOS EN EL MUNDO
FUNDACIÓN FADE (AYUDA, DESARROLLO Y EDUCACIÓN)
FUNDACIÓN FELIPE RINALDI
FUNDACIÓN FERNÁNDEZ DE LAS HERAS Y SANTAS MÁRTIRES
FUNDACIÓN FRANCISCO MARTÍNEZ BENAVIDES
FUNDACIÓN FUENTE AGRIA
FUNDACIÓN GAZTELAN
FUNDACIÓN GENUS
FUNDACIÓN GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL
FUNDACIÓN GIRASOL
FUNDACIÓN GLOBALIA
FUNDACIÓN GRANADINA DE SOLIDARIDAD VIRGEN DE LAS ANGUSTIAS (PROYECTO HOMBRE GRANADA)
FUNDACIÓN HOSPITAL DE LA REAL PIEDAD
FUNDACIÓN HUGO POMAR
FUNDACIÓN IBEREMPRENDE
FUNDACIÓN IGNACIO WALLIS
FUNDACIÓN IGUALDAD CIUDADANA
FUNDACIÓN INFANCIA SOLIDARIA
FUNDACIÓN INSULAR PARA LA FORMACIÓN EL EMPLEO Y EL DESARROLLO EMPRESARIAL (FIFEDE)
FUNDACIÓN INTEGRAL
FUNDACIÓN IUVE COOPERACIÓN
FUNDACIÓN JICOTECA
FUNDACIÓN JOSÉ ALBERTO BLANCO LOSADA Y DAGMAR SALCINES DE BLANCO LOSADA
FUNDACIÓN JUAN XXIII ATENCIÓN AL MINUSVÁLIDO
FUNDACIÓN KALATHOS
FUNDACIÓN LA CARIDAD DE UN CASTILLO RESIDENCIA DE ANCIANOS "VIRGEN DE SAN CRISTÓBAL"
FUNDACIÓN LABORAL SONSOLES BALLVÉ
FUNDACIÓN LUIS GUANELA

FUNDACIÓN MADRE
FUNDACIÓN MAGAR
FUNDACIÓN MARÍA JOSÉ JOVE
FUNDACIÓN MARÍA RAVENTÓS
FUNDACIÓN MARÍA SANTÍSIMA DE LA CARIDAD Y CONSOLACIÓN
FUNDACIÓN MARTÍNEZ YEPES
FUNDACIÓN MENELA
FUNDACIÓN MORNESE
FUNDACIÓN NORAY PROYECTO HOMBRE ALICANTE DE LA CV
FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO, EMPLEABILIDAD Y FORMACIÓN (FUNDEFO)
FUNDACIÓN PICARRAL
FUNDACIÓN PONCEMAR
FUNDACIÓN PONS
FUNDACIÓN PRIVADA PREVENT
FUNDACIÓN PRIVADA SANT MEDIR
FUNDACIÓN PROCLADE
FUNDACIÓN PROGRESO, EMPLEO Y SERVICIOS PARA SALAMANCA (PREMYSA)
FUNDACIÓN PROYECTO DON BOSCO
FUNDACIÓN PROYECTO TÚ
FUNDACIÓN PSICOPEDIATRÍA DE SEVILLA
FUNDACIÓN PURÍSIMA CONCEPCIÓN
FUNDACIÓN RAMÓN REY ARDID
FUNDACIÓN RESIDENCIA ASILO HERMANOS CHOLBI
FUNDACIÓN RESIDENCIA DE ANCIANOS CANUTO HEVIA
FUNDACIÓN RESIDENCIA DE ANCIANOS Y CENTRO DE SS SS NTRA. SRA. DEL REMEDIO
Y SDO. CORAZÓN DE JESÚS
FUNDACIÓN ROCAMUR (CASA DE ACOGIDA DE ENFERMOS DE SIDA)
FUNDACIÓN ROMERO BLANCO MONROY
FUNDACIÓN RONDILLA
FUNDACIÓN SAN ANTONIO DE BENAGEBER
FUNDACIÓN SAN ROQUE
FUNDACIÓN SAN VALERO
FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO
FUNDACIÓN SENARA
FUNDACIÓN SEUR
FUNDACIÓN SIEMPRE ADELANTE, ONGD
FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE LA REGIÓN DE MURCIA (FUNDOWN)
FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN DEL PAÍS VASCO

FUNDACIÓN SUMSI PARA CIEGOS Y SORDOMUDOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
FUNDACIÓN TRÉBOL
FUNDACIÓN TROCONIZ SANTA COLOMA
FUNDACIÓN VARAZDIN
FUNDACIÓN VISIÓN MUNDI
FUNDACIÓ PRIVADA CASA CARITAT DE VIC
GETXOKO ANDRA MARI NAGUSIEN ELKARTEA
GLOBAL HUMANITARIA
GRUP CATALÒNIA-FUNDACIÓ CATALÒNIA
GRUP DE DONES TERRA NOSTRA
GRUP DE SOLIDARITAT HEDERA (CENTRE OBERT HEURA)
GRUP D'ESPLAI BLANQUERNA
GRUPDEM, SCCL
GRUPO FÉNIX DE APOYO Y SEGUIMIENTO AL JOVEN
GRUPO SCOUT MONEGRO ASDE Nº 572
GRUPO DE EDUCADORES DE CALLE Y TRABAJO CON MENORES (GREC)
HERMANOS MISIONEROS DE ENFERMOS POBRES / TALLER ESCOLA SANT CAMIL
HOGAR DEL JUBILADO "VIRGEN DE LA MUELA"
INICIATIVAS DE ECONOMÍA ALTERNATIVA Y SOLIDARIA (IDEAS)
INSTITUCIÓN BENÉFICA SOCIAL PADRE RUBIÑOS
INSTITUT DE TREBALL I SERVEIS SOCIALS
INSTITUTO DE DESARROLLO COMUNITARIO
INSTITUTO DE REINTEGRACIÓN SOCIAL DE ÁLAVA (IRSE)
INSTITUTO DE REINTEGRACIÓN SOCIAL DE BIZKAIA
INSTITUTO GALEGO DE XESTIÓN PARA O TERCEIRO SECTOR (IGAXES3)
INSTITUTO PARA LA PROMOCIÓN DE SERVICIOS SOCIALES ESPECIALIZADOS
INTECSERVEIS CET
INTEREUROPA RIOJA
INTERNACIONAL GRANADINA DE ALCAPARRA, SLU
KAIRABA
KAKILIN-KAFO (SOLIDARIDAD CON EL ÁFRICA SUBSAHARIANA)
KAMIRA S COOP DE INICIATIVA SOCIAL
LA FAGEDA SCCL
LA FUNDACIÓ
LA RUECA ASOCIACIÓN
LARES COMUNIDAD VALENCIANA, ASOCIAC. DE RESIDENCIAS Y SERVICIOS DE ATENCIÓN
A LOS MAYORES DE LA COMUNIDAD VALENCIANA-SECTOR SOLIDARIO
L'INTERRUPTOR, SCCL

LLAR BUTINYÀ - SIERVAS DE SAN JOSÉ
LLIGA CONTRA EL CANCER DE LES COMARQUES DE LLEIDA
L'OLIVERA RODONA - ESPLAI
L'OLIVERA SCCL
MANÁ, POR UN MUNDO JUSTO Y SOLIDARIO
MEDICUS MUNDI BIZKAIA
MINYONS ESCOLTES I GUIES DE CATALUNYA (DEMARCACIÓ DE VIC)
MOVIMIENTO COOPERATIVO DE ESCUELA POPULAR DE CANTABRIA
MOVIMIENTO DE JÓVENES RURALES CRISTIANOS
MOVIMIENTO INTERCOMUNITARIO DE BASE (MICO)
MOVIMIENTO POR BENALÚA
MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD (MPDL) MADRID
MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD (MPDL) MURCIA
MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD EN CANARIAS
MPS CASTILLA LA MANCHA
MUJERES RIOJANAS PROGRESISTAS
NAGUSIAK ASOCIACIÓN DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE BIZKAIA
NIGERIAN CULTURAL AND THEATRE ASSOCIATION IN CATALUNYA (NICTAC)
ONCE
ONG RESCATE INTERNACIONAL
ONGD ENSENYANTS SOLIDARIS
OPCION 3 SOCIEDAD COOPERATIVA MADRILEÑA SCOOP
ORGANISMO BENÉFICO ASISTENCIAL
ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL
ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY)
PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN
PATRONAT JOAN SELLAS CARDELÚS
PATRONAT MUNICIPAL ASSISTENCIAL
PATRONATO BENÉFICO RESIDENCIA VIRGEN DEL PORTAL
PATRONATO SAN EUGENIO
PLATAFORMA DE ONG DE ACCIÓN SOCIAL
PLATAFORMA DE VOLUNTARIADO DE ESPAÑA
PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE GRANADA
PLATAFORMA VOLUNTARIA DE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO SOCIAL
PROJECTE JOVE
PROMOTORA SOCIAL DE L'EQUIP DE CAMPAMENTS
PROMOVE INICIATIVA SOCIAL
PROVIVIENDA

PROYECTO SOLIDARIO
PROYECTOS DE ACCIÓN SOCIAL DON BOSCO
PSICÓLOGOS SIN FRONTERAS (ASC)
RED MADRILEÑA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN (EAPN) MADRID
REDES PARA LA INSERCIÓN SOCIOEDUCATIVA (REPAIN)
RESIDENCIA ASISTIDA SAN CAMILO
RESIDÈNCIA ASSISTENCIAL DE MANRESA FUNDACIÓ PRIVADA
RESIDENCIA DE ANCIANOS MARÍA LEONOR
RESIDENCIA DE MAYORES SAN MARTÍN DE PORRES
RESIDENCIA NTRA. SRA. DE CANTONAD
RESIDENCIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
RESIDENCIA PURÍSIMA CONCEPCIÓN
RESIDENCIA SANTA ANA
RR ADORATRIUS
SANT PERE CLAVER FUNDACIÓ SANITARIA
SEMINARIO GALEGO DE EDUCACIÓN PARA A PAZ
SENIORS PARA LA COOPERACIÓN TÉCNICA (SECOT)
SETEM COMUNIDAD VALENCIANA
SOCIEDAD COOPERATIVA DE INICIATIVA SOCIAL Y FORMACIÓN OCUPACIONAL JOVENT
SOLIDARIDAD DEL HENARES PROYECTO HOMBRE
SOLIDARIDAD EN ACCIÓN (SENA)
SOLIDARIDAD INTERNACIONAL ANDALUCÍA
SOLIDARIDAD MANCHEGA CON LOS PUEBLOS DEL TERCER MUNDO
SOLIDARIDAD PARA EL DESARROLLO Y LA PAZ
SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN, DESARROLLO (SED)
SOS RACISMO ARAGÓN
SPECIAL OLYMPICS GALICIA
SUNAPTEIN, ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LA SALUD MENTAL
SURT- FUNDACIÓ DE DONES
TALLERS GUINARDÓ, SCCL
UN MAR SIN BARRERAS (FUNDACIÓ DE LA COMUNIDAD VALENCIANA)
UNA CIUDAD PARA TODOS
UNIÓ ESPORTIVA SANT FELIU
UNIÓN DE ASOCIACIONES Y ENTIDADES DE ATENCIÓN AL DROGODEPENDIENTE (UNAD)
UNIÓN DEMOCRÁTICA DE PENSIONISTAS Y JUBILADOS DE ESPAÑA (UDP)
UPAPSA
XARXA D'ECONOMIA ALTERNATIVA I SOLIDÀRIA (REAS BALEARIS)

2

ANEXO 2: Organismos Públicos y entidades del Tercer Sector que han facilitado bases de datos

Los Organismos Públicos y entidades que han aportado las bases de datos para la elaboración de la muestra definitiva, han sido las siguientes:

► Registro de Ayuntamientos

Ayuntamiento de A Coruña	Ayuntamiento de Málaga
Ayuntamiento de Albacete	Ayuntamiento de Oviedo
Ayuntamiento de Alicante	Ayuntamiento de Palma de Mallorca
Ayuntamiento de Almería	Ayuntamiento de Sevilla
Ayuntamiento de Barcelona	Ayuntamiento de Valladolid
Ayuntamiento de Córdoba	Ayuntamiento de Vigo
Ayuntamiento de Elche	Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
Ayuntamiento de Gijón	Ayuntamiento de Zaragoza
Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat	

► Registros de Organismos Autonómicos

Andalucía

Registro de Asociaciones de Andalucía (Consejería de Justicia y Administración Pública)

Aragón

Registro de Asociaciones de Aragón (Diputación General de Aragón)
Registro de Fundaciones (Diputación General de Aragón)
Servicio de Régimen Jurídico y Registros (Diputación General de Aragón)

Asturias

Registro de Fundaciones de Asturias (Consejería de Vivienda y Bienestar Social)

Canarias

Registro de Asociaciones de Canarias (Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad)
Registro de Fundaciones de Canarias (Dirección General de Administración Territorial y Gobernación)

Cantabria

Registro de Asociaciones de Cantabria (Consejería de Presidencia y Justicia)
Registro de Fundaciones y Protectorado de Cantabria (Consejería de Presidencia y Justicia)

Castilla-La Mancha

Registro de Asociaciones de Castilla-La Mancha (Consejería de Presidencia y Administ. Públicas)
Registro de Fundaciones Castilla-La Mancha (Consejería de Presidencia y Administ. Públicas)

Castilla y León

Registro de Asociaciones de Castilla y León (Consejería de Interior y Justicia)
Registro de Fundaciones de Castilla y León (Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades)

Cataluña

Dirección General de Derecho y de Entidades Jurídicas (Departamento de Justicia)
Registro de Asociaciones de Cataluña (Departamento de Justicia)
Servicio de Fundaciones de Cataluña (Consejería de Justicia)

Comunidad de Madrid

Registro de Asociaciones de la Comunidad de Madrid (Vicepresidencia Segunda y Consejería de Justicia e Interior)
Registro de Fundaciones de la Comunidad de Madrid (Vicepresidencia Segunda y Consejería de Justicia e Interior)
Protectorado de Fundaciones Asistenciales (Consejería de Trabajo y Política Social)

Comunidad Valenciana

Registro de Asociaciones de la C. Valenciana (Consellería de Justicia y Administ. Públicas)
Registro de Fundaciones de la C. Valenciana (Consellería de Justicia y Administ. Públicas)

Extremadura

Junta de Extremadura (Consejería de Administración Pública y Hacienda)

Islas Baleares

Registro de Asociaciones de Baleares del Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales
Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales (Consejería de Presidencia de Baleares)

La Rioja

Registro de Asociaciones de La Rioja (Consejería de Administ. Públicas y Política Local)
Registro de Fundaciones de la Rioja (Consejería de Desarrollo y Administración Pública)

Navarra

Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales de Navarra (Dpto. Presidencia)

País Vasco

Registro de Asociaciones del País Vasco (Dpto. de Justicia, Empleo y Seguridad Social)
Registro de Fundaciones del País Vasco (Dpto. de Justicia, Empleo y Seguridad Social)

Región de Murcia

Registro de Asociaciones de la Región de Murcia (Consejería de Presidencia)

► Registros de Organismos Estatales

Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación)

Instituto de la Juventud del Ministerio de Igualdad

Registro de Entidades Religiosas del Ministerio de Justicia

Consejo Estatal de ONGs de Acción Social, Ministerio de Sanidad y Política Social

Estudio Quién es Quién (beneficiarios del 0,52% del IRPF) del Ministerio de Trabajo e Inmigración

Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia del Ministerio de Trabajo e Inmigración

Anuario 2002 de Entidades de Acción Social y Servicios Sociales (Ministerio del Interior)

Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior

Consejo de la Juventud de España

► Base de datos de entidades del Tercer Sector

Entidades de segundo y tercer nivel

Asociación Española de Fundaciones

Asociación FEAPS para el Empleo de Personas con Discapacidad Intelectual

Asociación Proyecto Hombre

Confederación de Centros de Desarrollo Rural

Confederación Española de Familias de Personas Sordas

Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual

Confederación Estatal de Personas Sordas

Down España

Federación de Asociaciones de Scout de España

Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción

Federación de Mujeres Progresistas

Federación de Residencias y Servicios de Atención a los Mayores

Plataforma de ONG de Acción Social

Plataforma de Organizaciones de Infancia

Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social

Plataforma de Voluntariado de España

Unión de Asociaciones Familiares

Unión de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente

Unión Romaní

Entidades de primer nivel

Fundación EDE

Fundación Luis Vives

Fundación Secretariado Gitano

Fundación Sierra Minera

Fundación, Gestión y Participación Social

Gizalde, Voluntariado Guipúzcoa

Observatorio del Tercer Sector

3

ANEXO 3: Metodología y cuestionarios utilizados

A lo largo de este informe ya se ha puesto el énfasis, de manera suficientemente clara, en uno de los problemas principales con el que nos hemos encontrado a la hora de abordar este trabajo: la dificultad de acometer el conocimiento de un universo heterogéneo, difuso y especialmente atomizado y dinámico, todo lo cual suponía un reto incierto, a la vez que atractivo, a la hora de diseñar la propuesta metodológica para conseguir el objetivo.

Siendo conscientes de las dificultades, EDIS elaboró una propuesta con la que pensamos que hemos aportado nuestro granito de arena al pujante interés por conocer más y mejor el Tercer Sector de Acción Social desde diversas perspectivas.

Ya en la propuesta técnica inicial planteada a la Fundación Luis Vives se decía textualmente:

“...la delimitación del Tercer Sector de Acción Social como objeto de estudio implica la realización de una serie relativamente elevada -y que, en ocasiones, se extiende a la consideración de la inclusión o no inclusión de casos particulares- de elecciones problemáticas que tienden a cristalizar en distintas “ediciones” de lo que se entiende por Tercer Sector (se trata, en este sentido, de una delimitación artesanal). Todas estas “ediciones” suelen ser consistentes en su articulación, pero ponen en juego distintos criterios en el proceso de delimitación del objeto; delimitación que, en el caso del Tercer Sector, se erige -más si cabe que en otros ámbitos de lo social- en un verdadero proceso de construcción del objeto. ...De ahí, que inevitablemente cualquier concreción del universo asociado al Tercer Sector, por rigurosa que pretenda ser su justificación “teórica”, resultará siempre cuestionable y, a la postre, mejorable. Ello no significa que cualquier delimitación sea igualmente válida y útil -existen, claro está, elaboraciones mucho más consistentes que otras-, pero sí revela que las posiciones ambiguas e híbridas -asociadas a la elevadísima fluidez del sector- hacen imposible una delimitación incontrovertible.”

“Así pues, cualquier definición -como objeto de investigación- del Tercer Sector Social debe priorizar unos principios o criterios articuladores básicos -entre los muchos posibles- que se reflejan en la determinación concreta del universo de entidades.”

“De inicio, consideramos que, de cara a la definición y ajuste de un universo lo más completo posible que posibilite un muestreo consistente y sólido, es preferible analizar el Tercer Sector de la Acción Social y sus potenciales organizaciones y entidades desde una perspectiva muy amplia y abierta; es el propio proceso metodológico propuesto el que se encargará de ir ajustando nuestro universo final.”

Pues bien, teniendo claro el punto de partida, se elaboró una propuesta metodológica que, por sí misma, ya recogía uno de los objetivos de la investigación que no es otro que conocer más y mejor la composición del universo aglutinador del Tercer Sector de Acción Social. En esta propuesta, se tuvieron que tomar decisiones tendentes a seleccionar criterios de inclusión de las entidades en el universo, a la vez que el propio proceso metodológico se ha encargado de delimitar y focalizar de manera más nítida la composición del TSAS, tal como se apuntó en el proyecto inicial.

Podemos estructurar la metodología y los diferentes procesos que conllevaba su puesta en práctica, en dos fases bien definidas. Una primera –y, probablemente, la más novedosa en relación a otras investigaciones-, cuyo objetivo fundamental se ha concretado en conocer mejor el universo, lo que nos permitiría dimensionarlo y caracterizarlo mucho mejor. Y, una segunda fase, que ha consistido en la recogida de información detallada y extensa sobre una muestra de las entidades y organizaciones del sector que nos permitiese abordar el informe sobre el *Anuario del TSAS en España*.

Veamos a continuación, de manera detallada, los diversos criterios y elementos metodológicos que se han seguido en la realización del trabajo.

► 1.1. Fase I: El universo del TSAS. Caracterización y delimitación

A diferencia de otros estudios revisados¹ que han trabajado con bases de universo fruto de la unión literal de registros, la metodología desarrollada en nuestro trabajo ha contemplado la realización de un estudio previo del mismo, como fase específica en el proceso de conocimiento, depuración y delimitación, y como paso previo al posterior desarrollo de la muestra definitiva. Con el objeto de delimitar y caracterizar de manera más precisa nuestro universo o, lo que es lo mismo, actualizar la información disponible de entidades del Tercer Sector de la Acción Social, así como disponer de entidades que cumpliesen con las características y requisitos definidos operativamente con anterioridad, se planteó la realización del estudio previo.

A partir del sumatorio resultante de la unión y depuración de las bases de datos y registros recopilados y considerados, se ha realizado dicho estudio previo en base a la obtención de una muestra mediante un sistema mixto de selección estadística aleatoria y selección forzada de aquellas entidades que necesariamente han de estar presentes, de modo que nos permitiese determinar con mayor exactitud el universo final. Para esta fase preliminar, se ha realizado una selección de entidades tres veces superior, en número, al tamaño de la muestra con el que finalmente queríamos trabajar de manera definitiva; de esta manera, podíamos trabajar con posterioridad en base a un número de entidades consistente que nos permitiría evaluar, cuantificar y delimitar el universo de nuestra investigación.

Podemos estructurar en dos etapas todas las tareas desarrolladas a lo largo de esta fase inicial de trabajo:

1.1.1. Bases de datos y registros de entidades del Tercer Sector

La primera etapa contempló todas las labores tendentes a recopilar, de la manera más exhaustiva y completa posible, las bases de datos y registros oficiales de entidades del Tercer Sector (asociaciones, fundaciones, etc.) para, a continuación, abordar los trabajos

¹ A este respecto, hay que exceptuar la investigación llevada a cabo por la Fundación EDE sobre el Tercer Sector en la provincia de Vizcaya, donde también establecen un paso más en sintonía con esta propuesta, aunque aplicando otro método.

tendientes a revisar y depurar la información recogida, al objeto de disponer de un primer universo sobre el que trabajar en posteriores etapas.

Aunque siempre se trabajó con criterios de completitud y exhaustividad, no es menos cierto que, desde el inicio, se insistió en un objetivo: priorizar y poner un mayor énfasis en la recopilación de información proveniente del propio Tercer Sector. Teníamos el convencimiento de que, con este método de trabajo, las bases de datos que nos proporcionasen las organizaciones vinculadas al sector, no sólo estarían más completas y responderían mejor para los intereses de la investigación, sino que igualmente sería una información mucho más completa y actualizada y, por lo tanto, de más calidad en las labores de conocimiento y conformación de nuestro universo. Con posterioridad, lo que en los planteamientos iniciales era una hipótesis, se confirmó plenamente, siendo de gran importancia la información extraída desde el propio sector.

Como no podía ser de otra manera, todas las labores tendentes a conformar y conocer el universo han resultado arduas, lentas y complicadas. Por un lado, ha requerido mucho tiempo de dedicación e insistencia ante diferentes instancias, para conseguir una información lo más completa posible; y, al margen de los problemas propios de este trabajo (disparidad de criterios, tanto formales como de fondo, a la hora de generar las bases de datos), también nos hemos encontrado con dificultades para acceder a la información de ciertos registros públicos.

En cualquier caso, el punto de partida lo consideramos bastante óptimo y el tiempo dedicado a las primeras tareas dio sus frutos. Después de contactar y solicitar bases de datos y registros en las diferentes instancias de la Administración Pública (Ministerios, Consejerías de Comunidades Autónomas y Ayuntamientos de más de 100.000 habitantes), así como de un nutrido grupo de organizaciones del propio sector, se consiguieron recopilar un total de 197.767 entidades. Esta cifra aglutina el total de registros de entidades contabilizados y conformó nuestra primera base de datos "en bruto", a partir de la cual se iniciaron las labores de depuración que permitieron concretar un primer universo teórico de 47.753 entidades. A partir de esta estimación, procedimos a realizar el primer muestreo y consiguiente sondeo que nos permitiese ajustar y caracterizar más finamente nuestro universo final.

En la tabla siguiente se relacionan el total de registros y bases de datos recopiladas y que han servido de base a esta investigación:

Tabla A.3.1. Relación de fuentes utilizadas para conformar el universo de entidades del TSAS

Fuente	Registros iniciales	Registros finales
Anuario 2002 de Entidades de Acción Social y Servicios Sociales (M ^o del Interior)	10.870	7.761
Asociación Española de Fundaciones	2.781	1.330
Asociación FEAPS para el Empleo de Personas con Discapacidad Intelectual	99	58
Asociación Proyecto Hombre	27	15
Ayuntamiento de A Coruña	139	39
Ayuntamiento de Albacete	458	137
Ayuntamiento de Alicante	392	88
Ayuntamiento de Almería	194	123
Ayuntamiento de Barcelona	4.108	879
Ayuntamiento de Córdoba	1.104	217
Ayuntamiento de Elche	267	69
Ayuntamiento de Gijón	233	154
Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat	77	42
Ayuntamiento de Málaga	1.252	282
Ayuntamiento de Oviedo	736	211
Ayuntamiento de Palma de Mallorca	510	155
Ayuntamiento de Sevilla	470	262
Ayuntamiento de Valladolid	947	271
Ayuntamiento de Vigo	828	156
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz	98	22
Ayuntamiento de Zaragoza	244	90
Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad	35	21
Confederación de Centros de Desarrollo Rural	23	17
Confederación Española de Familias de Personas Sordas	46	32
Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual	833	508
Confederación Estatal de Personas Sordas	149	122
Junta de Extremadura (Consejería de Administración Pública y Hacienda)	153	88
Consejo de la Juventud de España	78	7
Consejo Estatal de ONGs de Acción Social	41	6
Dirección General de Derecho y de Entidades Jurídicas del Departamento de Justicia de la Generalitat de Cataluña	692	132
Down España	81	59
<i>Estudio Quién es Quién (beneficiarios del 0,52% del IRPF)</i> del Ministerio de Trabajo	285	108
Federación de Asociaciones de Scout de España	18	15
Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción	9	0
Federación de Mujeres Progresistas	14	10
Federación de Residencias y Servicios de Atención a los Mayores	621	431
Fundación EDE	540	338
Fundación Luis Vives	5.939	1.978
Fundación Secretariado Gitano	67	58
Fundación Sierra Minera	382	232
Fundación, Gestión y Participación Social	24	4
Gizalde, Voluntariado Guipuzcoa	3.506	416
Instituto de la Juventud del Ministerio de Igualdad	64	10
Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia del M ^o de Trabajo e Inmigración	141	77
Organización No Gubernamental de Desarrollo (M ^o de Asuntos Exteriores y de Cooperación)	1.445	636
Plataforma de ONG de Acción Social	26	5
Plataforma de Organizaciones de Infancia	45	17

Fuente	Registros iniciales	Registros finales
Protectorado de Fundaciones Asistenciales de la Consejería de Trabajo y Política Social de la Comunidad de Madrid	464	242
Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social	386	154
Registro de Asociaciones de Andalucía, de la Consejería de Justicia y Administración Pública	10.855	6.320
Registro de Asociaciones de Aragón, de la Diputación General de Aragón	12.927	1.428
Registro de Asociaciones de Baleares del Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales	3.977	785
Registro de Asociaciones de Canarias, de la Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad	584	85
Registro de Asociaciones de Cantabria, de la Consejería de Presidencia y Justicia	1.981	505
Registro de Asociaciones de Castilla-La Mancha (Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas)	21.585	2.568
Registro de Asociaciones de Castilla y León (Consejería de Interior y Justicia)	38	9
Registro de Asociaciones de Cataluña, del Departamento de Justicia	47.668	4.685
Registro de Asociaciones de la Comunidad de Madrid (Vicepresidencia Segunda y Consejería de Justicia e Interior)	1.577	1.074
Registro de Asociaciones de la Comunidad Valenciana (Consellería de Justicia y Administraciones Públicas)	14.618	1.383
Registro de Asociaciones de la Región de Murcia, de la Consejería de Presidencia y Política Local	7.965	1.123
Registro de Asociaciones de La Rioja (Consejería de Administración Pública y Política Local)	3.011	342
Registro de Asociaciones del País Vasco (Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social)	3.002	1.627
Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales (Consejería de Presidencia de Baleares)	170	35
Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales de Navarra (Departamento de Presidencia)	5.949	892
Registro de Entidades Religiosas del Ministerio de Justicia	301	221
Registro de Fundaciones de Castilla y León (Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades)	427	186
Registro de Fundaciones de la Rioja (Consejería de Desarrollo y Administración Pública)	140	51
Registro de Fundaciones Castilla-La Mancha (Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas)	252	55
Registro de Fundaciones de la Comunidad Valenciana (Consellería de Justicia y Administraciones Públicas)	585	118
Registro de Fundaciones de la Diputación General de Aragón	302	66
Registro de Fundaciones de Canarias (Dirección General de Administración Territorial y Gobernación)	262	160
Registro de Fundaciones de la Comunidad de Madrid (Vicepresidencia Segunda y Consejería de Justicia e Interior)	571	168
Registro de Fundaciones del País Vasco (Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social)	512	204
Registro de Fundaciones de Asturias (Consejería de Vivienda y Bienestar Social)	54	25
Registro de Fundaciones y Protectorado de Cantabria (Consejería de Presidencia y Justicia)	101	63
Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior*	13.197	4.696
Servicio de Fundaciones de Cataluña (Consejería de Justicia)	2.359	378
Servicio de Régimen Jurídico y Registros de la Diputación General de Aragón	59	31
Plataforma de Voluntariado de España	435	146
Unión de Asociaciones Familiares	26	18
Unión de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente	251	178
Unión Romani	85	44
TOTAL	197.767	47.753

* La relación de actividades solicitadas en su día al Registro Nacional de Asociaciones, se recoge en tabla aparte.

En el caso del Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior, se procedió a seleccionar previamente las actividades que se contemplarían de inicio. La relación de las mismas fue la siguiente:

Tabla A.3.2. Códigos de actividades del Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior que se contemplaron de inicio para el trabajo

Código de Actividad	Actividades de las Asociaciones
1111	Socio-Culturales
1113	Arte, Humanidades y Ciencias Sociales
1213	Derechos Humanos
1214	Actividades Cívico-Políticas
1218	Defensa de la Vida Humana
2311	Jóvenes
3111	Deficiencias Físicas
3112	Deficiencias Psicológicas
3113	Deficiencias de la Inteligencia
3114	Enfermedades y Otras Deficiencias
3199	Otras Referidas a Deficiencias y Enfermedades
5112	De Protección y Orientación Familiar
5113	Otros que Afectan a la Familia
5311	Tercera Edad
5312	Jubilados y Pensionistas Civiles
5313	Jubilados y Pensionistas Militares
6111	Amas de Casa
6112	Reivindicativas
6114	Asistenciales
7111	Rehabilitación de Adicciones Patológicas
7211	Asistencia Educativa
7311	Hogares, Clubes, Asilos, Residencias de Tercera Edad
7312	Minorías y otros Grupos
7313	Movimientos Migratorios
7314	Humanitarias con Proyección en el Extranjero
7315	Asistenciales en General
7316	Dirigidas a la Infancia
7317	Protección Civil
7318	Amnistía y Ayuda a Penados
7319	Ayuda a los Suburbios y Promoción Social de Viviendas
7399	Otras de Acción Social
7999	Otras de Acción Sanitaria, Educativa y Social

Además de las bases de datos anteriormente mencionadas, con posterioridad se agregó la información aportada por el Observatorio del Tercer Sector en relación a las entidades de Cataluña participantes en el *Anuari 2009 del Tercer Sector Social de Catalunya*.

Se tardó una media de 30 días en obtener cada una de las bases de datos, desde la primera comunicación con la organización o institución que la gestionaba, hasta la recepción de

la misma. Con todo, fue muy dispar el período de tiempo que hubo que dedicar a cada una de las bases de datos; las hubo que en el plazo de dos días ya se habían obtenido, frente a otras a las que se les dedicó hasta tres meses (94 días).

A partir de toda la documentación recopilada, ya estábamos en disposición de iniciar las tareas de revisión y depuración de las diversas bases de datos obtenidas. Veamos en el siguiente apartado las sucesivas labores que se realizaron con las mismas.

1.1.2. Revisión, depuración y homogeneización de las bases de datos

Una vez recepcionados los registros, se abordaron dos tareas principales:

- De una parte, a partir de los criterios de inclusión recogidos en el capítulo 1 de este informe, donde se define el Tercer Sector de Acción Social, se debía verificar que las diferentes entidades cumplieren con los requisitos establecidos.
- Por otra parte, había que revisar y depurar cada una de las bases de datos recopiladas, al objeto de localizar duplicidades, corregir errores formales y, en definitiva, homogeneizar todos los registros para conseguir generar una sola y única base de datos con la que abordar las sucesivas etapas de la Fase I del trabajo de campo.

Estos dos puntos, de manera más detallada, se concretaron en los siguientes nueve pasos:

Paso 1: Igualar los tipos de archivo

El primer paso de todos ha consistido en pasar los distintos formatos en los que se han recibido las bases de datos (BD) a un formato de archivo común. Se decidió que fuera Excel, dado que la mayoría se recibieron en dicho formato. En total, ha sido necesario pasar a este formato el 33% de las BD recibidas que procedían de otros formatos (Access, Word, PDF y Html, principalmente).

Paso 2: Igualar campos y formatos

Ya que cada una contenía la información clasificada de una manera diferente, se estableció una BD TIPO a partir de la cual tratar todas la BD recibidas, añadiendo o eliminando columnas de información, según fuera necesario.

Además, dentro de cada campo, cada base de datos acopiaba la información de distinto modo. Así por ejemplo, en el campo "Dirección", algunas BD contenían, además de la dirección, el código postal y la localidad; otras, en el campo "Teléfono" incluían varios números de teléfono con espacios, paréntesis, comillas, etc. De este modo, ha sido necesario repartir la información uniformemente y en función de la BD TIPO.

Paso 3: Eliminar registros de no interés

De cada BD se eliminaron aquellos registros que, de forma clara, no eran objeto de estudio en esta investigación. Ante la duda, siempre ha primado el criterio de mantenimiento de la entidad frente al de eliminación.

Paso 4: Eliminar duplicados de registros

Para eliminar los duplicados de cada BD de modo automático, cada una de ellas se ha pasado a formato SPSS. Una vez en este programa, se han buscado duplicados exactos por varios campos: denominación de la entidad, teléfono y CIF (cuando estaba disponible).

Paso 5: Igualar campos con la BD MADRE

Consensuando con la Fundación Luis Vives, se establecieron los campos que la BD final, llamada "BD MADRE", debía contener:

- Código fuente
- Fuente
- Tipo fuente
- Tipo de entidad
- Nivel
- Ámbito de actuación
- Población / Colectivo destinatario
- Fines / Actividad Principal
- Denominación
- CIF
- Dirección
- Código Postal
- Localidad
- Provincia
- Comunidad Autónoma
- Teléfono 1 // Teléfono 2 // Teléfono 3
- Fax
- e-mail 1 // e-mail 2
- Página web

Paso 6: Clasificar las entidades

Para determinar el tipo de entidad en aquellas que no facilitaban, de partida, esta información -"Tipo de entidad" (asociación, fundación, federación, etc.)-, se procedió a una búsqueda de la entidad en Internet, o bien se añadió a un determinado tipo de entidad, en función de lo que figurara en el propio nombre de la entidad.

Paso 7: Depurar el campo "Denominación de la entidad"

Una vez añadido el tipo de entidad a cada registro, se ha eliminado esa misma información del campo "denominación", con el objetivo de depurar al máximo el nombre de cada entidad y para poder detectar los duplicados al unir todas las bases de datos, ya que en cada una, la manera de registrar las entidades es diferente: Asociación, Asoc., Aso., A., Asoci., etc. Dentro de este proceso de depuración de la "denominación de la entidad", también fue necesario eliminar las tildes del nombre, con el mismo objetivo antes referido.

Paso 8: Fusionar archivos

Una vez solventadas las anteriores etapas con cada una de las BD recibidas -es decir, siete

etapas de depuración por 82 bases de datos recibidas, que hacen un total de 574 procesos de depurado-, se fusionaron todos los archivos en uno solo para poder realizar el último paso de este trabajo de depuración. Cada una de las BD se fusiona en una sola matriz de SPSS.

Paso 9: Depuración final

Una vez se dispuso de una sola matriz en SPSS, se realizó la depuración final la cual consistió en localizar los registros duplicados para eliminar los sobrantes, escogiendo como criterio de selección el registro de mayor valor para la investigación; esto es, aquél que disponía de más datos de contacto, primando el número de teléfono (ya que se utilizaría metodología de encuestación telefónica CATI). En el caso de igualdad de condiciones, primó aquel registro que procediera de una base de datos facilitada por una entidad del sector (reconociendo una mayor actualización y realidad de los datos).

Para ello, fue necesario otorgar diferentes valores a cada variable, como fase previa a la identificación de duplicados. De este modo, un campo vacío que tuviera el valor "0", sería cumplimentado con valor "1". Mediante el sumatorio de cada campo, se obtuvo un total que indica que a mayor valor, más número de campos cumplimentados (por tanto, registro más válido para la investigación). Pero, dado que el campo "Teléfono" es el que interesaba por encima de todos en aquel momento del trabajo, aquellos registros que disponían de número de teléfono se primaron frente al resto, independientemente de que uno de los duplicados tuviera mayor número de campos cumplimentados y, por tanto, un valor sumatorio mayor. Para solventar esto, a la variable teléfono se le ha otorgó un valor diferente al resto, de modo que al campo vacío se le otorgó el valor "0" y al cumplimentado, el valor "5" (valor superior al sumatorio del resto de campos cumplimentados).

Del mismo modo, en el campo "Tipo de fuente", se concedió mayor valor a las que procedieran del propio Tercer Sector, de modo que en este caso se le asignara el valor "2"; en caso contrario, si no provenía del sector pero era específica (por ejemplo, asociaciones de acción social), se les asignaba el valor "1"; sólo en los casos en que la fuente de información fuera "genérica", se asignaba el valor "0".

Una vez eliminados los duplicados exactos, se ha realizado una depuración "manual" de los duplicados similares; es decir, de aquéllos que, siendo la misma entidad, no figuraba inscrita del mismo modo, bien por abreviaturas, por errores tipográficos, por figurar inscritos en distinta lengua o idioma, o por cualquier otra causa.

La resultante final del trabajo desarrollado a lo largo de estos nueve pasos descritos, es que partíamos de un total de 197.767 registros en nuestra base de datos inicial que, finalmente, se vieron reducidos a 47.753; es decir, poco menos de una cuarta parte del total de entidades recopiladas al inicio.

Pero esta última cifra no era más que el inicio de nuestra propuesta metodológica. Ahora nos quedaba aún verificar y validar este universo inicial y, por lo tanto, ajustar nuestro marco muestral como paso previo al diseño y desarrollo de la muestra definitiva del panel de 800 unidades.

1.1.3. Verificación y ajuste del universo. Sondeo a 2.400 entidades

Efectivamente, una de las novedades de nuestro planteamiento metodológico consistía en verificar la validez del universo final y obtener un conocimiento del mismo, en cuanto a sus características fundamentales. Esto permitió no sólo dimensionar finalmente el universo de referencia, sino también obtener información de primera mano de las características del sector, para ajustar de manera adecuada la estratificación muestral que finalmente planteásemos para el sondeo definitivo.

Para ello, se estableció una muestra teórica de 2.400 entidades que fueron seleccionadas de entre el total de 47.753 entidades recogidas en nuestra "BD MADRE", mediante un muestreo aleatorio sistemático estratificado. Una vez que se estaba realizando el sondeo, la muestra realizada se vio ampliada a 2.545, debido a dos motivos: Por un lado, un intento de cumplir con cada una de las estratificaciones diseñadas con el número de entidades necesarias, sin que ello desajuste la distribución muestral; y, por otro lado, tal y como se puede observar en la tabla A.3.5., las entidades que conformaban la muestra teórica de la zona de Cataluña debían ser 423, aunque proporcionaron una cantidad mayor. Las variables de estratificación que finalmente se tuvieron en cuenta fueron la zona geográfica y el tipo de entidad (primer nivel, segundo y tercer nivel).

Como no podía ser de otra manera, partimos de la distribución relativa que nos proporcionaba nuestra base de datos de inicio. La estructura que presentaba para las dos variables consideradas fue la siguiente:

Tabla A.3.3. Distribución de la base de datos inicial, según el nivel de las organizaciones

Tipo entidad	Universo	%
1 ^{er} Nivel	46.025	96,3
2 ^o Nivel	1.649	3,5
3 ^{er} Nivel	79	0,2
Total	47.753	100,0

En la siguiente tabla queda recogida la agregación de Comunidades Autónomas que se realizó como paso previo a la estratificación de la muestra. Se creyó oportuno que cuatro de ellas (Andalucía, Cataluña, Madrid y País Vasco) mantuviesen su singularidad por lo que representan dentro del Tercer Sector. Con las demás Comunidades Autónomas se generaron las cuatro zonas geográficas reflejadas en la tabla, que serían igualmente válidas para la segunda fase del trabajo de campo (panel final).

Tabla A.3.4. Distribución de la base de datos inicial, según la Comunidad Autónoma de la entidad y zonas geográficas

Zona	Comunidad Autónoma	Universo	% C.A.	% Zona
	Andalucía	8.704	18,2	
	Cataluña	8.324	17,4	
	Madrid	6.191	13,0	
	País Vasco	3.394	7,1	
Levante	Comunidad Valenciana	3.428	7,2	9.9
	Islas Baleares	1.283	2,7	
Centro	Castilla y León	3.039	6,4	12.9
	Castilla-La Mancha	3.102	6,5	
Norte	Aragón	2.348	4,9	15.4
	Galicia	1.653	3,5	
	Comunidad Foral de Navarra	1.083	2,3	
	Cantabria	820	1,7	
	Principado de Asturias	743	1,6	
	La Rioja	686	1,4	
Sur	Región de Murcia	2.168	4,5	6.1
	Canarias	469	1,0	
	Extremadura	290	0,6	
	Ciudad Autónoma de Ceuta	14	0,0	
	Ciudad Autónoma de Melilla	14	0,0	
	Total	47.753	100,0	

El caso de Cataluña requiere una precisión aparte. Desde los inicios del trabajo hubo una intención clara -tanto desde los promotores responsables de la investigación (Fundación Luis Vives), como desde los responsables técnicos del trabajo (Fundación Luis Vives y EDIS, de manera conjunta)- de integrar, de la mejor manera posible, el conocimiento desarrollado por otras instituciones e instancias en investigaciones y trabajos recientes sobre el sector, con los propios esfuerzos ya desarrollados por las mismas.

Así pues, la Fundación Luis Vives alcanzó un convenio de colaboración con la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, que permitiese una suma de esfuerzos y el establecimiento de sinergias entre la elaboración del presente *Anuario* y el *Anuari del Tercer Sector Social de Catalunya*, ya realizado en dicho territorio en los años 2008 y 2009.

Por ello, tanto en la fase inicial como en las posteriores, en colaboración con los responsables técnicos del *Anuari* (Observatorio del Tercer Sector), se incorporó la información ya disponible del Tercer Sector de Cataluña, partiendo de las bases de datos generadas por el Observatorio. Así, se consigue aunar la suma de esfuerzos entre unas organizaciones y otras.

En paralelo, también en el caso del País Vasco, se vinculó a la Fundación EDE, promotora de otra de las investigaciones recientes sobre el Tercer Sector Social, en este caso en el

ámbito del territorio histórico de Vizcaya. En este caso, dicha fundación se integró dentro del operativo del trabajo de campo, gestionando las labores de las organizaciones del País Vasco y siguiendo, en todo momento, las indicaciones y protocolos establecidos por EDIS.

El sondeo a 2.400 entidades

A partir de las variables mencionadas con anterioridad -territorio y tipo de entidad-, se procedió a diseñar el muestreo correspondiente para abordar el sondeo a las 2.400 entidades, previsto para ajustar nuestro universo final.

Primero, a partir de la **distribución territorial** mostrada por las entidades de nuestra base de datos, se procedió a distribuir por dichos territorios las 2.400 unidades de manera proporcional. A pesar de que finalmente trabajaríamos con las agregaciones de Comunidades mencionadas con anterioridad, se procedió a distribuir por las diversas Comunidades Autónomas, al objeto de asegurarnos tanto el peso de cada una, como la dispersión de nuestra muestra. En la tabla siguiente se puede ver la distribución de la muestra teórica por las distintas Comunidades Autónomas.

Tabla A.3.5. Distribución teórica de la muestra, según la Comunidad Autónoma y zonas geográficas

Zona	Comunidad Autónoma	Muestra	Zona
	Andalucía	430	
	Cataluña	423	
	Madrid	321	
	País Vasco	175	
Levante	Comunidad Valenciana	175	238
	Islas Baleares	63	
Centro	Castilla y León	154	307
	Castilla-La Mancha	153	
Norte	Aragón	115	357
	Galicia	81	
	Comunidad Foral de Navarra	52	
	Cantabria	40	
	Principado de Asturias	36	
	La Rioja	33	
Sur	Región de Murcia	110	149
	Canarias	23	
	Extremadura	14	
	Ciudad Autónoma de Ceuta	1	
	Ciudad Autónoma de Melilla	1	
	Total	2.400	

En el segundo paso, se ha calculado el **reparto por el nivel de las entidades**, calculando qué porcentaje le corresponde a cada nivel en la muestra. En este paso, para no perder las entidades de segundo y tercer nivel, fue necesario disproporcionar la muestra para el estudio previo. Para ello, se estableció que debían entrar unas 100 entidades de segundo nivel (finalmente un 6,7%) y todas las de tercer nivel (100%) registradas en nuestra base de datos inicial, repartiendo el resto de las 2.400 entre las entidades de base o de primer nivel.

Este diseño muestral se aplicó de igual forma para todas las regiones, definiendo el posterior reparto de modo específico a partir de los N de cada región por nivel y tipo de entidad.

Una vez establecido el reparto muestral, se estableció la extracción de otras entidades como **reservas**, necesarias para los casos en los que surgieran mermas de nuestra extracción muestral inicial (muestra x 2).

Por fin, para seleccionar las últimas unidades de la muestra (las entidades) en función de los criterios establecidos, se procedió a introducir una **función de aleatoriedad** en la base de datos, para posteriormente proceder a ordenar los listados de menor a mayor (número aleatorio), seleccionando finalmente por orden los registros necesarios en cada estrato.

Como un gran número de registros de la base de datos no disponía del correspondiente número de teléfono de contacto, con posterioridad a la selección hubo que realizar labores de búsqueda de los teléfonos con los que poder contactar con aquellas entidades de las que no se disponía esta información inicialmente.

A partir de esta propuesta, nos encontrábamos ya en condiciones de extraer datos e información sobre el TSAS para despejar algunas de las incógnitas sobre la composición final del universo de estudio. Partiendo de nuestro primer universo estimado de 39.429 entidades (47.753, menos Cataluña) y que finalmente se contactó y obtuvo respuesta satisfactoria de 2.086 en nuestro sondeo, a la información recogida en esta fase de concreción del universo le corresponde un margen de error muestral del $\pm 2,1\%$, para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y una distribución donde $p/q = 50/50$.

La información recogida en este sondeo se concretó en las siguientes cuestiones:

- Actividades principales de las entidades (abiertas).
- Tipo de entidad (asociación, fundación, federación, etc.).
- Ámbito geográfico de actuación.
- Grupos humanos a quienes dirigen su acción.
- La entidad tiene o no carácter privado.
- La entidad tiene o no ánimo de lucro.
- Presupuesto anual aproximado.

Estas fueron las variables básicas que, con posterioridad, nos permitieron caracterizar nuestro universo, como paso previo a la definición de aquellas que fueron finalmente utilizadas para la segmentación de la muestra de nuestro panel final.

Al margen de éstas, en el sondeo previo también se recogieron otros datos:

- Nombre de la persona de contacto.
- Cargo dentro de la organización.
- Teléfono y e-mail de la persona de contacto.
- Datos de la entidad (dirección, localidad, teléfono, fax, e-mail, página web, CIF).
- Interés por recibir los diferentes incentivos que se establecieron.

Por fin, tras las correspondientes explicaciones, se hicieron las labores propias de captación como posibles candidatos a formar parte del panel final. A las entidades que estaban interesadas en participar en nuestro panel, se les informaba brevemente de las comunicaciones que recibirían con posterioridad.

Principales resultados del sondeo previo

Antes de exponer algunos de los resultados obtenidos que nos han permitido caracterizar a las entidades del TSAS, creemos relevante proporcionar algunas magnitudes resultantes de esta fase que no hacen sino reforzar la idea de la complejidad de la tarea desarrollada.

El trabajo de campo en esta primera fase se desarrolló a lo largo de nueve semanas, durante los meses de marzo y mayo de 2009. Durante estas semanas, se llevó a cabo la tarea a través de diferentes vías:

- *Llamadas telefónicas* a las entidades para conseguir su participación, tanto en la Fase I como en la posterior encuesta. Para conseguir nuestro objetivo, fue necesario realizar 43.097 llamadas en todo el territorio nacional, a excepción de Cataluña. Para tal efecto, se emplearon 8.746 registros telefónicos, de lo cual se infiere que fue necesario realizar 4,9 llamadas a cada entidad para alcanzar nuestro objetivo. Si se realiza una distribución del tiempo de los operadores por horas, se puede observar que la duración media de las entrevistas realizadas -recordemos que incluye la confirmación de los datos de la entidad- fue de 13 minutos. Por otro lado, la ratio de entrevistas con éxito por hora, fue de casi una entrevista (0,87); de esto, se puede deducir que por cada hora de trabajo de cada operador, únicamente se conseguía una entrevista realizada con éxito que duraba 13 minutos; el tiempo restante era necesario para emitir llamadas de contacto y seguimiento.
- *Envío e-mail*. Un número elevado de entidades requería que se les enviara por e-mail la carta de verificación del *Anuario*, para decidir su participación o no en el mismo. Este envío se realizaba diariamente a través de una única dirección de mail, desde la que se centralizaba toda la gestión de correos; en total, se contabilizaron 1.487 envíos.
- *Envío fax*. Simultáneamente al envío vía e-mail, se realizaron envíos de esta misma información por fax (392), ya que algunas entidades preferían este canal como vía de comunicación.

- *Envío postal.* Se empleó como apoyo residual a los anteriores canales, a través del cual se establecía la comunicación con algunas entidades.
- *Teléfono de contacto.* Por último, era constante la reticencia de algunas entidades para facilitarnos la información de su entidad. Por ello, resultaba necesario facilitar un número de teléfono con una persona de contacto de la entidad promotora del Anuario -la Fundación Luis Vives-, para que dichas entidades pudieran verificar la autenticidad de su realización.

Por lo que respecta a las variables que nos aportaron información sobre las características de las entidades, los datos principales quedan recogidos en la tabla siguiente.

Tabla A.3.6. Distribución de entidades del TSAS, según diversas variables

	% entidades (información incompleta)	% entidades (información completa)
Tipo de entidad		
Asociaciones	61,9	62,9
Fundaciones y otras	33,1	31,4
2º y 3º Nivel	5,0	5,7
Total	100,0	100,0
Ámbito de actuación		
Comunidad Autónoma o menos	76,5	76,6
Estatal	18,4	19,6
Internacional	5,2	3,8
Total	100,0	100,0
Ubicación por zonas		
Andalucía	20,1	19,7
Comunidad de Madrid	17,1	16,1
País Vasco	8,6	7,2
Comunidad Valenciana - Islas Baleares	10,7	10,8
Centro	13,8	14,8
Resto Norte	20,2	21,3
Resto Sur	9,4	10,1
Total	100,0	100,0
Volumen presupuestario		
Hasta 30.000 €	22,4	28,0
De 30.001 a 300.000 €	31,6	39,6
De 300.001 a 1.000.000 €	13,9	17,3
Más de 1.000.000 €	12,1	15,1
NS/NC	20,0	
Total	100,0	100,0
Bases (n)	2.086	1.674

En la anterior tabla se presentan dos distribuciones diferentes para cada variable, que responden a unas bases (n) igualmente diferentes. La razón no es otra que, de cara a la distribución final de nuestro panel, nos interesaba introducir la variable volumen presupuestario (medida en función de los ingresos de las entidades) en la segmentación de la muestra; como una quinta parte no supieron o no quisieron aportar el dato, sólo podríamos trabajar con aquellas entidades que, a priori, sí nos facilitaron la información.

Para el resto de variables se ha recalculado la distribución para observar, y constatar finalmente, que no se producían variaciones importantes de manera interna dentro de cada variable; o dicho de otro modo, que las entidades que no aportaron información sobre su volumen presupuestario, se distribuían de manera similar al resto de organizaciones que sí lo facilitaron.

El universo final

Por fin, la última etapa de la fase inicial de nuestro trabajo de campo concluyó con algo que, de por sí, conformaba uno de los objetivos del trabajo: la delimitación y ajuste del universo, que serviría de referencia para el diseño final de la muestra del panel y como punto de partida para los siguientes anuarios a abordar en años sucesivos.

Para ello, se trabajó con los datos que nos proporcionó el trabajo de campo de la Fase I; éstos se concretaron de la manera en la que se reflejan en la tabla siguiente:

Tabla A.3.7. Resultados de los contactos realizados con las entidades en la Fase I de la investigación

Clave	Resultado de los contactos	Inicio	Final	
A	Entidad Informante Fase I	2.086	2.038	
B	No quiere colaborar de inicio	385	385	Entidades "vivas" (60,29%)
C	Dificultad de localizar al interlocutor/a	186	186	
D	Negativa una vez iniciada la entrevista	1.591	1.591	
E	Cuota superada	577	453	
F	No se ha podido contactar	1.326	1.326	"Inactivas", "extintas" o presumiblemente "extintas" (31,91%)
G	Entidad que ya no existe	206	206	
H	Teléfono particular	931	931	
I	Entidad no válida para el estudio	325	363	No válidas (7,80%)
J	Registro de entidad duplicado	161	239	
Total		7.774	7.718	

Para que se realice una lectura más precisa de la tabla, se detallan a continuación los diversos resultados de contactos que se relacionan:

A: Entidad contactada y que responde a todas las cuestiones planteadas en nuestro cuestionario de la primera fase.

B: Negativa a colaborar sin que den pie a iniciar la entrevista; sólo se consigue confirmar la existencia de la entidad y que, por tanto, forma parte del universo de estudio.

C: Se intentó en múltiples ocasiones contactar en los días y horas indicados por la propia entidad, pero no se consiguió finalmente.

D: Entidades que, una vez iniciada la recogida de datos de la entrevista, nos dicen que no quieren formar parte del estudio. Dejan la entrevista a medias.

E: Una vez contactada, se comprueba que la entidad se encuadra en un estrato cuya cuota ya está completada.

F: Después de al menos 10 intentos, mediante llamadas en horas y días diferentes, no se pudo contactar con nadie.

G: Se nos informa que la entidad ya no existe.

H: El número de teléfono pertenece a un particular y no corresponde a organización alguna.

I: Entidades no válidas porque no cumplen con los criterios y requisitos marcados en nuestra definición del universo.

J: Registro de entidad duplicado.

Si observamos las cifras de la tabla anterior y se comparan las cifras de las dos columnas, se detectan variaciones en tres celdas con el consiguiente cambio en el total de las entidades informantes (clave A).

En el concepto “cuota superada” se apunta una reducción final como consecuencia de estimar que, entre dichas entidades, también las habría en las que concurrirían las circunstancias de no ser válidas para nuestro estudio, que estuviesen duplicadas o sencillamente que ya no existiesen. Por lo que a la cifra inicial le aplicamos el peso de las claves G+I+J sobre el total de las que sí se obtuvo algún resultado del contacto después de las llamadas telefónicas.

Las diferencias que se apuntan en los conceptos I y J responden a las revisiones y verificaciones finales. Entre las que aparecían como entidades informantes (A), se detectaron 38 que no cumplían con los criterios de nuestro universo y 78 que estaban duplicadas.

A partir de los datos e incidencias recogidas en esta primera fase, pudimos ajustar nuestro universo inicial a un total de 47.753 entidades. En la tabla siguiente se vuelcan, de manera resumida, los datos que nos han permitido realizar este ajuste final:

Tabla A.3.8. Resultados agregados de los contactos realizados con las entidades en la Fase I de la investigación

	N	%
Número de teléfonos utilizados	7.718	
Entidades "vivas"	4.653	60,29
No son entidades válidas	602	7,80
Entidades "muertas" o presumiblemente "muertas"	2.463	31,91

Si al N inicial le aplicamos una reducción del 39,71%, resulta que **nuestro universo final de referencia acogería a un total de 28.790 entidades del Tercer Sector de Acción Social.**

Otro aspecto que se analizó, previamente al diseño final de la muestra, fue la distribución de los contactos realizados atendiendo al tipo de entidad. La resultante final arrojó la siguiente distribución:

Tabla A.3.9. Resultados de los contactos realizados con las entidades en la Fase I, según el tipo de entidad

	Fase I	Registros iniciales
Asociaciones	61,8	69,5
Fundaciones	21,0	10,0
Otras de primer nivel	11,1	16,8
Entidades de nivel 2 y 3	6,1	3,7
Total	100,0	100,0

En la primera columna se recoge la distribución resultante de nuestros contactos de la primera fase, mientras que la segunda refleja cómo se distribuían las cerca de 50.000 entidades que se recopilaban al inicio del trabajo y que representaron el punto de arranque para el trabajo de campo.

Tal y como era de prever, conociendo el origen de las bases de datos recopiladas, así como la calidad de las mismas, al final se generó una sensible desviación en los contactos, atendiendo al tipo de entidad contactada. Las bases de datos referidas a las fundaciones no sólo

eran mejores y más completas, sino que también se obtuvieron a través de organizaciones directamente implicadas en el Tercer Sector, con lo que los propios mecanismos de selección de entidades fueron generando una desviación apreciable a favor de las fundaciones.

Como se consideró éste un dato relevante de cara a la distribución muestral final, se llevó a cabo una ponderación que ajustase el peso real de las fundaciones sobre el conjunto del Tercer Sector; por ello, el peso de éstas en cada una de las zonas territoriales consideradas, se vio modificado al aplicarle un factor de ponderación de valor 0,460136. En paralelo a la aplicación de este factor de ponderación, se consiguió un mejor ajuste del resto de entidades, en especial las asociaciones. La resultante final, después de ponderar las fundaciones, fue la siguiente:

Tabla A.3.10. Distribución de entidades contactadas en la Fase I, una vez aplicado el factor de ponderación

	%
Asociaciones	69,7
Fundaciones	10,9
Otras de primer nivel	12,6
Entidades de nivel 2 y 3	6,8
Total	100,0

A partir de este momento, ya estábamos en disposición de diseñar y distribuir, de manera definitiva, la muestra para el panel final.

Partiendo del universo estimado de 28.790 entidades, y teniendo en cuenta que la muestra realizada para el panel ha sido de 819 unidades, a los datos globales obtenidos para el conjunto del TSAS de la encuesta, les corresponde un margen de error muestral del $\pm 3,4\%$, para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y una distribución donde $p/q = 50/50$.

► 1.2. Fase II: La encuesta a las entidades del TSAS

Una vez solventado el primero de los objetivos del trabajo -conocimiento y delimitación del universo de estudio-, ya estábamos en disposición de diseñar y abordar la segunda fase del trabajo de campo previsto. A partir de este momento, las labores de campo se centraron en desarrollar la etapa decisiva de diseñar y generar el panel de entidades del TSAS, para posteriormente abordar la encuesta que nos permitiera extraer toda la información detallada para elaborar el Anuario y, por lo tanto, caracterizar y referenciar el sector objeto de estudio con el resto de sectores.

El primer paso que se dio consistió en el diseño y elaboración de la muestra que nos permitiera con posterioridad proceder a la selección de las últimas unidades muestrales.

A sabiendas que con el n muestral con el que se trabaja, difícilmente se podrían extraer conclusiones consistentes de manera desagregada, sí se consideró oportuno establecer unas variables de distribución muestral que permitiesen que el panel final fuera lo más disperso posible y permitiese contemplar la diversidad y complejidad del Tercer Sector. Para ello, se establecieron como variables de estratificación las siguientes:

Zona territorial:

- Cataluña
- Andalucía
- Comunidad de Madrid
- País Vasco
- Valencia y Baleares
- Centro (Castilla y León y Castilla-La Mancha)
- Norte (Galicia, Asturias, Cantabria, Navarra, Rioja y Aragón)
- Resto

Tamaño de la entidad (volumen presupuestario anual aproximado):

- Hasta 30.000 €
- De 30.001 a 300.000 €
- De 300.001 a 1.000.000 €
- Más de 1.000.000 €

Ámbito de actuación:

- Estatal
- Comunidad Autónoma o menos
- Internacional

Tipo de entidad:

- Asociaciones
- Fundaciones
- Otros de nivel 1
- Niveles 2 y 3

Atendiendo a estas variables, la distribución de nuestros contactos iniciales -una vez incorporados los datos de Cataluña- quedó tal como se recoge en la tabla A.3.9. Al realizar esta distribución, no se han tenido en cuenta a las entidades que no nos aportaron el dato de "tamaño" (volumen presupuestario a partir de los ingresos) en la Fase I. Previamente, se comprobó que éstas mostraban la misma distribución que las que sí nos aportaron el dato, atendiendo al resto de variables.

Tabla A.3.11. Distribución de entidades contactadas en la Fase I, según el ámbito de actuación, tipo de entidad y volumen presupuestario

Ámbito de actuación	Tipo de entidad	Volumen presupuestario				Total
		Hasta 30.000 €	De 30.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Comunidad Autónoma o menos	Asociación	456	430	146	99	1.131
	Fundación	10	46	39	44	139
	Otras nivel 1	45	62	43	31	181
	Nivel 2 y 3	12	42	18	20	92
	Total	523	580	246	194	1.543
Estatal	Asociación	46	54	20	15	135
	Fundación	5	16	12	17	50
	Otras nivel 1	8	14	9	10	41
	Nivel 2 y 3	3	16	6	9	34
	Total	62	100	47	51	260
Internacional	Asociación	9	12	5	2	28
	Fundación	2	5	3	3	13
	Otras nivel 1	3	5	1	2	11
	Nivel 2 y 3	0	0	0	1	1
	Total	14	22	9	8	53
Total	Asociación	511	496	171	116	1.294
	Fundación	17	67	54	64	202
	Otras nivel 1	56	81	53	43	233
	Nivel 2 y 3	15	58	24	30	127
	Total	599	702	302	253	1.856

A partir de esta distribución, se procedió a realizar un muestreo aleatorio sistemático estratificado, utilizando como variables de estratificación las mencionadas anteriormente. La distribución final de la muestra se realizó de manera proporcional para cada una de las variables, excepto para la de "volumen presupuestario", para la que se optó por una afijación disproportional. Dado el interés que se asignaba a las entidades de mayor tamaño, por el volumen presupuestario que éstas acumulan en el Tercer Sector, se consideró oportuno disproportcionar la muestra, para que el tramo de las entidades de mayor tamaño estuviera representado, al menos, con 200 unidades.

Al margen, desde el inicio se estableció que las organizaciones singulares -Cruz Roja, ONCE y Cáritas- se contemplarían directamente en el estudio.

Teniendo en cuenta estos criterios, se procedió a distribuir la muestra entre las variables consideradas. La distribución final quedó tal como aparece en la tabla siguiente:

Tabla A.3.12. Distribución de la muestra teórica según el ámbito de actuación, tipo de entidad y volumen presupuestario

Ámbito de actuación	Tipo de entidad	Volumen presupuestario				Total
		Hasta 30.000 €	De 30.001 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.000 €	
Comunidad Autónoma o menos	Asociación	165	147	53	66	431
	Fundación	8	31	18	52	109
	Otras nivel 1	16	21	13	19	69
	Nivel 2 y 3	3	14	6	12	35
	Total	192	213	90	149	644
Estatal	Asociación	17	18	7	9	51
	Fundación	4	12	8	23	47
	Otras nivel 1	3	5	2	6	16
	Nivel 2 y 3	1	5	1	6	13
	Total	25	40	18	44	127
Internacional	Asociación	3	4	2	2	11
	Fundación	2	3	2	4	11
	Otras nivel 1	1	2	0	1	4
	Nivel 2 y 3	0	0	0	0	0
	Total	6	9	4	7	26
Total	Asociación	189	171	58	75	493
	Fundación	10	45	31	81	167
	Otras nivel 1	20	27	16	26	89
	Nivel 2 y 3	4	19	7	18	48
	Total	223	262	112	200	797

Teniendo en cuenta esta distribución, se procedió a repartir la muestra según las diferentes zonas territoriales definidas con antelación, para posteriormente efectuar la selección de las últimas unidades muestrales (las entidades).

Dado el buen eco obtenido entre las entidades contactadas -el 92,7% mostró su disposición a formar parte del panel en un primer momento-, la tarea de extraer la composición final del panel no resultó demasiado compleja. Mediante una selección aleatoria, teniendo en cuenta las diferentes cuotas prefijadas, se designaron las entidades a las que nos dirigiríamos para solicitarles su colaboración. Sin embargo, y en previsión de que algunas de estas entidades, finalmente, no colaboraran en el estudio, de antemano se procedió a la selección de 1.000 unidades con las que iniciar el lanzamiento de la encuesta.

También, y en paralelo, se procedió a generar muestras adicionales de refuerzo, según las variables de estratificación, que posibilitara contar con listados inmediatamente operativos de entidades que, en el contacto inicial de la Fase I, manifestaron estar predispuestas a colaborar.

Cabe precisar que ha sido necesario ponernos en contacto con un 20% más de entidades, de las que sí querían participar en el panel, con el fin de obtener el 100% de la muestra de 800.

Finalmente, cuando se decide cerrar el proceso de trabajo de campo, nos encontramos con un total de 819 respuestas, es decir, que nuestra muestra realizada para el panel ha sido de 819 unidades.

Previamente al desarrollo del trabajo de campo en sí, se procedió a hacer una primera toma de contacto con las entidades. De este modo, durante el mes de julio de 2009, se procedió a enviar toda la documentación, de forma que tras el periodo estival de verano pudiera dar comienzo, de manera efectiva, el trabajo de campo. Así, la recogida de los cuestionarios del panel se desarrolló a lo largo de diez semanas, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2009. Durante estas semanas, se llevó a cabo la tarea a través de diferentes vías. A modo conclusivo, reflejamos a continuación algunas magnitudes que permitirán evaluar el esfuerzo que ha supuesto la recogida de información para la elaboración de este anuario:

- *Llamadas telefónicas* a las entidades. A través de este canal se buscaban diferentes objetivos: Por un lado, se confirmaba la recepción por parte de las entidades de los materiales enviados vía e-mail; por otro, se efectuaba el seguimiento del proceso de cumplimentación de las encuestas, además de resolver posibles dudas surgidas durante el proceso.

Para conseguir nuestro objetivo, fue necesario realizar más de 13.000 llamadas en todo el territorio nacional, a excepción de Cataluña. En esta ocasión, como cabe entender, no procede establecer una duración media de las llamadas, así como una ratio de entrevistas hora, ya que los motivos de las llamadas fueron muy diversos y los cuestionarios en sí no fueron gestionados por dicha vía. Lo que sí se puede afirmar, es que fue necesario realizar entre 8 y 20 llamadas a cada entidad para poder alcanzar nuestro objetivo, entendiendo que en algunos casos bastó con 3 llamadas para recibir el cuestionario correctamente cumplimentado y, en otros, al momento de terminar el trabajo de campo, los operadores continuaban realizando llamadas.

- *Correo electrónico*. Esta vía fue, sin duda, la principal; aspectos como la gestión del envío de la documentación, así como de recepción de los cuestionarios y resolución de dudas, fueron dirigidos principalmente por este canal. A través del correo electrónico se realizaron cerca de 1.400 contactos, distribuidos en envíos y reenvíos de documentación, así como resoluciones de dudas.
- *Fax*. Simultáneos al envío por e-mail, se realizaron envíos de esta misma información por fax (80), ya que algunas entidades preferían este canal como vía de comunicación.
- *Correo postal*. Se empleó como apoyo residual a los anteriores canales, ya que entorno a 40 entidades desearon expresamente que se les enviara la documentación a través

de esta vía. El envío postal se realizaba cada 3 o 4 días y se produjo durante todo el trabajo de campo.

- *Línea telefónica gratuita.* Por último, se habilitó a tal efecto una línea telefónica gratuita para las entidades panelistas. En este número de teléfono se registraron en torno a 250 llamadas; los motivos principales de estas llamadas fueron los siguientes: confirmar el envío-recepción de los cuestionarios, dudas sobre preguntas concretas del formulario y plazos para enviar el cuestionario.

Recordemos que los datos que aquí figuran se refieren al trabajo de campo realizado en todo el territorio nacional, a excepción de Cataluña, territorio gestionado por el Observatorio del Tercer Sector, durante el mismo periodo. En esta comunidad se realizaron más de 1.000 llamadas telefónicas y cerca de 250 envíos por mail.

► 1.3. Metodología de análisis

La matriz de datos resultante de la recogida de datos ($n = 819$), se ha explotado para obtener las frecuencias y porcentajes de todas las variables del cuestionario, con el objeto de aportar los resultados globales de cada una de las variables. Mediante este procedimiento, se han obtenido tablas de distribución de frecuencias, tanto en números absolutos, como en porcentajes. Junto a ello, se han empleado estadísticos habitualmente utilizados en los análisis univariante y bivariante para las variables numéricas: las medidas de tendencia central y de dispersión. Para el análisis bivariante, se han realizado tablas de contingencia, un tipo de análisis que permite realizar descripciones de la población y explicar las relaciones causales entre una o varias variables independientes y otras dependientes. En el uso de las relaciones causales, se han calculado estadísticos que miden la asociación entre las variables y su significatividad, siendo el chi cuadrado el estadístico más utilizado.

Las variables independientes empleadas para el análisis han sido:

- **Tipo de entidad:** Variable muestral que constituye un elemento diferenciador. Incluye las categorías de asociación, fundación, otros de nivel 1, segundo y tercer nivel, y entidades singulares. La categoría "otros de nivel 1" incluye aquellas organizaciones que, siendo de primer nivel, no se han podido catalogar como fundación o asociación.
- **Volumen de ingresos en 2008:** La variable ingresos corresponde al volumen de ingresos de las entidades del TSAS en el año 2008. Para ella, se han establecido las distintas categorías: hasta 30.000 euros, de 30.001 a 150.000 euros, de 150.001 a 300.000 euros, de 300.001 a 1.000.000 euros y más de 1.000.000 euros. El volumen

presupuestario de las entidades se considera en función de los datos obtenidos en esta variable.

- **Campo de actuación:** Tipo de actividad al que se dedican las diferentes entidades de la acción social. Tal y como se explica en la definición del marco teórico del universo, todas las entidades que se incluyen en este estudio, conforman y pertenecen a la Acción Social. No obstante, se ha optado por desagregar el ámbito general de la Acción Social en cinco tipologías diferenciadas: acción social, integración, socio-sanitario, Derechos Humanos - participación y otros.
- **Ámbito territorial de actuación:** Incluye las categorías de Comunidad Autónoma o menos, estatal e internacional. El ámbito autonómico incluye todos los ámbitos por debajo de dicho territorio; es decir, el provincial y el micro-local. En la categoría internacional, se ha incluido a quienes en ocasiones actúan a nivel internacional, aun no siendo éste su ámbito habitual de actuación.
- **Zona territorial:** ubicación de la sede principal. Incluye las Comunidades Autónomas con mayor importancia cuantitativa en España y una agrupación por zonas geográficas: Andalucía, Cataluña, Comunidad de Madrid, País Vasco, Valencia-Baleares, Centro, Norte y Sur.
- **Financiación principal:** variable construida a partir de la información aportada por las propias entidades. Incluye las categorías de pública, privada, propia y mixta. Una fuente de financiación se considera la principal de las entidades cuando constituye el 51% o más de toda su financiación.

Hay que tener en cuenta que, dado el tamaño muestral ($n = 819$) y el margen de error ($\pm 3,4\%$), cualquier tipo de correlación que no es de la totalidad de la muestra refleja más una tendencia del sector, que un dato estadísticamente representativo. Precisamente por ello, se han articulado los diferentes puntos del informe, de manera primordial, en torno a la salida de frecuencias. De las correlaciones generadas, se han seleccionado aquellas más significativas y discriminantes (a través del chi cuadrado) teniendo en cuenta siempre que se trata fundamentalmente de tendencias y aproximaciones. Por la misma razón (el "n" carece de consistencia estadística), no se han realizado algunos de los cruces entre variables que, a priori, pudieran resultar de interés.

► 1.4. Procedimiento de estimación de las magnitudes económicas y laborales de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Uno de los principales objetivos del presente *Anuario* consiste en ofrecer una estimación de la relevancia económica (riqueza generada anualmente) y laboral (número de personas remuneradas y voluntarias), pero también del impacto social de la acción del

Tercer Sector de Acción Social. En este apartado describimos el procedimiento seguido para la obtención de una estimación de estas magnitudes de las entidades que operan en España.

En primer lugar, separamos del resto de organizaciones a las tres entidades singulares. Esta decisión se debe a que su inclusión con el resto de entidades del sector habría supuesto una sobreestimación de las diferentes magnitudes que venimos considerando.

En segundo lugar, hemos clasificado a las entidades por tres de las cuatro variables muestrales que venimos manejando en este *Anuario* y que inciden de manera sustancial en las magnitudes estimadas. Éstas son la tipología de la entidad (asociaciones, fundaciones, otras entidades de primer nivel que no son asociaciones ni fundaciones, y entidades de segundo y tercer nivel), el ámbito de actuación (autonómico y menos, estatal e internacional), así como el tamaño presupuestario¹ aproximado (hasta 30.000 euros, de 30.001 a 300.000 euros, de 300.001 a 1.000.000 de euros, y más de 1.000.000 de euros).

En tercer lugar, esa clasificación nos ha permitido distribuir porcentualmente el peso de cada uno de los tipos de entidad para cada uno de los estratos anteriormente mencionados; es decir, en función de su tipología, ámbito de actuación y presupuesto aproximado. Así, hemos extrapolado esa distribución al universo estimado del TSAS en España, con el fin de conocer, en términos absolutos, el número de entidades para cada uno de los estratos.

En cuarto lugar, calculamos las medias de colaboradores, ingresos y gastos, y de personas beneficiarias (en este caso, exclusivamente para las entidades de primer nivel) de cada uno de estos tipos de entidades. Seguidamente, calculamos la media cualificada, con el objetivo de reducir la dispersión y equilibrar la distribución obtenida. Y para obtener las estimaciones de colaboradores, ingresos, gastos y beneficiarios de cada uno de estos tipos de entidades, multiplicamos el universo estimado por las medias específicas de cada estrato.

Finalmente, para obtener el agregado total de colaboradores, ingresos y gastos, añadimos los valores de cada estrato y de las tres entidades singulares que por su tamaño y características singulares claramente destacan sobre el resto de organizaciones del sector.

1 Contamos con una información aproximada que nos permitió dibujar y estratificar la muestra. Sin embargo, en el análisis se optó por utilizar la información exhaustiva de la encuesta (variable "ingresos" para el año 2008).

ANUARIO SOBRE EL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA

CUESTIONARIO A ORGANIZACIONES DE 1^{er} NIVEL

CÓDIGO DE PANELISTA

Presentación del Anuario

EL ANUARIO DEL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA es un proyecto promovido por la Fundación Luis Vives. Su objetivo es **aportar información periódica y actualizada sobre la situación, evolución y tendencias de las entidades de acción social en nuestro país**, una necesidad largamente constatada por las entidades y profesionales del sector.

DATOS DE LA ORGANIZACIÓN

RAZÓN SOCIAL	
CIF	
DOMICILIO SOCIAL	
LOCALIDAD	
PROVINCIA	
COMUN. AUTÓN.	
TELÉFONO 1	
TELÉFONO 2	
E-MAIL	
WEB	

DATOS DE LA PERSONA DE CONTACTO

NOMBRE	
CARGO	
DIRECCIÓN	
LOCALIDAD	
PROVINCIA	
COMUN. AUTÓN.	
TELÉFONO	
FAX	
E-MAIL	

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización

1. Su entidad es:

- Organización de primer nivel (es decir, no agrupa a otras) 1
- Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base) 2
- Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel como federación...) 3
- NS/NC 0

2. ¿En qué año se constituyó esta organización?

--	--	--	--

3. ¿De manera primordial, quién promovió la creación de su organización?

- Un Partido político 1
- Un Sindicato 2
- Una entidad religiosa 3
- La Administración pública 4
- Una empresa privada 5
- Iniciativa ciudadana 6
- Otro 7
- NS/NC 0

4. Indique la naturaleza jurídica de su entidad

- Asociación 1
- Fundación 2
- Federación 3
- Confederación 4
- Otra (especificar) 5
- NS/NC 0

5. ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente?

- Internacional 1
- Estatad 2
- Autonómico 3
- Provincia 4
- Micro-local (ciudad, barrio...) 5

6. Indique la localidad en la que se ubica la sede central de su organización

7. Indique por favor el número de sedes y/o delegaciones que tiene la organización (tenga en cuenta la sede central). En caso de disponer de más de una, dígame en cuántas provincias y Comunidades Autónomas están ubicadas.

	Nº
Nº total de sedes	
En cuántas provincias	
En cuántas CC.AA.	

8. ¿Dispone su organización de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 10 2

9. En caso afirmativo, díganos por favor el número de centros o empresas de las que disponen, según el tipo (Anotar el número en la table siguiente)

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Otros	

10. Díganos por favor si su organización se encuentra adherida en algún tipo de organización:

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 14 2

11. En el caso de que la entidad se encuentre adherida en algún tipo de organización, indique la naturaleza de esta última. (Señalar tantas como proceda)

- Federación 1
- Confederación 2
- Coordinadora 3
- Plataforma 4
- Organización internacional 5
- Red 6
- Otra u otras (especificar) 7

12. Indique a cuántas organizaciones de segundo nivel pertenece su entidad (se entiende por organización de segundo nivel las que agrupan otras entidades: federaciones, coordinadoras, plataformas, etc.)

- 00= Ninguna
- 88= No procede
- 99= NS/NC

--	--

La siguiente pregunta se dirige sólo a las organizaciones adheridas en otras de segundo nivel

13. De los siguientes motivos para adherir a organizaciones de segundo nivel, que se enumeran a continuación, indiquenos el grado de importancia que concede a cada uno de ellos (En una escala de 1 a 4 en el que el 1= muy importante y el 4=nada importante)

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
a. Potenciar su presencia e influencia en el Tercer Sector	1	2	3	4	0
b. Obtener mayor incidencia política e influencia con respecto a los otros sectores (público y empresarial)	1	2	3	4	0
c. Incrementar capacidad técnica	1	2	3	4	0
d. Mantenerse en contacto con otras entidades con los mismos fines	1	2	3	4	0
e. Crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector	1	2	3	4	0
f. Obtener recursos económicos	1	2	3	4	0
g. Realizar economías de escala: reducción de costes en actividades conjuntas (formación, contratación de servicios, etc.)	1	2	3	4	0
h. Hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campañas, actos públicos, acciones de incidencia política)	1	2	3	4	0
i. Intercambios de experiencias, información, metodologías de trabajo	1	2	3	4	0

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

14. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? (elegir sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

- Acción social01
- Medioambiental02
- Integración e inserción03
- Participación04
- Cooperación internacional05
- Socio-sanitario06
- Derechos humanos07
- Juvenil08
- Vivienda09
- Otra (especificar)10
- NS/NC00

15. ¿Cuáles diría que son las tres principales actividades a las que se dedica su entidad? (señale en las casillas que siguen hasta tres y jerarquizar en función del peso en la actividad)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

Actividades desarrolladas para grupos de personas

- 01. Investigación
- 02. Promoción de derechos / denuncia
- 03. Información / sensibilización social
- 04. Asesoramiento / Orientación
- 05. Asistencia psicosocial
- 06. Inserción laboral
- 07. Ayuda a domicilio
- 08. Formación / educación
- 09. Desarrollo comunitario o local
- 10. Alternativas de residencia
- 11. Atención de día o centro de día
- 12. Ayudas económicas personales
- 13. Alimentación
- 14. Promoción del voluntariado
- 15. Otras (especificar) _____

16. Además, indique si su entidad es proveedora de servicios de apoyo a las instituciones o a otras entidades sociales:

- Sí1
- No → Pasar a la pregunta 18.....2

17. En el caso de que su entidad sea proveedora de servicios, indique qué tipos de servicios suelen proveer (señale en las casillas que siguen hasta tres y jerarquizar en función del peso en la actividad)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

- 1. Coordinación y organización de entidades.
- 2. Información y/o orientación
- 3. Captación de recursos
- 4. Asesoramiento técnico
- 5. Asesoramiento jurídico, organizativo, económico, etc.
- 6. Sensibilización social
- 7. Promoción del voluntariado
- 8. Formación
- 9. Otras (especificar) _____

18. ¿Cuáles son los tres principales grupos de personas y/o beneficiarios de la actividad de su entidad? (señale en las casillas que siguen hasta tres y jerarquizar en función del peso en actividad)

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3

- 01. Población en general
- 02. Familias
- 03. Niños
- 04. Jóvenes
- 05. Personas mayores
- 06. Mujeres
- 07. Personas con drogodependencias o adicciones
- 08. Personas con discapacidad
- 09. Refugiados/as y demandantes de asilo
- 10. Personas inmigrantes
- 11. Personas pertenecientes a minorías étnicas
- 12. Reclusos/as y ex reclusos/as
- 13. Personas sin techo/hogar
- 14. Personas en situación de emergencia (afectados/as por catástrofes)
- 15. Personas en situación de pobreza o marginación
- 16. Personas desempleadas
- 17. Personas maltratadas
- 18. Personas que ejercen la prostitución
- 19. Gays, lesbianas, transexuales y bisexuales
- 20. Voluntarios/as y/o profesionales
- 21. Otras

19. Indique aproximadamente con cuántas personas ha intervenido directamente su organización en los años 2007 y 2008, y por otra parte, cuántas personas se han beneficiado indirectamente de su actuación.

	Beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos
a. 2007		
b. 2008		

BLOQUE III. RECURSOS HUMANOS

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver como se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización.

Las preguntas 20 a 24 se refieren a la composición y organización de los **órganos de gobierno**.

20. ¿Cuántos miembros tiene aproximadamente el máximo órgano de gobierno (Asamblea general, Patronato) y órgano directivo (Junta directiva) de su organización? ¿Cuántos de ellos son mujeres y cuántos varones? (Anotar las cantidades donde corresponda, dependiendo del tipo de organización)

A) Si es Fundación:	Varón	Mujer	Total
a. Patronato			
b. Comité permanente o asimilado (si lo hay)			

B) Si es una Asociación, Cooperativa u otro tipo de entidad:	Varón	Mujer	Total
a. Asamblea			
b. Junta directiva			
c. Comité permanente o asimilado (si lo hay)			

21. En los últimos cuatro años, ¿el órgano de gobierno (Patronato, Junta directiva) de su organización ha crecido en número, ha disminuido o sigue igual que entonces?

- Ha crecido 1
- Sigue igual..... 2
- Ha disminuido 3

La siguiente pregunta 22 procede sólo si su organización es una cooperativa o una asociación

22. En los últimos cuatro años, ¿la Asamblea general de su organización ha crecido en número, ha disminuido o sigue igual que entonces?

- Ha crecido 1
- Sigue igual..... 2
- Ha disminuido 3

A TODAS

23. ¿Cuántos miembros de su órgano de gobierno representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato?

(anotar el número de miembros)

--	--

24. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes del órgano de gobierno (Patronato o Junta Directiva), según el tipo de remuneración que tengan.

(anotar en %)

	Órgano de gobierno
a. Remuneración por cargo	
b. Remuneración por servicio	
c. Sin remuneración	
Total	100%

Las preguntas 25 a 29 se refieren a la estructura interna de la organización

25. ¿Dispone su organización de las siguientes áreas o departamentos?

	Sí	No	NS/NC
a. Recursos humanos	1	2	0
b. Gestión y administración	1	2	0
c. Gestión de programas y proyectos	1	2	0
d. Marketing y comunicación	1	2	0
e. Captación de fondos públicos o privados	1	2	0

Las preguntas 26 y 27 proceden sólo si su organización es una cooperativa o una asociación

26. Entre sus socios cuenta con personas jurídicas

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 28..... 2
- NS/NC 0

27. En caso afirmativo, ¿cuántos de sus socios tienen personalidad jurídica?

--	--	--	--

28. ¿Está su organización adscrita a algún convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 30..... 2
- NS/NC 0

29. ¿De qué tipo? (sólo puede elegir una opción)

- Convenio propio..... 1
- Convenio del Tercer Sector..... 2
- Otros convenios sectoriales o de carácter general 3
- NS/NC 0

Las preguntas 30 a 55 se refieren a las características de los equipos (voluntariado y personal remunerado)

En las preguntas 30 a 41 nos centraremos en el voluntariado de su organización.

30. ¿Su organización cuenta con personal voluntario?

- Sí → Pasar a la pregunta 32..... 1
- No → Pasar a la pregunta 31..... 2
- NS/NC 0

La pregunta 31 procede sólo si ha contestado NO a la pregunta 30

31. Indique por favor las principales razones por las que su organización no cuenta con personas voluntarias (señala un máximo de dos opciones)

- No nos lo hemos planteado 1
- No vemos su utilidad dada la actividad que desarrollamos 2
- No es el momento organizativo adecuado 3
- No disponemos de recursos logísticos y/o materiales suficientes 4
- No contamos con tiempo o personal para gestionarlo adecuadamente 5
- Hemos tenido experiencias previas poco satisfactorias con voluntariado 6
- No merece la pena dado el compromiso temporal insuficiente y/o la falta de constancia en el voluntariado 7
- Preferencia organizativa por trabajar con profesionales remunerados 8
- Otras 9
- NS/NC 0

Dado que la organización no cuenta con voluntariado, pasar a la pregunta 42

Las preguntas 32 a 41 proceden sólo si ha contestado SÍ en la pregunta 30

32. ¿Con cuántas personas voluntarias cuenta su organización? Distinga por favor entre varones y mujeres

	a. Varones	b. Mujeres	c. Total
Nº voluntarios/as			

33. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personal voluntario:

	%
a. Menos de 18 años	
b. De 18 a 25 años	
c. De 26 a 35 años	
d. De 36 a 55 años	
e. De 56 a 65 años	
f. Mayor de 65 años	
Total	100%

La siguiente pregunta 34 se dirige sólo a las asociaciones

34. Aproximadamente, ¿cuántas personas socias son voluntarias en su organización?

(Nos referimos a personas que no reciben retribución económica, realizan su actividad de manera desinteresada, con carácter solidario y voluntario).

--	--	--	--	--

A TODAS

35. ¿Su organización cuenta con miembros voluntarios con alguna discapacidad (sensorial, psíquica...)?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

36. Díganos ahora, también de manera aproximada, cuántas personas voluntarias colaboran en su organización según los tramos de horas semanales que se indican a continuación (indique el número en cada casilla)

	Nº. de Voluntarios/as
a. Ocasionalmente	
b. Menos de 5 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Entre 10 y 20 horas semanales	
e. Más de 20 horas semanales	
Total	

37. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS/NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
d. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
e. Mantenimiento o servicios	1	2	0

38. ¿Cuáles son los canales de captación formales del voluntariado de su entidad?

- Captación vis a vis (a pie de calle) 1
- Contacto directo (cartas, marketing telefónico, etc.) 2
- Radio y televisión 3
- Folleto y carteles 4
- Prensa, boletines informativos, etc. 5
- A través de charlas, conferencias, redes familiares, propios socios..... 6
- Via Internet y TIC's asimiladas 7

39. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación, díganos por favor de cuáles dispone su organización y por lo tanto, disfrutan sus voluntarios:

	Sí	No	NS/NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Bonificaciones	1	2	0
d. Reducciones	1	2	0

40. En los últimos tres años el número de personal voluntario en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

41. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal voluntario de su organización

- Aumentará 1
- Se mantendrá 2
- Disminuirá 3

En las preguntas 42 a 55 nos centraremos en el personal remunerado con contrato laboral en vigor.

42. ¿Su organización cuenta con personal remunerado?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 56..... 2
- NS/NC 0

Las preguntas 43 a 53 proceden sólo si ha respondido Sí a la pregunta 42

43. ¿Con cuántas personas remuneradas cuenta su organización? Distinga por favor entre varones y mujeres

	a. Varones	b. Mujeres	c. Total
Personal remunerado			

44. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personal remunerado:

	%
a. Menor de 26 años	
b. De 26 a 35 años	
c. De 36 a 55 años	
d. De 56 a 65 años	
e. Mayor de 65 años	
Total	100%

45. ¿Su organización cuenta con personal remunerado con alguna discapacidad (sensorial, psíquica...)?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 47 2
- NS/NC 0

46. En caso de disponer de personal remunerado con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total del personal remunerado de su organización

□□ % 99=NS/NC

47. Díganos, de manera aproximada, cuántas personas remuneradas llevan colaborando en su organización atendiendo a los tramos de dedicación que se indican a continuación. (indique el número en cada casilla)

	Nº personas remuneradas
a. Menos 1 año	
b. Entre 1 y 2 años	
c. Entre 2 y 5 años	
d. Entre 5 y 10 años	
e. Más de 10 años	
Total	

48. Díganos ahora, también de manera aproximada, cuántas personas remuneradas colaboran en su organización según los tramos de horas semanales que se indican a continuación (indique el número en cada casilla)

	Nº. personas remuneradas
a. Ocasionalmente	
b. Menos de 5 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Entre 10 y 20 horas semanales	
e. Más de 20 horas semanales sin jornada completa	
f. Jornada completa	
Total	

49. ¿Cuál es el nivel de estudios del personal remunerado de su entidad?
(especifique el grado alcanzado y la cantidad de personas en cada situación)

	Nº personas remuneradas
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios	
c. Formación Profesional	
d. Universitarios medios	
e. Universitarios superiores	
Total	

50. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado de su organización tiene...

	Nº personas remuneradas
a. Contrato fijo o indefinido	
b. Contrato/convenio en formación o prácticas	
c. Contrato por obra	
d. Contrato temporal	
e. Otras	
Total	

51. ¿En su organización están establecidos algún tipo de compensaciones, incentivos o complementos salariales?. De los que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no

	Si	No	NS/NC
a. Pagas extraordinarias	1	2	0
b. Salario variable	1	2	0

52. En los últimos tres años el número de personal remunerado en su organización

- Ha aumentado.....1
- Se ha mantenido.....2
- Ha disminuido.....3

53. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal remunerado de su organización

- Aumentará.....1
- Se mantendrá.....2
- Disminuirá.....3
- NS/NC.....0

En las preguntas 54 y 55 nos centraremos en **personas remuneradas con otro tipo de relación laboral**

54. En las organizaciones del Tercer Sector es frecuente que las prestaciones de servicios y/o proyectos estén directamente ligados a la obtención de subvenciones, hecho que conlleva la rotación discontinua de las personas remuneradas que trabajan en ello. Indique, por favor, la proporción de personas remuneradas de su organización que responden a esa dinámica discontinua.

□ □ □ % 999= NS/NC

55. Indique ahora aproximadamente el número de personas **becarias** que colaboran con su organización:

□ □ □ % 999= NS/NC

BLOQUE IV. RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS

A continuación, encontrará preguntas que hacen referencia a los tipos de materiales y otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

56. ¿De los siguientes recursos materiales de cuáles dispone su organización?

	Si	No	NS/NC
a. Red informática	1	2	0
b. Ordenador para todo el que lo necesita para trabajar	1	2	0
c. Vehículo/s	1	2	0
d. Biblioteca/s	1	2	0
e. Recursos didácticos (publicaciones temáticas)	1	2	0
f. Material de intervención	1	2	0

57. Indique por favor los tipos de herramientas que su organización dispone en el ámbito de las TIC's. (Marque tantos como sea necesario)

- Una página web de presentación de la organización.....1
- Una página web con información actualizada de los proyectos y actividades (boletines de correo.....).....2
- Un dominio propio de la organización.....3
- Un sistema intranet para los equipos (chats.....).....4
- Un sistema intranet para los miembros (foros.....).....5
- Herramientas de trabajo tal y como grupos de trabajo en línea, wikis, grupos de correo, etc.6
- Plataformas de formación online7
- NS/NC0

BLOQUE V. RECURSOS ECONÓMICOS Y FINANCIACIONES

Ahora le pedimos información económica sobre vuestra organización. Sabemos que se trata de un ámbito en que hace falta un esfuerzo importante por aportar datos esmerados. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2008 y son muy importantes para nosotros con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las financiaciones y los gastos de su organización para el año 2008.

58. ¿Cuál fue el volumen de gastos de su entidad para el año 2008?

_____ €

59. ¿Podría concretar el volumen de ingresos aproximado de su organización en el año 2008?

_____ €

60. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2008, así como la proporción de financiación propia (el total debe sumar el 100%).

- a. La **financiación pública** procede de diferentes administraciones, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.
- b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, fundaciones, etc., sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, etc.
- c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia	
Total	100%

Sólo si su organización ha percibido financiación privada para el año 2008, si no pasar a la pregunta 63

61. De las siguientes fuentes de ingresos, personas, entidades u otros agentes privados que se recogen en la siguiente tabla, indique que proporción suponen éstos sobre el total de ingresos privados de su organización para el año 2008:

	%
a. Personas / socios/as donantes regulares	
b. Personas donantes puntuales	
c. Empresas	
d. Fundaciones	
e. Obras sociales de cajas de ahorro	
f. Otras	
Total ingresos privados	100%

62. Indique por favor el porcentaje de financiación privada para cada uno de los siguientes procedimientos de financiación que se recogen en la siguiente tabla:

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados de prestación de servicios	
d. Subvenciones de entidades privadas	
Total financiación privada	100%

Sólo si su organización ha tenido financiación pública para el año 2008, si no pasar a la pregunta 65

63. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación pública, que se recogen a continuación, sobre el total de ingresos por financiación pública:

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras	
Total financiación pública	100%

64. Para cada una de estas fuentes de financiación pública, indique por favor el porcentaje aproximado según naturaleza de la financiación:

	%
a. Contratos públicos de prestación de servicios	
b. Subvenciones	
c. Convenios	
Total	100%

Sólo si su organización ha tenido financiación propia para el año 2008, si no pasar a la pregunta 66

65. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de usuarios por servicios prestados	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
Total Financiación propia	100%

A TODAS

66. Indique por favor la valoración que se realiza desde su entidad sobre la evolución en los tres últimos años de las siguientes fuentes de financiación:

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	No procede
a. Financiación pública	1	2	3	9
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3	9
c. Otra financiación privada	1	2	3	9
d. Financiación propia	1	2	3	9

67. Indique por favor la valoración que se realiza desde su entidad sobre la evolución futura de las siguientes fuentes de financiación:

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá
a. Financiación pública	1	2	3
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3
c. Otra financiación privada	1	2	3
d. Financiación propia	1	2	3

68. ¿Cuenta su entidad con inmuebles (casa, piso, local...) en propiedad?

-Sí1
-No → Pasar a la pregunta 70.....2
-NS/NC0

69. Si su organización tiene alguno o algunos inmuebles en propiedad, ¿todos estos inmuebles se usan para los servicios que presta la organización?

-Sí1
-No2
-NS/NC0

70. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tesorería?

-Sí1
-No → Pasar a la pregunta 72.....2
-NS/NC0

71. En caso afirmativo, de los siguientes sistemas de financiación, indique por favor cuáles utiliza habitualmente para hacer frente a estos problemas:

	Sí	No	NS/NC
a. Líneas de crédito (hipotecas...)	1	2	0
b. Inversiones	1	2	0
c. Préstamos y avales personales	1	2	0
d. Otros	1	2	0

72. ¿Podría concretar aproximadamente el total de su activo fijo y circulante en el balance de situación de su organización para el año 2008?

	Euros
a. Activo corriente (fijo)	
b. Activo no corriente (circulante)	

73. Teniendo en cuenta su balance de situación, ¿cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento neto de su organización (recursos ajenos vía préstamos, etc. con respecto al total del pasivo)?

_____ %

BLOQUE VI. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora pasamos a centrarnos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

74. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas o acciones de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...) para promocionar las actividades de su entidad?

- Si, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año 1
- Si, de forma puntual 2
- No, nunca → Pasar a la pregunta 77 3
- NS/NC 0

Las preguntas 75 y 76 proceden sólo si ha respondido afirmativamente a la pregunta 74

75. ¿Cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? (Marque tantos como sea necesario)

- Sensibilizar a la ciudadanía 1
- Dar a conocer la entidad, sus servicios... 2
- Recaudar fondos para la entidad 3
- Presionar a las administraciones públicas 4
- Otros..... 5
- NS/NC 0

76. ¿Qué soportes o canales ha utilizado su organización para realizar sus campañas? (Marque tantos como sea necesario)

- Charlas / conferencias01
- Envíos postales02
- Carteles03
- Boletín y otros envíos electrónicos04
- Prensa (local, comarcal, autonómica, nacional)05
- Radio (local, autonómica, nacional).....06
- TV (local, autonómica, nacional).....07
- Internet08
- Página web de la organización09
- SMS10
- Otras.....11
- NS/NC00

77. Diganos, por favor, de los siguientes canales de participación y fomento de diálogo civil, en cuáles ha participado su organización (Marque tantos como sea necesario)

- Foros1
- Consejos.....2
- Mesas de negociación3
- Otros.....4
- Ninguno5

78. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a capacidad de fomento del partenariado entre entidades del Tercer Sector, los canales citados en la pregunta anterior?

- Nula incidencia1
- Poca incidencia2
- Bastante incidencia3
- Mucha incidencia4

79. Indique, por favor, qué tipo de cooperación o actividades desarrolla su organización con los diferentes tipos de entidades e instituciones que se recogen en la tabla siguiente (anotar, para cada tipo de entidades o instituciones, todas las actividades o cooperaciones que mantenga con ellas)

	a. Con Organizaciones del 2º o 3er. nivel	b- Con Administraciones públicas	c. Con Empresas	d. Con Obras Sociales Cajas de Ahorro
Cesión de locales	1	1	1	1
Participación en los órganos consultivos	2	2	2	2
Participación en los órganos de gobierno	3	3	3	3
Asesoramiento	4	4	4	4
Donativos o subvenciones	5	5	5	5
Contratación de servicios	6	6	6	6
Intercambio de información	7	7	7	7
Oferta conjunta de servicios o proyectos	8	8	8	8
Realización conjunta de campañas de sensibilización	9	9	9	9
No hay relación o colaboración	0	0	0	0

80. ¿Desde su organización se considera que existe un nivel de relación / cooperación apropiado en el Tercer Sector de Acción Social? (Situase en la siguiente escala)

- Nula relación y/o cooperación..... 1
- Poca relación y/o cooperación 2
- Bastante relación y/o cooperación..... 3
- Mucha relación y/o cooperación 4
- NS/NC 0

BLOQUE VII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que apunta a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia al establecimiento de protocolos de no discriminación e igualdad, gestión de la calidad, evaluación y formación en la organización.

81. ¿Cuenta su organización con un protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad para los siguientes aspectos?

	Género			Discapacidad			Diversidad cultural y de nacionalidad		
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
a. Proceso de selección de trabajadores	1	2	0	1	2	0	1	2	0
b. Órganos de Gobierno	1	2	0	1	2	0	1	2	0
c. Equipos de Dirección	1	2	0	1	2	0	1	2	0

82. De los incentivos o compensaciones que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no en su organización

	Sí	No	NS/NC
a. Compensación por horas extras	1	2	0
b. Bonos comida	1	2	0
c. Gastos de transporte	1	2	0
d. Compensación por libre disponibilidad	1	2	0
e. Otros incentivos económicos	1	2	0
f. Gastos de formación	1	2	0

Las preguntas 83 a 87 hacen referencia a la **gestión de la calidad** en el funcionamiento y actividades de la organización.

83. ¿Cuenta su entidad con la acreditación de utilidad pública?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

84. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?
 -Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 86.....2
 -NS/NC0

85. Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuál o cuáles? (ISO, SQM...)

A TODAS

86. ¿Tiene su organización implantado formalmente algún código ético?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

La pregunta 87 procede sólo si ha respondido que **NO** a la pregunta 84

87. ¿Tiene previsto su organización utilizar estos modelos de gestión de calidad?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

A TODAS

Las preguntas 88 a 91 hacen referencia a la **evaluación de proceso y resultados** en el funcionamiento y actividades de la organización.

88. ¿Se realizan periódicamente evaluaciones de proceso?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

89. ¿Se realizan evaluaciones de resultado o de impacto al finalizar los proyectos?
 -Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 912
 -NS/NC0

90. En caso afirmativo, ¿Quién participa y en qué medida en la elaboración de la evaluación de sus actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Voluntariado estable	1	2	3	4
b. Voluntariado ocasional	1	2	3	4
c. Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
d. Usuarios/as	1	2	3	4
e. Socios/as	1	2	3	4
f. Junta directiva, patronato...	1	2	3	4
g. Personal remunerado	1	2	3	4
h. Donantes	1	2	3	4
i. Otros	1	2	3	4

91. ¿Tiene su organización un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

Las preguntas 92 a 99 hacen referencia al nivel de **integración y utilización de la formación** en la gestión de la organización, el conocimiento de la oferta formativa y evaluación de su calidad y cantidad.

92. ¿Cuenta el personal de su entidad – tanto el contratado como el voluntario – con una preparación específica de cara a la tarea concreta que desempeña?
 -Sí siempre1
 -Sólo el contratado2
 -Sólo el voluntario3
 -En pocos casos4
 -No, nunca5

93. ¿Su organización ha realizado acciones formativas en el periodo de los tres últimos años?

- Sí1
- No → Pasar a la pregunta 95.....2
- NS/NC0

94. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

- Gestión de ONG.....1
- Contabilidad y captación de fondos.....2
- Gestión y administración3
- Intervención directa adaptada al puesto de trabajo.....4
- Idiomas.....5
- Derecho / aspectos legales6
- Tecnología de la Información y Comunicación.....7
- Otros (especificar)8
- NS/NC0

95. De modo general, de las siguientes áreas ¿cuáles consideraría su organización como futuras necesidades formativas?

- Gestión de ONG.....1
- Contabilidad y captación de fondos.....2
- Gestión y administración3
- Intervención directa adaptada al puesto de trabajo.....4
- Idiomas.....5
- Derecho / aspectos legales6
- Tecnología de la Información y Comunicación.....7
- Otros (especificar)8
- NS/NC0

96. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación?

- Sí1
- No2
- NS/NC0

97. Para el ejercicio 2008, ¿ha solicitado y en su caso ha obtenido su organización ayudas a la formación y/o formación bonificada de la Fundación Tripartita?

- Sí lo ha solicitado pero no lo ha obtenido1
- Sí lo ha solicitado y lo ha obtenido2
- No lo ha solicitado.3
- NS/NC0

98. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a cantidad, la oferta de formación dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Excesiva1
- Suficiente2
- Escasa3
- Nula4
- NS/NC0

99. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a calidad, la oferta formativa dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Muy buena1
- Buena2
- Mala3
- Muy mala4
- NS/NC0

BLOQUE VIII. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

100. ¿Cree que su organización es conocida suficientemente en su ámbito de actuación?

- Sí1
- No2
- NS/NC0

101. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho.....4
- NS/NC0

102. ¿Cree que en los próximos 5 años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

- Más fácil1
- Más difícil → Pasar a la pregunta 1032
- Igual.....3
- NS/NC0

La pregunta 103 procede sólo si ha respondido **Más difícil** a la pregunta 102

103. ¿Por qué motivos principales? (Indique los dos motivos principales)

- Motivos económicos, dificultad de financiación1
- Competencia con el sector privado.....2
- Cambios normativos3
- Cambios administrativos4
- Otros0

104. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2010?

- Desaparecida1
- En proceso de descenso2
- Estable, se habrá mantenido3
- Transformada4
- En proceso de crecimiento5

105. ¿Considera que su entidad está preparada para adaptarse a cambios inesperados en su entorno?

	Sí	No	NS/NC
a. Cambios políticos	1	2	0
b. Normativos	1	2	0
c. Acontecimientos inesperados	1	2	0
d. Cambios en las demandas de los beneficiarios	1	2	0

106. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual está afectando al funcionamiento general de su organización. (Situese en la siguiente escala)

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho.....4

107. Díganos ahora si la coyuntura económica actual está provocando para su organización un cambio de rumbo en su actividad principal.

- Sí1
- No2
- NS/NC0

108. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual dificulta la financiación de su organización. (Situese en la siguiente escala)

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho.....4

109. ¿Cuáles son los tres retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los tres próximos años? (ABIERTA)

-1
-2
-3
- NS/NC0

110. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años? (ABIERTA)

-1
-2
-3
- NS/NC0

111. Si desea realizar cualquier sugerencia, observación o propuestas de futuro, por favor, utilice el espacio reservado a continuación.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANUARIO SOBRE EL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA

CUESTIONARIO A ORGANIZACIONES DE 2º y 3º NIVEL

CÓDIGO DE PANELISTA

Presentación del Anuario

EL ANUARIO DEL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA es un proyecto promovido por la Fundación Luis Vives. Su objetivo es **aportar información periódica y actualizada sobre la situación, evolución y tendencias de las entidades de acción social en nuestro país**, una necesidad largamente constatada por las entidades y profesionales del sector.

DATOS DE LA ORGANIZACIÓN

RAZÓN SOCIAL	
CIF	
DOMICILIO SOCIAL	
LOCALIDAD	
PROVINCIA	
COMUN. AUTÓN.	
TELÉFONO 1	
TELÉFONO 2	
E-MAIL	
WEB	

DATOS DE LA PERSONA DE CONTACTO

NOMBRE	
CARGO	
DIRECCIÓN	
LOCALIDAD	
PROVINCIA	
COMUN. AUTÓN.	
TELÉFONO	
FAX	
E-MAIL	

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización.

- Su entidad es una:**
 - Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base) 1
 - Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel como federación...) 2
 - NS/NC 0
- ¿En qué año se constituyó esta organización?** _____
- ¿De manera primordial, quién promovió la creación de su organización?**
 - Un Partido político 1
 - Un Sindicato 2
 - Una entidad religiosa 3
 - La Administración pública 4
 - Una empresa privada 5
 - Iniciativa ciudadana..... 6
 - Una o varias organizaciones del Tercer Sector 7
 - Otro 8
 - NS/NC 0
- Indique la naturaleza jurídica de su entidad**
 - Federación 1
 - Confederación 2
 - Red 3
 - Plataforma 4
 - Coordinadora 5
 - Otra (especificar) 6
 - NS/NC 0
- ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente?**
 - Internacional..... 1
 - Estatal 2
 - Autonómico 3
 - Provincia..... 4
 - Micro-local (ciudad, barrio...)..... 5
- Indique la localidad en la que se ubica la sede central de su organización** _____
- Indique por favor el número de sedes y/o delegaciones que tiene la organización (tenga en cuenta la sede central). En caso de disponer de más de una, dígame en cuántas provincias y Comunidades Autónomas están ubicadas.**

	Nº
Nº total de sedes	
En cuántas provincias	
En cuántas CC.AA.	

- ¿Dispone su organización de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo?**
 - Sí 1
 - No → Pasar a la pregunta 10..... 2
- En caso afirmativo, díganos por favor el número de centros o empresas de las que disponen, según el tipo (Anotar el número en la tabla siguiente)**

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Otros	

- Díganos por favor si su organización se encuentra adherida en algún tipo de organización:**
 - Sí 1
 - No → Pasar a la pregunta 12..... 2

- En el caso de que la entidad se encuentre adherida en algún tipo de organización, indique la naturaleza de esta última y en cuántas. (Señalar tantas como proceda)**

	Nº
Federación	
Confederación	
Coordinadora	
Plataforma	
Organización internacional	
Red	
Consejo asesor	
Otra u otras (especificar) _____	

- Díganos ahora el número de entidades adheridas a su organización:** _____

- Indique por favor de qué tipo son las entidades que integran su organización (puede marcar más de uno)**

- Asociación 1
- Fundación 2
- Federación 3
- Confederación 4
- Coordinadora 5
- Plataforma 6
- Red 7
- Otra u otras (especificar) 8

- Indique los criterios seguidos por su entidad para incorporar a otras organizaciones entre sus miembros (puede marcar más de uno)**

- Campo de actividad..... 1
- Ámbito territorial de actuación..... 2
- Colectivos atendidos 3
- Mismos valores e ideales..... 4
- Otros criterios 5
- No hay criterios establecidos 6

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a vuestras actividades.

- Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? (Elegir sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)**

- Acción social 01
- Medioambiental 02
- Integración e inserción 03
- Participación 04
- Cooperación internacional 05
- Socio-sanitario 06
- Derechos humanos 07
- Juvenil 08
- Vivienda 09
- Otra (especificar) 10
- NS/NC 00

16. ¿Cuál diría que son las principales actividades a las que se dedica su entidad?
(Señale en las casillas que siguen hasta tres y jerarquizar en función del peso en la actividad)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

Actividades desarrolladas para grupos de personas

01. Investigación
02. Promoción de derechos / denuncia
03. Información / sensibilización social
04. Asesoramiento / Orientación
05. Asistencia psicosocial
06. Inserción laboral
07. Ayuda a domicilio
08. Formación / Educación
09. Desarrollo comunitario o local
10. Alternativas de residencia
11. Atención de día o centro de día
12. Ayudas económicas personales
13. Alimentación
14. Coordinación y organización de entidades.
15. Otra (especificar) _____

17. Ahora indique el tipo de servicios prestados específicamente a las entidades adheridas a su organización?

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

01. Coordinación y organización
02. Información y/o orientación
03. Captación de recursos (apoyo financiero)
04. Asesoramiento jurídico, organizativo, económico...
05. Asesoramiento técnico
06. Sensibilización social
07. Promoción del voluntariado
08. Apoyo técnico y/o logístico
09. Formación
10. Canal de participación e interlocución
11. Otros (especificar) _____

18. Indique la importancia de los siguientes roles que desarrolla su organización. Para ello anote sus respuestas en la siguiente escala de importancia del 1 al 4, en la que el 1= Muy importante y el 4= Nada importante.

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
a. Rol de representación y defensa de derechos sociales (Ser voz y espacio de referencia de personas y/o grupos afectados por ciertas problemáticas sociales)	1	2	3	4	0
b. Rol de interlocución (Hablar ante otros agentes en nombre de las entidades que agrupa)	1	2	3	4	0
c. Rol de interacción entre las entidades que forman parte de la organización	1	2	3	4	0
d. Rol de canalización de la participación de los beneficiarios (Ser el espacio de encuentro y relación de las entidades y de las actividades de las mismas)	1	2	3	4	0
e. Rol de generación de conocimiento y apoyo técnico (Hacer posible la creación de conocimiento de interés por las entidades que por sí sola no tienen recursos para generar)	1	2	3	4	0
f. Rol de prestación de servicios (Ofrecer a las entidades servicios que faciliten su tarea)	1	2	3	4	0
g. Rol de redistribución de recursos (Distribuir entre las entidades miembros recursos económicos, materiales o incluso humanos, que estén agrupados por el hecho de ser uno a entidad de segundo nivel)	1	2	3	4	0
h. Rol de consecución de recursos (Conseguir recursos adicionales para las entidades miembros, directamente o mediante la apertura de canales en los que podrán acceder las entidades)	1	2	3	4	0
i. Rol de validación (Legitimar y promocionar las actuaciones de las entidades)	1	2	3	4	0

BLOQUE III. RECURSOS HUMANOS

En este apartado encontraréis preguntas que hacen referencia a las personas de vuestra organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver como se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización.

Las preguntas 19 a 22 se refieren a la composición y organización de los **órganos de gobierno**.

19. ¿Cuántos miembros tiene aproximadamente el máximo órgano de gobierno (Asamblea general) y órgano directivo (Junta directiva o directoria) de su organización? ¿Cuántos de ellos son mujeres y cuántos varones? (Anotar las cantidades donde corresponda, dependiendo del tipo de organización)

	Varón	Mujer	Total
a. Asamblea			
b. Junta directiva			
c. Comité permanente o asimilado (si lo hay)			

20. En los últimos cuatro años, ¿el órgano de gobierno de su organización ha crecido en número, ha disminuido o sigue igual que entonces?

- Ha crecido1
 -Sigue igual.....2
 -Ha disminuido3

21. ¿Cuántos miembros de su órgano de gobierno representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato? (Anotar el número de miembros)

22. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes del órgano de gobierno (Patronato o Junta Directiva), según el tipo de remuneración que tengan. (Anotar en %)

	Órgano de gobierno
a. Remuneración por cargo	
b. Remuneración por servicio	
c. Sin remuneración	
Total	100%

La pregunta 23 se refiere a la estructura interna de la organización.

23. ¿Dispone su organización de las siguientes áreas o departamentos?

	Sí	No	NS/NC
a. Recursos humanos	1	2	0
b. Gestión y administración	1	2	0
c. Gestión de programas y proyectos	1	2	0
d. Marketing y comunicación	1	2	0
e. Captación de fondos públicos o privados	1	2	0

Las preguntas 24 y 25 se refieren al modo de selección de los cargos directivos

24. Indique por favor el tipo de sistema de nombramiento en vigor, en su organización, para la selección de los cargos directivos:

- Mediante un sistema de votación paritario (una entidad = un voto)1
 -Mediante un sistema de votación proporcional2
 -Mediante un sistema de votación ponderado3
 -Por designación4

La pregunta 25 procede sólo si ha respondido "Sistema de votación ponderado" en la pregunta 24

25. El sistema de votación de su organización es de tipo ponderado, indique según qué criterio(s) se pondera la votación:

- Territorial, demográfico1
 -Número de socios que agrupan las entidades2
 -Nivel de ingresos, presupuesto anual.....3
 -Otros criterios (especificar)4

Las preguntas 26 a 29 se refieren al tipo de representación de las entidades asociadas a la organización.

26. Indique por favor el tipo de decisiones para las cuales están habilitadas las entidades asociadas a su organización (Anotar tantas como necesarias)

- Planificación y estrategia1
 -Ejecución de programas2
 -Funcionamiento ordinario.....3
 -Evaluación de la planificación.....4
 -Evaluación de resultados (programas y actividades).....5

27. ¿Cómo valoraría globalmente el grado de implicación de las entidades asociadas a su organización?

- Testimonial (representativo).....1
 -Consultivo (demandan asesoramiento y realizan consultas...)2
 -Cooperativo / Participativo (se implican activamente en las actividades que se les proponen).....3
 -Pro-activo (toman ellas la iniciativa)4

28. Indique por favor si la adhesión a su organización incluye el pago de una cuota anual por parte de las entidades solicitantes:

- Sí1
 -No2
 -NS/NC0

29. En caso afirmativo, ¿podría concretar a cuánto se eleva el pago medio de esa cuota anual?

_____ €

Las preguntas 30 a 34 se refieren a los tipos de demandas y necesidades específicas de las entidades adheridas.

30. De los siguientes tipos de demandas, indique por favor las tres principales que recibe su organización de sus entidades asociadas:

Demanda	Demanda	Demanda
1	2	3

- Dar a conocerse, informarse y promoverse en el Tercer Sector
- Obtener mayor participación y capacidad de decisión con respecto a los otros sectores (público y privado)
- Mantenerse en contacto con otras entidades con los mismos fines
- Crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector
- Obtener recursos económicos
- Recibir formación y asesoramiento
- Obtener apoyo técnico y/o humano
- Hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campanas, actos públicos, acciones de incidencia política)
- Intercambios de experiencias, información, metodologías de trabajo
- Canalizar la participación y la administración con las administraciones públicas
- Otro

31. En la anterior pregunta ha marcado las tres principales demandas que recibe su organización de sus entidades asociadas, como las demandas no corresponden siempre con las necesidades ¿se considera desde su organización que la resolución de esas demandas responde adecuadamente a las necesidades del Tercer Sector de Acción Social?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

32. Díganos ahora desde su organización cuáles son las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social que ha detectado? (Anotar tantas como necesarias)

- Recursos económicos.....01
- Formación y asesoramiento.....02
- Apoyo técnico y/o humano.....03
- Reconocimiento y promoción en el Tercer Sector.....04
- Capacidad de interlocución con respecto a los otros sectores (público y privado) ...05
- Comunicación y contacto con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red.....06
- Contacto y cooperación con otras entidades con los mismos fines.....07
- Actividades de comunicación e sensibilización hacia la sociedad.....08
- Intercambio de experiencias, información, metodología de trabajo.....09
- Otro10

33. ¿Desde su organización se considera que globalmente las organizaciones de segundo y tercer nivel están pudiendo dar respuesta a las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción social? (Sitúese en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

34. De igual forma, ¿considera que su organización está pudiendo dar respuesta a las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social? (Sitúese en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

A partir de la pregunta 35 abordamos algunos elementos que nos permitan conocer las características de los equipos (voluntariado y personal remunerado).

En las preguntas 35 a 44 nos centraremos en el voluntariado de su organización.

35. ¿Su organización cuenta con personal voluntario? (incluyendo personal directivo)

- Sí → Pasar a la pregunta 37 1
- No 2
- NS/NC 0

La pregunta 36 procede sólo si ha respondido NO a la pregunta 35

36. Indique por favor las principales razones por las que su organización no cuenta con personas voluntarias (señala un máximo de dos opciones)

- No nos lo hemos planteado 1
- No vemos su utilidad dada la actividad que desarrollamos 2
- No es el momento organizativo adecuado 3
- No disponemos de recursos logísticos y/o materiales suficientes 4
- No contamos con tiempo o personal para gestionarlo adecuadamente 5
- Hemos tenido experiencias previas poco satisfactorias con voluntariado 6
- No merece la pena dado el compromiso temporal insuficiente y/o la falta de constancia en el voluntariado 7
- Preferencia organizativa por trabajar con profesionales remunerados 8
- Otras 9
- NS/NC 0

Si la organización No cuenta con voluntariado, pasar a la pregunta 45
Cuando si disponga de voluntarios (respondieron sí en la P.35), contestar a las preguntas 37 a 44 inclusive

37. ¿Con cuántas personas voluntarias cuenta su organización? Distinga por favor entre varones y mujeres

	a. Varones	b. Mujeres	c. Total
Nº voluntarios/as			

38. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personal voluntario:

	%
a. Menos de 18 años	
b. De 18 a 25 años	
c. De 26 a 35 años	
d. De 36 a 55 años	
e. De 56 a 65 años	
f. Mayor de 65 años	
Total	100%

39. ¿Su organización cuenta con miembros voluntarios con alguna discapacidad (sensorial, psíquica...)?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

40. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS/NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
c. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
d. Mantenimiento o servicios	1	2	0

41. ¿Cuáles son los canales de captación formales del voluntariado de su entidad?

- Captación vis a vis (a pie de calle) 1
- Contacto directo (cartas, marketing telefónico, etc.) 2
- Radio y televisión 3
- Folletos y carteles 4
- Prensa, boletines informativos, etc. 5
- A través de charlas, conferencias, redes familiares, propios socios 6
- Vía internet y TIC's asimiladas 7

42. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación, díganos por favor de cuáles dispone su organización y, por lo tanto, disfrutan sus voluntarios:

	Sí	No	NS/NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Bonificaciones	1	2	0
d. Reducciones	1	2	0

43. En los últimos tres años el número de personal voluntario en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

44. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal voluntario de su organización

- Aumentará.....1
- Se mantendrá.....2
- Disminuirá.....3

En las preguntas 45 a 57 nos centraremos en el personal remunerado con contrato laboral en vigor.

45. ¿Su organización cuenta con personal remunerado?

- Sí.....1
- No → Pasar a la pregunta 58.....2
- NS/NC.....0

46. ¿Con cuántas personas remuneradas cuenta su organización? Distinga por favor entre varones y mujeres

	a. Varones	b. Mujeres	c. Total
Personal remunerado			

47. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personal remunerado:

	%
a. Menor de 26 años	
b. De 26 a 35 años	
c. De 36 a 55 años	
d. De 56 a 65 años	
e. Mayor de 65 años	
Total	100%

48. ¿Su organización cuenta con personal remunerado con alguna discapacidad (sensorial, psíquica...)?

- Sí.....1
- No → Pasar a la pregunta 50.....2
- NS/NC.....0

49. En caso de disponer de personal remunerado con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total del personal remunerado de su organización

_____ % 99=NS/NC

50. Díganos ahora, también de manera aproximada, cuántas personas remuneradas trabajan en su organización según los tramos de horas semanales que se indican a continuación (Indique el número en cada casilla)

	Nº personal remunerado
a. Ocasionalmente	
b. Menos de 5 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Entre 10 y 20 horas semanales	
e. Más de 20 horas semanales sin jornada completa	
f. Jornada completa	
Total	

51. ¿Cuál es el nivel de estudios del personal remunerado de su entidad? especifique el grado alcanzado y la cantidad de personas en cada situación

	Nº personal remunerado
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios	
c. Formación Profesional	
d. Universitarios medios	
e. Universitarios superiores	
Total	

52. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado de su organización tiene...

	Nº. Personal remunerado
a. Contrato fijo o indefinido	
b. Contrato/convenio en formación o prácticas	
c. Contrato por obra	
d. Contrato temporal	
e. Otras	
Total	

53. ¿En su organización están establecidos algún tipo de compensaciones, incentivos o complementos salariales? De los que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no:

	Sí	No	NS/NC
a. Pagas extraordinarias	1	2	0
b. Salario variable o incentivos	1	2	0

54. En los últimos tres años el número de personal remunerado en su organización

- Ha aumentado.....1
- Se ha mantenido.....2
- Ha disminuido.....3

55. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal remunerado de su organización

- Aumentará.....1
- Se mantendrá.....2
- Disminuirá.....3
- NS/NC.....0

56. ¿Está su organización adscrita a algún convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales?

- Sí.....1
- No → Pasar a la pregunta 58.....2
- NS/NC.....0

57. En caso afirmativo ¿De qué tipo? (sólo puede elegir una opción)

- Convenio propio.....1
- Convenio del Tercer Sector.....2
- Otros convenios sectoriales o de carácter general.....3
- NS/NC.....0

En las preguntas 58 y 59 nos centraremos en personas remuneradas con otro tipo de relación laboral

58. En las organizaciones del Tercer Sector es frecuente que las prestaciones de servicios y/o proyectos estén directamente ligados a la obtención de subvenciones, hecho que conlleva la rotación discontinua de las personas remuneradas que trabajan en ello. Indique, por favor, la proporción de personas remuneradas de su organización que responden a esa dinámica discontinua.

_____ % 999= NS/NC

59. Indique ahora aproximadamente el número de personas becarias que colaboran con su organización:

_____ % 999= NS/NC

BLOQUE IV. RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS

A continuación, encontraréis preguntas que hacen referencia a los tipos de materiales y otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

60. ¿Se considera que la implantación y el uso de las TIC's se han integrado correctamente en la gestión ordinaria de su organización?

- Si1
 -No2
 -NS/NC0

61. Indique por favor los tipos de herramientas que su organización dispone en el ámbito de las TIC's. (Marque tantos como sea necesario)

- Una página web de presentación de la organización.....1
 -Una página web con información actualizada de los proyectos y actividades (boletines de correo.....).....2
 -Un dominio propio de la organización3
 -Un sistema intranet para los equipos (chats.....).....4
 -Un sistema intranet para los miembros (foros.....).....5
 -Herramientas de trabajo tal y como grupos de trabajo en línea, wikis, grupos de correo, etc.6
 -Plataformas de formación online7
 -NS/NC0

BLOQUE V. RECURSOS ECONÓMICOS Y FINANCIACIONES

Ahora os pedimos información económica sobre vuestra organización. Sabemos que se trata de un ámbito en que hace falta un esfuerzo importante por aportar datos esmerados. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2008 y son muy importantes para nosotros con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las financiaciones y los gastos de su organización para el año 2008.

62. ¿Cuál fue el volumen de gastos de su entidad para el año 2008?

 €

63. ¿Podría concretar el volumen de ingresos aproximado de su organización en el año 2008?

 €

64. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2008, así como la proporción de financiación propia (el total debe sumar el 100%).

- a. La **financiación pública** procede de diferentes administraciones, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.
 b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, fundaciones, etc., sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, etc.
 c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia	
Total	100%

Responder a las P.65 y P.66 solo si su organización ha percibido financiación privada para el año 2008, si no pasar a la pregunta 67

65. De las siguientes fuentes de ingresos, personas, entidades u otros agentes privados que se recogen en la siguiente tabla, indique qué proporción suponen éstos sobre el total de ingresos privados de su organización para el año 2008:

	%
a. Personas / socios/as donantes regulares	
b. Personas donantes puntuales	
c. Empresas	
d. Fundaciones	
e. Obras sociales de cajas de ahorro	
f. Otras	
Total ingresos privados	100%

66. Indique por favor el porcentaje de financiación privada para cada uno de los siguientes procedimientos de financiación que se recogen en la siguiente tabla:

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados de prestación de servicios	
d. Subvenciones de entidades privadas	
Total ingresos privados	100%

Responder las P.67 y P.68 solo si su organización ha tenido financiación pública para el año 2008, si no pasar a la pregunta 69

67. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación pública, que se recogen a continuación, sobre el total de ingresos por financiación pública:

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras	
Total ingresos públicos	100%

68. Para cada una de estas fuentes de financiación pública, indique por favor el porcentaje aproximado según naturaleza de la financiación:

	%
a. Contratos públicos de prestación de servicios	
b. Subvenciones	
c. Convenios	
Total	100%

Responder a la P.69 sólo si su organización ha tenido financiación propia para el año 2008, si no pasar a la pregunta 70

69. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de usuarios por servicios prestados	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas y entidades usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
Total Financiación propia	100%

A partir de la P.70 las preguntas son para TODAS las entidades

70. Indique por favor la valoración que se realiza desde su entidad sobre la evolución futura de las siguientes financiaciones:

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá
a. Financiación pública	1	2	3
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3
c. Otra financiación privada	1	2	3
d. Financiación propia	1	2	3

71. ¿Ha solicitado su organización alguna auditoría contable externa en los últimos tres años?

-Si1
-No2
-NS/NC0

72. ¿Cuenta su entidad con inmuebles (casa, piso, local...) en propiedad?

-Si1
-No → Pasar a la pregunta 742
-NS/NC0

73. Si su organización tiene alguno o algunos inmuebles en propiedad, ¿todos estos inmuebles sirven para el uso propio de la organización?

-Si1
-No2
-NS/NC0

74. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tesorería?

-Si1
-No2
-NS/NC0

75. Si tiene problemas de liquidez o tesorería, ¿cómo hace frente a los mismos? Mediante....

	Sí	No	NS/NC
a. Líneas de crédito	1	2	0
b. Préstamos y avales personales	1	2	0
c. Retraso de pagos a proveedores	1	2	0
d. Retraso de pagos a personal	1	2	0
e. Retraso de la actividad	1	2	0

76. ¿Podría concretar aproximadamente el total de su activo y circulante en el balance de situación de su organización para el año 2008?

	Euros
a. Activo corriente (fijo)	
b. Activo no corriente (circulante)	

77. Teniendo en cuenta su balance de situación, ¿cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento neto de su organización (recursos ajenos vía préstamos, etc. con respecto al total del pasivo)?

_____ %

BLOQUE VI. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora pasamos a centrarnos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

78. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas o acciones de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...) para promocionar las actividades de su entidad?

-Si, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año1
-Si, de forma puntual2
-No, nunca → Pasar a la pregunta 813
-NS/NC0

Las preguntas 79 y 80 proceden sólo si ha respondido afirmativamente a la pregunta 78

79. ¿Cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? (Marque tantos como sea necesario)

-Sensibilizar a la ciudadanía1
-Dar a conocer la entidad, sus servicios...2
-Recaudar fondos para la entidad3
-Presionar a las administraciones públicas4
-Otros5
-NS/NC0

80. ¿Qué soportes o canales ha utilizado su organización para realizar sus campañas? (Marque tantos como sea necesario)

-Charlas / conferencias01
-Envíos postales02
-Carteles03
-Boletín y otros envíos electrónicos04
-Prensa (local, comarcal, autonómica, nacional)05
-Radio (local, autonómica, nacional)06
-TV (local, autonómica, nacional)07
-Internet08
-Página web de la organización09
-SMS10
-Otras11
-NS/NC00

A TODAS

81. ¿Cuenta su organización con canales de comunicación regulares (boletines electrónicos, revistas, periódicos...) con las entidades asociadas?

-Si1
-No2

82. Díganos, por favor, de los siguientes canales de participación y fomento de diálogo civil, en cuáles participa su organización:

-Foros1
-Consejos2
-Mesas de negociación3
-Otros4
-Ninguno5

83. ¿Desde su organización se considera que existe un nivel de relación y cooperación apropiado en el Tercer Sector de Acción Social? (Situase en la siguiente escala)

- Nula relación y/o cooperación.....1
- Poca relación y/o cooperación2
- Bastante relación y/o cooperación.....3
- Mucha relación y/o cooperación4
- NS/NC0

84. ¿Cómo valoraría globalmente la capacidad de negociación y/o incidencia política de su organización con la Administración Pública?

- Nula capacidad de negociación.....1
- Poca capacidad de negociación2
- Bastante capacidad de negociación3
- Mucha capacidad de negociación.....4

85. Indique, por favor, qué tipo de cooperación o actividades desarrolla su organización con los diferentes tipos de entidades e instituciones que se recogen en la tabla siguiente (anotar, para cada tipo de entidades o instituciones, todas las actividades o cooperaciones que mantenga con ellas)

	a. Con Organizaciones del 2º o 3er. nivel	b- Con Administraciones públicas	c. Con Empresas	d. Con Obras Sociales Cajas de Ahorro	e. Con Universidades
Cesión de locales	1	1	1	1	1
Participación en los órganos consultivos	2	2	2	2	2
Participación en los órganos de gobierno	3	3	3	3	3
Asesoramiento	4	4	4	4	4
Donativos o subvenciones	5	5	5	5	5
Contratación de servicios	6	6	6	6	6
Intercambio de información	7	7	7	7	7
Oferta conjunta de servicios o proyectos	8	8	8	8	8
Realización conjunta de campañas de sensibilización	9	9	9	9	9
Convenio de colaboración	10	10	10	10	10
No hay relación o colaboración	0	0	0	0	0

86. Desde la perspectiva de su organización, ¿cree que los siguientes organismos dan apoyo a las organizaciones del tercer sector? ¿En qué medida?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Ayuntamientos	1	2	3	4
b. Diputación provincial	1	2	3	4
c. Gobierno autonómico	1	2	3	4
d. Administración General del Estado	1	2	3	4
e. Empresas	1	2	3	4
f. Entidades religiosas	1	2	3	4
g. Partidos políticos	1	2	3	4
h. Sindicatos	1	2	3	4
i. Obras sociales	1	2	3	4

BLOQUE VII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que apunta a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia al establecimiento de protocolos de no discriminación e igualdad, gestión de la calidad, evaluación y formación en la organización.

87. Señale por favor si su organización cuenta o no con algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Si	No	NS/NC
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	0
b. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	0
c. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	0
d. Plan de gestión del voluntariado	1	2	0
e. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	0
f. Plan de formación	1	2	0
g. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	0
h. Plan de comunicación interna	1	2	0
i. Plan de comunicación externa	1	2	0
j. Plan de marketing	1	2	0
k. Plan de participación	1	2	0
l. Plan de gestión medioambiental	1	2	0

88. ¿Cuenta su organización con un protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad para los siguientes aspectos?

	Género			Discapacidad			Diversidad cultural y de nacionalidad		
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
a. Proceso de selección de trabajadores	1	2	0	1	2	0	1	2	0
b. Órganos de Gobierno	1	2	0	1	2	0	1	2	0
c. Equipos de Dirección	1	2	0	1	2	0	1	2	0

89. De los incentivos o compensaciones que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no en su organización

	Sí	No	NS/NC
a. Compensación por horas extras	1	2	0
b. Bonos comida	1	2	0
c. Gastos de transporte	1	2	0
d. Compensación por libre disponibilidad	1	2	0
e. Otros incentivos económicos	1	2	0
f. Gastos de formación	1	2	0

Las preguntas 90 a 94 hacen referencia a la **gestión de la calidad** en el funcionamiento y actividades de la organización.

90. ¿Cuenta su entidad con la acreditación de utilidad pública?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

91. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?
 -Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 93.....2
 -NS/NC0

92. Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuál o cuáles? (ISO, SQM...)

93. ¿Tiene su organización implantado formalmente algún código ético?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

La pregunta 94 procede sólo si ha respondido que NO a la pregunta 91

94. ¿Tiene previsto su organización utilizar estos modelos de gestión de calidad?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

Las preguntas 95 a 97 hacen referencia a la **evaluación de proceso y resultados** en el funcionamiento y actividades de la organización

95. Indique por favor si su organización dispone de alguno tipo de instrumentos de seguimiento, planificación y/o evaluación:

	Sí	No	NS/NC
a. Un sistema de evaluación de resultados de los proyectos/actividades	1	2	0
b. Indicadores de funcionamiento organizativo de actividades	1	2	0
c. Un sistema de medida de impacto de los resultados	1	2	0

96. En caso afirmativo, ¿Quién participa y en qué medida en la elaboración de la evaluación de sus actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Voluntariado estable	1	2	3	4
b. Voluntariado ocasional	1	2	3	4
c. Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
d. Usuarios/as	1	2	3	4
e. Socios/as	1	2	3	4
f. Junta directiva, patronato...	1	2	3	4
g. Personal remunerado	1	2	3	4
h. Donantes y financiadores	1	2	3	4
i. Entidades asociadas	1	2	3	4
j. Otros	1	2	3	4

97. ¿Tiene su organización un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación?

-Sí1
 -No2
 -NS/NC0

Las preguntas 98 a 105 hacen referencia al nivel de **integración y utilización de la formación** en la gestión de la organización, el conocimiento de la oferta formativa y evaluación de su calidad y cantidad.

98. ¿Cuenta el personal de su entidad – tanto el contratado como el voluntario – con una preparación específica de cara a la tarea concreta que desempeña?

-Sí siempre1
 -Solo el contratado2
 -Solo el voluntario.....3
 -En pocos casos4
 -No, nunca5

99. ¿Su organización ha realizado acciones formativas en el periodo de los tres últimos años?

-Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 101.....2
 -NS/NC0

100. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

-Gestión de ONG.....1
 -Contabilidad y captación de fondos.....2
 -Gestión y administración3
 -Intervención directa adaptada al puesto de trabajo.....4
 -Idiomas5
 -Derecho / aspectos legales6
 -Tecnología de la Información y Comunicación.....7
 -Otros (especificar)8
 -NS/NC0

101. De modo general, de las siguientes áreas ¿cuáles consideraría su organización como futuras necesidades formativas?

- Gestión de ONG..... 1
- Contabilidad y captación de fondos..... 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas..... 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación..... 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

102. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

103. Para el ejercicio 2008, ¿ha solicitado y en su caso ha obtenido su organización ayudas a la formación y/o formación bonificada de la Fundación Tripartita?

- Si lo ha solicitado pero no lo ha obtenido 1
- Si lo ha solicitado y lo ha obtenido 2
- No lo ha solicitado. 3
- NS/NC 0

104. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a cantidad, la oferta de formación dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Excesiva 1
- Suficiente 2
- Escasa 3
- Nula 4
- NS/NC 0

105. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a calidad, la oferta formativa dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Mala 3
- Muy mala 4
- NS/NC 0

BLOQUE VIII. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

106. ¿Cree que su organización es conocida suficientemente en su ámbito de actuación?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

107. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho..... 4
- NS/NC 0

108. ¿Cree que en los próximos 5 años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

- Más fácil 1
- Más difícil → Pasar a la pregunta 109 2
- Igual..... 3
- NS/NC 0

109. ¿Por qué motivos principales? (Indique los dos motivos principales)

- Motivos económicos, dificultad de financiación..... 1
- Competencia con el sector privado..... 2
- Cambios normativos 3
- Cambios administrativos 4
- Otros 5

110. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2010?

- Desaparecida 1
- En proceso de descenso 2
- Estable, se habrá mantenido 3
- Transformada 4
- En proceso de crecimiento 5

111. ¿Considera que su entidad está preparada para adaptarse a cambios inesperados en su entorno?

	Sí	No	NS/NC
a. Cambios políticos	1	2	0
b. Normativos	1	2	0
c. Acontecimientos inesperados	1	2	0
d. Cambios en las demandas de los beneficiarios	1	2	0
e. Cambios en las demandas de las entidades	1	2	0

112. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual está afectando al funcionamiento general de su organización.

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho..... 4

113. Díganos ahora si la coyuntura económica actual está provocando para su organización un cambio de rumbo en su actividad principal.

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

114. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual dificulta la financiación de su organización.

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho..... 4

115. Indique, por favor, en qué medida cree que influirá a las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social la evolución del marco legal y de las políticas sociales (Ley de dependencia, leyes de servicios sociales, etc.).

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho..... 4

116. De los siguientes papeles, indique por favor los dos fundamentales que desempeña en el momento actual el Tercer Sector de Acción Social:

Papel 1	Papel 2

01. Representación y defensa de derechos sociales (defensa de los "sin voz")
02. Denuncia y sensibilización social
03. Interlocución con la administración pública, actor político
04. Interacción entre las entidades que forman parte de la organización
05. Canalización de la participación de los más necesitados
06. Canalización de la participación de la sociedad civil
07. Generación de conocimiento y apoyo técnico
08. Prestación de servicios, última malla de la protección social
09. Autoayuda
10. Otro (especificar) _____

117. ¿Cuáles son los tres retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los tres próximos años? (ABIERTA)

-1
-2
-3
- NS/NC0

118. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años? (ABIERTA)

-1
-2
-3
- NS/NC0

119. Si desea realizar cualquier sugerencia, observación o propuestas de futuro, por favor, utilice el espacio reservado a continuación.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANUARIO SOBRE EL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA

CUESTIONARIO A ORGANIZACIONES SINGULARES

CÓDIGO DE PANELISTA

Presentación del Anuario

EL ANUARIO DEL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA es un proyecto promovido por la Fundación Luis Vives. Su objetivo es **aportar información periódica y actualizada sobre la situación, evolución y tendencias de las entidades de acción social en nuestro país**, una necesidad largamente constatada por las entidades y profesionales del sector.

DATOS DE LA ORGANIZACIÓN

RAZÓN SOCIAL	
CIF	
DOMICILIO SOCIAL	
LOCALIDAD	
PROVINCIA	
COMUN. AUTÓN.	
TELÉFONO 1	
TELÉFONO 2	
E-MAIL	
WEB	

DATOS DE LA PERSONA DE CONTACTO

NOMBRE	
CARGO	
DIRECCIÓN	
LOCALIDAD	
PROVINCIA	
COMUN. AUTÓN.	
TELÉFONO	
FAX	
E-MAIL	

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización.

1. Su entidad es una:

- Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base) 1
- Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel como federación...) 2
- Org. Singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE)..... 3
- NS/NC 0

2. ¿En qué año se constituyó esta organización?

3. ¿De manera primordial, quién promovió la creación de su organización?

- Un Partido político 1
- Un Sindicato 2
- Una entidad religiosa 3
- La Administración pública 4
- Una empresa privada 5
- Iniciativa ciudadana 6
- Una o varias organizaciones del Tercer Sector 7
- Otro 8
- NS/NC 0

4. Indique la naturaleza jurídica de su entidad

- Federación 1
- Confederación 2
- Red 3
- Plataforma 4
- Coordinadora 5
- Otra (especificar) 6
- NS/NC 0

5. ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente?

- Internacional 1
- Estatal 2
- Autonómico 3
- Provincia 4
- Micro-local (ciudad, barrio...) 5

6. Indique la localidad en la que se ubica la sede central de su organización

7. Indique por favor el número de sedes y/o delegaciones que tiene la organización (tenga en cuenta la sede central). En caso de disponer de más de una, dígame en cuántas provincias y Comunidades Autónomas están ubicadas.

	Nº
Nº total de sedes	
En cuántas provincias	
En cuántas CC.AA.	

8. ¿Dispone su organización de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 10..... 2

9. En caso afirmativo, díganos por favor el número de centros o empresas de las que disponen, según el tipo (Anotar el número en la tabla siguiente)

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Otros	

10. Díganos por favor si su organización se encuentra adherida en algún tipo de organización:

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 12..... 2

11. En el caso de que la entidad se encuentre adherida en algún tipo de organización, indique la naturaleza de esta última y en cuántas. (Señalar tantas como proceda)

	Nº
Federación	
Confederación	
Coordinadora	
Plataforma	
Organización internacional	
Red	
Consejo asesor	
Otra u otras (especificar)	

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a vuestras actividades.

12. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? (Elegir sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

- Acción social 01
- Medioambiental 02
- Integración e inserción 03
- Participación 04
- Cooperación internacional 05
- Socio-sanitario 06
- Derechos humanos 07
- Juvenil 08
- Vivienda 09
- Otra (especificar) 10
- NS/NC 00

13. ¿Cuál diría que son las principales actividades a las que se dedica su entidad? (Señale en las casillas que siguen hasta tres y jerarquizar en función del peso en la actividad)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

Actividades desarrolladas para grupos de personas

- 01. Investigación
- 02. Promoción de derechos / denuncia
- 03. Información / sensibilización social
- 04. Asesoramiento / Orientación
- 05. Asistencia psicosocial
- 06. Inserción laboral
- 07. Ayuda a domicilio
- 08. Formación / Educación
- 09. Desarrollo comunitario o local
- 10. Alternativas de residencia
- 11. Atención de día o centro de día
- 12. Ayudas económicas personales
- 13. Alimentación
- 14. Coordinación y organización de entidades.
- 15. Otra (especificar) _____

14. Indique la importancia de los siguientes roles que desarrolla su organización. Para ello anote sus respuestas en la siguiente escala de importancia del 1 al 4, en la que el 1= Muy importante y el 4= Nada importante.

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
a. Rol de representación y defensa de derechos sociales (Ser voz y espacio de referencia de personas y/o grupos afectados por ciertas problemáticas sociales o físicas)	1	2	3	4	0
b. Rol de interlocución (Hablar ante otros agentes en nombre de sus afiliados, asociados y grupos humanos con los que trabajan)	1	2	3	4	0
c. Rol de canalización de la participación de los beneficiarios (Ser el espacio de encuentro y relación de los afiliados, asociados y grupos humanos con los que trabajan y de las actividades de los mismos)	1	2	3	4	0
d. Rol de generación de conocimiento y apoyo técnico (Hacer posible la creación de conocimiento de interés de los grupos humanos para los que trabajan)	1	2	3	4	0
e. Rol de prestación de servicios (Ofrecer a los afiliados, asociados y a la sociedad en general servicios que faciliten su tarea)	1	2	3	4	0
f. Rol de redistribución de recursos (Distribuir entre los afiliados, asociados y grupos humanos con los que trabajan recursos económicos, materiales o incluso humanos)	1	2	3	4	0
g. Rol de consecución de recursos (Conseguir recursos adicionales para los afiliados, asociados y grupos humanos con los que trabajan, directamente o mediante la apertura de canales en los que puedan acceder)	1	2	3	4	0
h. Rol de liderazgo en el Tercer Sector	1	2	3	4	0

BLOQUE III. RECURSOS HUMANOS

En este apartado encontraréis preguntas que hacen referencia a las personas de vuestra organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver como se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización.

Las preguntas 15 a 18 se refieren a la composición y organización de los **órganos de gobierno**.

15. ¿Cuántos miembros tiene aproximadamente el máximo órgano de gobierno (Asamblea general) y órgano directivo (Junta directiva o directoria) de su organización? ¿Cuántos de ellos son mujeres y cuántos varones? (Anotar las cantidades donde corresponda, dependiendo del tipo de organización)

Cáritas:

	Varón	Mujer	Total
a. Asamblea General			
b. Consejo General			
c. Comisión permanente (si lo hay)			

Cruz Roja:

	Varón	Mujer	Total
a. Asamblea General			
b. Comité Nacional			

ONCE:

	Varón	Mujer	Total
a. Consejo General			
b. Dirección General			

16. En los últimos cuatro años, ¿el órgano de gobierno de su organización ha crecido en número, ha disminuido o sigue igual que entonces?

-Ha crecido1
-Sigue igual.....2
-Ha disminuido.....3

17. ¿Cuántos miembros de su órgano de gobierno representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato? (Anotar el número de miembros)

18. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes del órgano de gobierno (Patronato o Junta Directiva), según el tipo de remuneración que tengan. (Anotar en %)

	Órgano de gobierno
a. Remuneración por cargo	
b. Remuneración por servicio	
c. Sin remuneración	
Total	100%

La pregunta 19 se refiere a la estructura interna de la organización.

19. ¿Dispone su organización de las siguientes áreas o departamentos?

	Si	No	NS/NC
a. Recursos humanos	1	2	0
b. Gestión y administración	1	2	0
c. Gestión de programas y proyectos	1	2	0
d. Marketing y comunicación	1	2	0
e. Captación de fondos públicos o privados	1	2	0

Las preguntas 20 y 21 se refieren al modo de selección de los cargos directivos

20. Indique por favor el tipo de sistema de nombramiento en vigor, en su organización, para la selección de los cargos directivos:

- Mediante un sistema de votación paritario (una entidad = un voto) 1
- Mediante un sistema de votación proporcional 2
- Mediante un sistema de votación ponderado 3
- Por designación 4

La pregunta 21 procede solo si ha respondido "Sistema de votación ponderado" en la pregunta 20

21. El sistema de votación de su organización es de tipo ponderado, indique según qué criterio(s) se pondera la votación:

- Territorial, demográfico 1
- Número de socios que agrupan las entidades 2
- Nivel de ingresos, presupuesto anual 3
- Otros criterios (especificar) 4

Las preguntas 22 y 23 se refieren a los tipos de demandas y necesidades específicas de las bases de estas organizaciones (Asambleas Locales, Cáritas Diocesanas o Parroquiales, Delegaciones Territoriales)

22. De los siguientes tipos de demandas, indique por favor las tres principales que recibe de las bases de su organización (Asambleas locales o provinciales, Cáritas diocesanas y parroquiales, Delegaciones territoriales):

Demanda 1	Demanda 2	Demanda 3

01. Dar a conocerse, informarse y promoverse en el Tercer Sector
02. Obtener mayor participación y capacidad de decisión con respecto a los otros sectores (público y privado)
03. Mantenerse en contacto con otras entidades con los mismos fines
04. Crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector
05. Obtener recursos económicos
06. Recibir formación y asesoramiento
07. Obtener apoyo técnico y/o humano
08. Hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campanas, actos públicos, acciones de incidencia política)
09. Intercambios de experiencias, información, metodologías de trabajo
10. Canalizar la participación y la administración con las administraciones públicas
11. Otro

23. En la anterior pregunta ha marcado las tres principales demandas que recibe su organización de sus bases, como las demandas no corresponden siempre con las necesidades ¿se considera desde su organización que la resolución de esas demandas responde adecuadamente a las necesidades del Tercer Sector de Acción Social?

- Si 1
- No 2
- NS/NC 0

24. Diganos ahora desde su organización cuáles cree que son las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social? (Anotar tantas como necesarias)

- Recursos económicos 01
- Formación y asesoramiento 02
- Apoyo técnico y/o humano 03
- Reconocimiento y promoción en el Tercer Sector 04
- Capacidad de interlocución con respecto a los otros sectores (público y privado) ... 05
- Comunicación y contacto con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red 06
- Contacto y cooperación con otras entidades con los mismos fines 07
- Actividades de comunicación e sensibilización hacia la sociedad 08
- Intercambio de experiencias, información, metodología de trabajo 09
- Otro 10

25. ¿Desde su organización se considera que globalmente están pudiendo dar respuesta a las necesidades del Tercer Sector de Acción social? (Situase en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

A partir de la pregunta 26 abordamos algunos elementos que nos permitan conocer las características de los equipos (voluntariado y personal remunerado).

En las preguntas 26 a 35 nos centraremos en el voluntariado de su organización.

26. ¿Su organización cuenta con personal voluntario? (incluyendo personal directivo)

- Si → Pasar a la pregunta 28 1
- No 2
- NS/NC 0

La pregunta 27 procede solo si ha respondido NO a la pregunta 26

27. Indique por favor las principales razones por las que su organización no cuenta con personas voluntarias (señala un máximo de dos opciones)

- No nos lo hemos planteado 1
- No vemos su utilidad dada la actividad que desarrollamos 2
- No es el momento organizativo adecuado 3
- No disponemos de recursos logísticos y/o materiales suficientes 4
- No contamos con tiempo o personal para gestionarlo adecuadamente 5
- Hemos tenido experiencias previas poco satisfactorias con voluntariado 6
- No merece la pena dado el compromiso temporal insuficiente y/o la falta de constancia en el voluntariado 7
- Preferencia organizativa por trabajar con profesionales remunerados 8
- Otras 9
- NS/NC 0

Si la organización No cuenta con voluntariado, pasar a la pregunta 36. Cuando si disponga de voluntarios (respondieron sí en la P.26), contestar a las preguntas 28 a 35 inclusive

28. ¿Con cuántas personas voluntarias cuenta su organización? Distinga por favor entre varones y mujeres

	a. Varones	b. Mujeres	c. Total
Nº voluntarios/as			

29. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personal voluntario:

	%
a. Menos de 18 años	
b. De 18 a 25 años	
c. De 26 a 35 años	
d. De 36 a 55 años	
e. De 56 a 65 años	
f. Mayor de 65 años	
Total	100%

30. ¿Su organización cuenta con miembros voluntarios con alguna discapacidad (sensorial, psíquica...)?

-Sí1
 -No2
 -NS/NC0

31. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS/NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
d. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
e. Mantenimiento o servicios	1	2	0

32. ¿Cuáles son los canales de captación formales del voluntariado de su entidad?

-Captación vis a vis (a pie de calle)1
 -Contacto directo (cartas, marketing telefónico, etc.)2
 -Radio y televisión3
 -Folletos y carteles4
 -Prensa, boletines informativos, etc.5
 -A través de charlas, conferencias, redes familiares, propios socios6
 -Via internet y TIC's asimiladas7

33. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación, díganos por favor de cuáles dispone su organización y, por lo tanto, disfrutan sus voluntarios:

	Sí	No	NS/NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Bonificaciones	1	2	0
d. Reducciones	1	2	0

34. En los últimos tres años el número de personal voluntario en su organización

-Ha aumentado1
 -Se ha mantenido2
 -Ha disminuido3

35. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal voluntario de su organización

-Aumentará1
 -Se mantendrá2
 -Disminuirá3

En las preguntas 36 a 48 nos centraremos en el personal remunerado con contrato laboral en vigor.

36. ¿Su organización cuenta con personal remunerado?

-Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 492
 -NS/NC0

37. ¿Con cuántas personas remuneradas cuenta su organización? Distinga por favor entre varones y mujeres

	a. Varones	b. Mujeres	c. Total
Personal remunerado			

38. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personal remunerado:

	%
a. Menor de 26 años	
b. De 26 a 35 años	
c. De 36 a 55 años	
d. De 56 a 65 años	
e. Mayor de 65 años	
Total	100%

39. ¿Su organización cuenta con personal remunerado con alguna discapacidad (sensorial, psíquica...)?

-Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 412
 -NS/NC0

40. En caso de disponer de personal remunerado con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total del personal remunerado de su organización

_____ % 99=NS/NC

41. Díganos ahora, también de manera aproximada, cuántas personas remuneradas trabajan en su organización según los tramos de horas semanales que se indican a continuación (Indique el número en cada casilla)

	Nº personal remunerado
a. Ocasionalmente	
b. Menos de 5 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Entre 10 y 20 horas semanales	
e. Más de 20 horas semanales sin jornada completa	
f. Jornada completa	
Total	

42. ¿Cuál es el nivel de estudios del personal remunerado de su entidad? especifique el grado alcanzado y la cantidad de personas en cada situación

	Nº personal remunerado
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios	
c. Formación Profesional	
d. Universitarios medios	
e. Universitarios superiores	
Total	

43. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado de su organización tiene...

	Nº. Personal remunerado
a. Contrato fijo o indefinido	
b. Contrato/convenio en formación o prácticas	
c. Contrato por obra	
d. Contrato temporal	
e. Otras	
Total	

44. ¿En su organización están establecidos algún tipo de compensaciones, incentivos o complementos salariales? De los que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no:

	Sí	No	NS/NC
a. Pagas extraordinarias	1	2	0
b. Salario variable o incentivos	1	2	0

45. En los últimos tres años el número de personal remunerado en su organización

- Ha aumentado.....1
- Se ha mantenido.....2
- Ha disminuido.....3

46. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal remunerado de su organización

- Aumentará.....1
- Se mantendrá.....2
- Disminuirá.....3
- NS/NC.....0

47. ¿Está su organización adscrita a algún convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales?

- Sí.....1
- No → Pasar a la pregunta 49.....2
- NS/NC.....0

48. En caso afirmativo ¿De qué tipo? (solo puede elegir una opción)

- Convenio propio.....1
- Convenio del Tercer Sector.....2
- Otros convenios sectoriales o de carácter general.....3
- NS/NC.....0

En las preguntas 49 y 50 nos centraremos en personas remuneradas con otro tipo de relación laboral

49. En las organizaciones del Tercer Sector es frecuente que las prestaciones de servicios y/o proyectos estén directamente ligados a la obtención de subvenciones, hecho que conlleva la rotación discontinua de las personas remuneradas que trabajan en ello. Indique, por favor, la proporción de personas remuneradas de su organización que responden a esa dinámica discontinua.

_____ % 999= NS/NC

50. Indique ahora aproximadamente el número de personas becarias que colaboran con su organización:

_____ % 999= NS/NC

BLOQUE IV. RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS

A continuación, encontraréis preguntas que hacen referencia a los tipos de materiales y otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

51. ¿Se considera que la implantación y el uso de las TIC's se han integrado correctamente en la gestión ordinaria de su organización?

- Sí.....1
- No.....2
- NS/NC.....0

52. Indique por favor los tipos de herramientas que su organización dispone en el ámbito de las TIC's. (Marque tantos como sea necesario)

- Una página web de presentación de la organización.....1
- Una página web con información actualizada de los proyectos y actividades (boletines de correo...).....2
- Un dominio propio de la organización.....3
- Un sistema intranet para los equipos (chats...).....4
- Un sistema intranet para los miembros (foros...).....5
- Herramientas de trabajo tal y como grupos de trabajo en línea, wikis, grupos de correo, etc.6
- Plataformas de formación online.....7
- NS/NC.....0

BLOQUE V. RECURSOS ECONÓMICOS Y FINANCIACIONES

Ahora os pedimos información económica sobre vuestra organización. Sabemos que se trata de un ámbito en que hace falta un esfuerzo importante por aportar datos esmerados. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2008 y son muy importantes para nosotros con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las financiaciones y los gastos de su organización para el año 2008.

53. ¿Cuál fue el volumen de gastos de su entidad para el año 2008?

_____ €

54. ¿Podría concretar el volumen de ingresos aproximado de su organización en el año 2008?

_____ €

55. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2008, así como la proporción de financiación propia (el total debe sumar el 100%).

a. La **financiación pública** procede de diferentes administraciones, sea esta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.

b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, fundaciones, etc., sea esta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, etc.

c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia	
Total	100%

Responder a las P.56 y P.57 solo si su organización ha percibido financiación privada para el año 2008, si no pasar a la pregunta 58

56. De las siguientes fuentes de ingresos, personas, entidades u otros agentes privados que se recogen en la siguiente tabla, indique qué proporción suponen éstos sobre el total de ingresos privados de su organización para el año 2008:

	%
a. Personas / socios/as donantes regulares	
b. Personas donantes puntuales	
c. Empresas	
d. Fundaciones	
e. Obras sociales de cajas de ahorro	
f. Otras	
Total ingresos privados	100%

57. Indique por favor el porcentaje de financiación privada para cada uno de los siguientes procedimientos de financiación que se recogen en la siguiente tabla:

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados de prestación de servicios	
d. Subvenciones de entidades privadas	
Total ingresos privados	100%

Responder las P.58 y P.59 solo si su organización ha tenido financiación pública para el año 2008, si no pasar a la pregunta 60

58. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación pública, que se recogen a continuación, sobre el total de ingresos por financiación pública:

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras	
Total ingresos públicos	100%

59. Para cada una de estas fuentes de financiación pública, indique por favor el porcentaje aproximado según naturaleza de la financiación:

	%
a. Contratos públicos de prestación de servicios	
b. Subvenciones	
c. Convenios	
Total	100%

Responder a la P.60 solo si su organización ha tenido financiación propia para el año 2008, si no pasar a la pregunta 61

60. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de usuarios por servicios prestados	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas y entidades usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
e. Loterías y sorteos	
Total Financiación propia	100%

A partir de la P.61 las preguntas son para TODAS las entidades

61. Indique por favor la valoración que se realiza desde su entidad sobre la evolución futura de las siguientes financiaciones:

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá
a. Financiación pública	1	2	3
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3
c. Otra financiación privada	1	2	3
d. Financiación propia	1	2	3

62. ¿Ha solicitado su organización alguna auditoría contable externa en los últimos tres años?

-Sí1
-No2
-NS/NC0

63. ¿Cuenta su entidad con inmuebles (casa, piso, local...) en propiedad?

-Sí1
-No → Pasar a la pregunta 652
-NS/NC0

64. Si su organización tiene alguno o algunos inmuebles en propiedad, ¿todos estos inmuebles sirven para el uso propio de la organización?

-Sí1
-No2
-NS/NC0

65. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tesorería?

-Sí1
-No2
-NS/NC0

66. Si tiene problemas de liquidez o tesorería, ¿cómo hace frente a los mismos? Mediante....

	Sí	No	NS/NC
a. Líneas de crédito	1	2	0
b. Préstamos y avales personales	1	2	0
c. Retaso de pagos a proveedores	1	2	0
d. Retaso de pagos a personal	1	2	0
e. Retaso de la actividad	1	2	0

67. ¿Podría concretar aproximadamente el total de su activo fijo y circulante en el balance de situación de su organización para el año 2008?

	Euros
a. Activo corriente (fijo)	
b. Activo no corriente (circulante)	

68. Teniendo en cuenta su balance de situación, ¿cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento neto de su organización (recursos ajenos vía préstamos, etc. con respecto al total del pasivo)?

_____ %

BLOQUE VI. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora pasamos a centrarnos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

69. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas o acciones de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...) para promocionar las actividades de su entidad?

- Si, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año 1
- Si, de forma puntual 2
- No, nunca → Pasar a la pregunta 72..... 3
- NS/NC 0

Las preguntas 70 y 71 proceden solo si ha respondido afirmativamente a la pregunta 69

70. ¿Cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? (Marque tantos como sea necesario)

- Sensibilizar a la ciudadanía 1
- Dar a conocer la entidad, sus servicios... 2
- Recaudar fondos para la entidad 3
- Presionar a las administraciones públicas 4
- Otros..... 5
- NS/NC 0

71. ¿Qué soportes o canales ha utilizado su organización para realizar sus campañas? (Marque tantos como sea necesario)

- Charlas / conferencias01
- Envíos postales02
- Carteles03
- Boletín y otros envíos electrónicos04
- Prensa (local, comarcal, autonómica, nacional)05
- Radio (local, autonómica, nacional)06
- TV (local, autonómica, nacional).....07
- Internet08
- Página web de la organización09
- SMS..... 10
- Otras..... 11
- NS/NC00

A TODAS

72. Díganos, por favor, de los siguientes canales de participación y fomento de diálogo civil, en cuáles participa su organización:

- Foros 1
- Consejos..... 2
- Mesas de negociación 3
- Otros..... 4
- Ninguno 5

73. ¿Desde su organización se considera que existe un nivel de relación y cooperación apropiado en el Tercer Sector de Acción Social? (Situase en la siguiente escala)

- Nula relación y/o cooperación..... 1
- Poca relación y/o cooperación 2
- Bastante relación y/o cooperación..... 3
- Mucha relación y/o cooperación 4
- NS/NC 0

74. ¿Cómo valoraría globalmente la capacidad de negociación y/o incidencia política de su organización con la Administración Pública?

- Nula capacidad de negociación 1
- Poca capacidad de negociación 2
- Bastante capacidad de negociación 3
- Mucha capacidad de negociación..... 4

75. Indique, por favor, qué tipo de cooperación o actividades desarrolla su organización con los diferentes tipos de entidades e instituciones que se recogen en la tabla siguiente (anotar, para cada tipo de entidades o instituciones, todas las actividades o cooperaciones que mantenga con ellas)

	a. Con Organizaciones del 2º o 3er. nivel	b- Con Administraciones públicas	c. Con Empresas	d. Con Obras Sociales Cajas de Ahorro	e. Con Universidades
Cesión de locales	1	1	1	1	1
Participación en los órganos consultivos	2	2	2	2	2
Participación en los órganos de gobierno	3	3	3	3	3
Asesoramiento	4	4	4	4	4
Donativos o subvenciones	5	5	5	5	5
Contratación de servicios	6	6	6	6	6
Intercambio de información	7	7	7	7	7
Oferta conjunta de servicios o proyectos	8	8	8	8	8
Realización conjunta de campañas de sensibilización	9	9	9	9	9
Convenio de colaboración	10	10	10	10	10
No hay relación o colaboración	0	0	0	0	0

76. Desde la perspectiva de su organización, ¿cree que los siguientes organismos dan apoyo a las organizaciones del tercer sector? ¿En qué medida?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Ayuntamientos	1	2	3	4
b. Diputación provincial	1	2	3	4
c. Gobierno autonómico	1	2	3	4
d. Administración General del Estado	1	2	3	4
e. Empresas	1	2	3	4
f. Entidades religiosas	1	2	3	4
g. Partidos políticos	1	2	3	4
h. Sindicatos	1	2	3	4
i. Obras sociales	1	2	3	4

BLOQUE VII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que apunta a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia al establecimiento de protocolos de no discriminación e igualdad, gestión de la calidad, evaluación y formación en la organización.

77. Señale por favor si su organización cuenta o no con algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Sí	No	NS/NC
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	0
b. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	0
c. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	0
d. Plan de gestión del voluntariado	1	2	0
e. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	0
f. Plan de formación	1	2	0
g. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	0
h. Plan de comunicación interna	1	2	0
i. Plan de comunicación externa	1	2	0
j. Plan de marketing	1	2	0
k. Plan de participación	1	2	0
l. Plan de gestión medioambiental	1	2	0

78. ¿Cuenta su organización con un protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad para los siguientes aspectos?

	Género			Discapacidad			Diversidad cultural y de nacionalidad		
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
a. Proceso de selección de trabajadores	1	2	0	1	2	0	1	2	0
b. Órganos de Gobierno	1	2	0	1	2	0	1	2	0
c. Equipos de Dirección	1	2	0	1	2	0	1	2	0

79. De los incentivos o compensaciones que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no en su organización

	Sí	No	NS/NC
a. Compensación por horas extras	1	2	0
b. Bonos comida	1	2	0
c. Gastos de transporte	1	2	0
d. Compensación por libre disponibilidad	1	2	0
e. Otros incentivos económicos	1	2	0
f. Gastos de formación	1	2	0

Las preguntas 80 a 84 hacen referencia a la **gestión de la calidad** en el funcionamiento y actividades de la organización.

80. ¿Cuenta su entidad con la acreditación de utilidad pública?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

81. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?

-Sí 1
 -No → Pasar a la pregunta 83..... 2
 -NS/NC 0

82. Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuál o cuáles? (ISO, SQM...)

83. ¿Tiene su organización implantado formalmente algún código ético?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

La pregunta 84 procede sólo si ha respondido que NO a la pregunta 81

84. ¿Tiene previsto su organización utilizar estos modelos de gestión de calidad?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

Las preguntas 85 a 87 hacen referencia a la **evaluación de proceso y resultados** en el funcionamiento y actividades de la organización

85. Indique por favor si su organización dispone de alguno tipo de instrumentos de seguimiento, planificación y/o evaluación:

	SI	No	NS/NC
a. Un sistema de evaluación de resultados de los proyectos/actividades	1	2	0
b. Indicadores de funcionamiento organizativo de actividades	1	2	0
c. Un sistema de medida de impacto de los resultados	1	2	0

86. En caso afirmativo, ¿Quién participa y en qué medida en la elaboración de la evaluación de sus actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Voluntariado estable	1	2	3	4
b. Voluntariado ocasional	1	2	3	4
c. Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
d. Usuarios/as	1	2	3	4
e. Socios/as-Afiliados/as	1	2	3	4
f. Junta directiva, patronato...	1	2	3	4
g. Personal remunerado	1	2	3	4
h. Donantes y financiadores	1	2	3	4
i. Entidades asociadas	1	2	3	4
j. Otros	1	2	3	4

87. ¿Tiene su organización un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación?
 -Sí1
 -No2
 -NS/NC0

Las preguntas 98 a 105 hacen referencia al nivel de **integración y utilización de la formación** en la gestión de la organización, el conocimiento de la oferta formativa y evaluación de su calidad y cantidad.

88. ¿Cuenta el personal de su entidad – tanto el contratado como el voluntario – con una preparación específica de cara a la tarea concreta que desempeña?
 -Sí siempre1
 -Solo el contratado2
 -Solo el voluntario.....3
 -En pocos casos4
 -No, nunca5

89. ¿Su organización ha realizado acciones formativas en el período de los tres últimos años?
 -Sí1
 -No → Pasar a la pregunta 912
 -NS/NC0

90. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?
 -Gestión de ONG1
 -Contabilidad y captación de fondos2
 -Gestión y administración3
 -Intervención directa adaptada al puesto de trabajo4
 -Idiomas5
 -Derecho / aspectos legales6
 -Tecnología de la Información y Comunicación7
 -Otros (especificar)8
 -NS/NC0

91. De modo general, de las siguientes áreas ¿cuáles consideraría su organización como futuras necesidades formativas?

- Gestión de ONG1
 -Contabilidad y captación de fondos2
 -Gestión y administración3
 -Idiomas4
 -Derecho / aspectos legales5
 -Tecnología de la Información y Comunicación6
 -Otros (especificar)7
 -NS/NC0

92. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación?

- Sí1
 -No2
 -NS/NC0

93. Para el ejercicio 2008, ¿ha solicitado y en su caso ha obtenido su organización ayudas a la formación y/o formación bonificada de la Fundación Tripartita?

- Sí lo ha solicitado pero no lo ha obtenido1
 -Sí lo ha solicitado y lo ha obtenido2
 -No lo ha solicitado.3
 -NS/NC0

94. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a cantidad, la oferta de formación dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Excesiva1
 -Suficiente2
 -Escasa3
 -Nula4
 -NS/NC0

95. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a calidad, la oferta formativa dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Muy buena1
 Buena2
 Mala3
 Muy mala4
 NS/NC0

BLOQUE VIII. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TERCER SECTOR

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

96. ¿Cree que su organización es conocida suficientemente en su ámbito de actuación?

- Sí1
- No2
- NS/NC0

97. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho4
- NS/NC0

98. ¿Cree que en los próximos 5 años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

- Más fácil → Pasar a la pregunta 1001
- Más difícil2
- Igual3
- NS/NC0

99. ¿Por qué motivos principales? (Indique los dos motivos principales)

- Motivos económicos, dificultad de financiación1
- Competencia con el sector privado2
- Cambios normativos3
- Cambios administrativos4
- Otros5

100. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2010?

- Desaparecida1
- En proceso de descenso2
- Estable, se habrá mantenido3
- Transformada4
- En proceso de crecimiento5

101. ¿Considera que su entidad está preparada para adaptarse a cambios inesperados en su entorno?

	SI	No	NS/NC
a. Cambios políticos	1	2	0
b. Normativos	1	2	0
c. Acontecimientos inesperados	1	2	0
d. Cambios en las demandas de los beneficiarios	1	2	0
e. Cambios en las demandas de las entidades	1	2	0

102. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual está afectando al funcionamiento general de su organización.

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho4

103. Díganos ahora si la coyuntura económica actual está provocando para su organización un cambio de rumbo en su actividad principal.

- Sí1
- No2
- NS/NC0

104. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual dificulta la financiación de su organización.

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho4

105. Indique, por favor, en qué medida cree que influirá a las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social la evolución del marco legal y de las políticas sociales (Ley de dependencia, leyes de servicios sociales, etc.).

- Nada1
- Poco2
- Bastante3
- Mucho4

106. De los siguientes papeles, indique por favor los dos fundamentales que desempeña en el momento actual el Tercer Sector de Acción Social:

Papel 1	Papel 2

01. Representación y defensa de derechos sociales (defensa de los "sin voz")
02. Denuncia y sensibilización social
03. Interlocución con la administración pública, actor político
04. Interacción entre las entidades que forman parte de la organización
05. Canalización de la participación de los más necesitados
06. Canalización de la participación de la sociedad civil
07. Generación de conocimiento y apoyo técnico
08. Prestación de servicios, última malla de la protección social
09. Autoayuda
10. Otro (especificar) _____

107. ¿Cuáles son los tres retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los tres próximos años? (ABIERTA)

-1
-2
-3
- NS/NC0

108. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años? (ABIERTA)

-1
-2
-3
- NS/NC0

109. Si desea realizar cualquier sugerencia, observación o propuestas de futuro, por favor, utilice el espacio reservado a continuación.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

4

ANEXO 4: Resúmenes de otros trabajos del Tercer Sector

Para enriquecer el *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España*, nos parecía interesante incorporar información de otros estudios que contienen información similar realizados recientemente. A continuación incluimos las reseñas que nos ha sido facilitadas por los autores, de los siguientes estudios:

- *Anuario 2009 del Tercer Sector Social de Cataluña*, Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya - Observatorio del Tercer Sector.
- *Directorio de las Fundaciones Españolas 2007*, Asociación Española de Fundaciones.
- *El Tercer Sector en Badajoz. Una aproximación cuantitativa a las asociaciones de la provincia*, Plataforma del Voluntariado de la Provincia de Badajoz. López Rey, José A. y Centella Moyano, Miguel (2008).
- *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España*, Fundación ONCE / Thomson-Civitas: José Luis García Delgado (dir.); Juan Carlos Jiménez, Enrique Viaña y Javier Sáez (codir.); Ángela Triguero, Miguel Ángel Alarcón, Carmen M^a. Llorca, M^a. Del Mar Holgado, Leticia Palma y Beatriz Calderón, Madrid, 2009.
- *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia*, Observatorio del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia, 2010.

► Anuario 2009 del Tercer Sector Social de Cataluña

Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya
Observatorio del Tercer Sector

 Taula d'entitats
del Tercer Sector Social
de Catalunya


**Observatorio
del Tercer Sector**
www.observatoriocercersector.org

1. Introducción

El Anuario 2009 del Tercer Sector Social de Cataluña es fruto de la investigación que se ha realizado entre enero de 2008 y mayo del 2009.

La información que se recoge en el Anuario 2009 es tanto cuantitativa como cualitativa en función del análisis de los diferentes temas y las aportaciones de las personas y entidades que han participado en la investigación.

Los datos que aparecen en esta publicación son las más relevantes y significativas y permiten tener una visión global de la actualidad del Tercer Sector Social en Cataluña. A partir de la información recogida se pueden extraer análisis más específicos. Posteriormente, la explotación de los datos servirá para realizar informes sectoriales y territoriales al mismo tiempo que se ponen a disposición de otros investigadores para investigaciones futuras.

Este Anuario 2009 ha sido posible gracias a la implicación y complicidad de muchas personas y entidades que han creído, desde el principio, en la relevancia de disponer de información el conocimiento sobre el Tercer Sector Social en Cataluña.

2. Las organizaciones impulsoras del Anuario

Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya

La Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya (en adelante la Taula), es la plataforma que agrupa el conjunto de las entidades catalanas no lucrativas que actúan por la plena inclusión de los colectivos y las personas que sufren algún tipo de vulnerabilidad social, nació el año 2003 con una doble misión: conseguir más y mejores políticas sociales, y vertebrar y fortalecer el propio sector.

El Observatorio del Tercer Sector

El Observatorio del Tercer Sector (en adelante OTS) es un centro de investigación especializado en el Tercer Sector, sin ánimo de lucro e independiente, con el fin de profundizar e incrementar el conocimiento sobre este sector y trabajar para la mejora en el funcionamiento de las organizaciones no lucrativas.

La Taula y el OTS son las dos entidades que han impulsado la elaboración del Anuario 2009 del Tercer Sector Social en Cataluña con el apoyo de otros agentes relevantes como la Administración Pública y obras sociales de entidades financieras.

3. Los objetivos y la periodicidad

El Anuario 2009 del Tercer Sector Social es una investigación innovadora y relevante que tiene como principales objetivos:

1. Recoger datos sistemáticamente sobre la situación actual y la evolución del Tercer Sector Social en Cataluña.
2. Fomentar la participación de las entidades del Tercer Sector Social en el conocimiento social corresponsabilizándolas de la calidad de la información recogida.
3. Ofrecer datos fiables sobre el Tercer Sector Social a los otros agentes sociales.

Desde el principio, el Anuario del Tercer Sector Social se ha planteado como un proyecto de continuidad con un ciclo bienal de contenidos. El objetivo es combinar la publicación del Anuario con el Congreso del Tercer Sector Social de Cataluña como espacio de reflexión y debate a partir de los datos que aporta el Anuario. Este ciclo bienal permitirá en el futuro tener datos evolutivos y construir un discurso conjunto sobre la situación y la consolidación del sector.

4. La definición del Tercer Sector Social para el Anuario 2009

El Tercer Sector está formado por las organizaciones con personalidad jurídica e inscritas en un registro público que no tienen ánimo de lucro (y, por tanto, reinvierten sus beneficios en la propia actividad) y que son de titularidad privada. Y el Tercer Sector Social está formado por las organizaciones del Tercer Sector que trabajan para la promoción de la persona y la inclusión de los colectivos vulnerables.

Características básicas de las organizaciones del Tercer Sector Social

- Están formalmente constituidas (como asociaciones, fundaciones, entidades religiosas, cooperativas de iniciativa social, o bien, empresas de inserción) y son organizaciones privadas.
- No tienen ánimo de lucro (reinverten sus beneficios en la propia actividad social que desarrollan).
- Su misión o actividad principal está orientada a la inclusión social de colectivos vulnerables.
- Desarrollan acción social siguiendo principios de proximidad en el territorio o el entorno.

5. Los colectivos, las actividades y la estructuración del sector

Las entidades del Tercer Sector Social atienden a muchos colectivos diferentes y a veces simultáneamente. Se han utilizado 9 categorías según los colectivos prioritarios: adicciones, mujeres, ancianos, personas con discapacidad, personas inmigradas, cuarto mundo, salud y general y otros.

Las organizaciones del Tercer Sector que han participado el Anuario 2009 atienden a personas con discapacidad en un 26% y un 20% en infancia y juventud.

Las actividades que hacen básicamente las organizaciones sociales son información y orientación en un 65%, y educación y formación en un 52%. Los tipos de actividades que realizan y su proporción son, principalmente, las mismas que en 2003.

Las organizaciones con menor presupuesto (menos de 400.000 €) hacen más actividades de sensibilización a la opinión pública y promoción del voluntariado.

Un 66% de las organizaciones de segundo nivel hacen incidencia política.

La prestación de servicios implica un gran reto para las organizaciones sociales: hacer visible el valor de aportación del Tercer Sector Social. Hay que buscar el equilibrio entre prestación de servicios y movilización social.

El Tercer Sector Social catalán se organiza en diferentes entidades de segundo nivel y en una de tercer nivel, la Taula d'entitats del Tercer Sector Social.

Los principales criterios de agrupación de las entidades sociales son: según los colectivos atendidos, según la forma jurídica y según temas transversales como el voluntariado o la acción social.

6. Las cifras globales

El Tercer Sector Social de Cataluña ha experimentado un incremento muy significativo desde del Libro Blanco del Tercer Sector cívico-social, 2003.

El universo de entidades que conforman el Tercer Sector Social se estima en unas 7.500 organizaciones.

El volumen económico que mueven las entidades del Tercer Sector Social representa un 2,8% del PIB catalán del año 2007.

El sector tiene más de 100.000 personas contratadas y más de 245.000 personas voluntarias. Se ha dado un incremento significativo respecto al año 2003.

El número de personas destinatarias se estima en más de 1.700.000.

Evolución de los grandes números 2003-2009

	2003	2009
Número de entidades	Más de 5.600	Alrededor de 7.500
Volumen económico	Casi un 1% del PIB catalán	Un 2,8% del PIB catalán
Número de personas contratadas	Más de 52.000	Más de 100.000
Número de personas voluntarias	Más de 155.000	Más de 245.000
Número de personas destinatarias	Más de un 1.000.000	Más de 1.700.000

7. El ámbito territorial

La mayoría de entidades sociales tienen su sede central en Barcelona-ciudad y el área metropolitana (69%).

El ámbito de actuación de las entidades es en un 82% Cataluña y el 10% son de ámbito internacional.

Las organizaciones tienen 1 ó 2 sedes en toda Cataluña en un 74%. No obstante, el número medio de centros es de 5.

Las fundaciones en un 14% tienen más de 5 sedes mientras que en el caso de las asociaciones se sitúa en el 7%.

Las entidades que actúan en Cataluña representan el 40% mientras que cerca de un 30% lo hacen en el ámbito municipal o inferior.

Las entidades que trabajan con infancia y juventud son, proporcionalmente, las que trabajan más en el ámbito municipal o inferior (56%).

8. Los rasgos característicos

Las organizaciones tienen en un 64% forma jurídica de asociación y el 18% de fundación.

Las asociaciones, en un 63%, tienen un presupuesto menor de 100.000 € mientras que en el año 2003 eran un 75%.

Las fundaciones que tienen más de 2 millones de euros representan el 20% y tan sólo un 5% de las asociaciones se sitúan en esta franja presupuestaria.

Las entidades sociales que trabajan en cuarto mundo (23%) y las que trabajan con personas con discapacidad (25%) son fundaciones. Un 85% de las organizaciones dirigidas por mujeres son asociaciones.

Las organizaciones que tienen menos de 15 años de antigüedad representan un 48% del conjunto.

Las entidades con presupuesto de más de un millón de euros que se constituyeron antes de 1980 representan el 40%.

Las organizaciones que trabajan en el ámbito de personas con discapacidad, en un 47%, y un 46% de las que se dirigen a infancia y juventud se constituyeron antes de 1990.

Las entidades que trabajan con personas inmigradas, en un 69%, se han constituido después del año 2000.

9. Las personas remuneradas y el voluntariado

En la actualidad, la media del sector presenta un equipo formado por 84 personas: 56 personas voluntarias, 23 personas contratadas y 3 personas colaboradoras.

Las organizaciones sociales cuentan mayoritariamente con voluntarios en sus equipos (83%).

Un 29% del voluntariado dedica más de 10 horas a la semana a las entidades sociales.

Ha habido un creciente proceso de profesionalización en los últimos años. Actualmente son un 62% las entidades sociales que tienen personas contratadas, mientras que en 2003 representaban un 48%.

Las entidades que trabajan con personas con discapacidad (46%) y con infancia y juventud (26%) son las que tienen el mayor número de personas contratadas. Las organizaciones de mujeres (70%), las que trabajan con personas inmigradas (66%) y las de personas mayores (63%) son las que menos personas contratadas tienen en sus equipos.

Hay una presencia mayoritaria de mujeres tanto en el voluntariado (66%) como en el equipo remunerado (73%). La presencia de hombres a los equipos de voluntariado se ha incrementado: ha pasado de un 24%, en 2003, un 34% en la actualidad.

El 41% del voluntariado tiene más de 50 años, en el 2003 representaban el 35%. Y la edad de las personas contratadas en la actualidad es de 35 años o menos en el 55% del conjunto.

La contratación indefinida ha pasado de representar un 60%, en 2003, un 67% en la actualidad. Un 39% de la contratación se hace a tiempo parcial.

Un 27% de las organizaciones sociales disponen de políticas de gestión de personas.

10. Los recursos económicos

Los recursos económicos de las organizaciones del tercer sector social se han incrementado. El presupuesto medio anual de las organizaciones se sitúa en 766.000 euros. El año 2001 era de 380.000 euros

El crecimiento de la financiación ha sido equilibrado entre fuentes públicas y privadas. La media de financiación pública es del 49% y la de financiación privada del 51%.

La financiación pública a través de convenios se ha incrementado como tendencia. Las subvenciones siguen siendo la fórmula más habitual.

Las entidades que tienen un presupuesto inferior a 15.000 euros han pasado de representar un 42%, en 2001, al 27%, en 2007. Las organizaciones que tienen un presupuesto entre 1 y 2 millones de euros representan un 12% (en el 2003, un 7%).

La media de donantes regulares de las entidades se sitúa en 509 personas y la de donantes puntuales, en 171.

En cuanto a la financiación pública, el 31% corresponde al Departamento de Acción Social y Ciudadanía de la Generalitat de Catalunya y los ayuntamientos también representan otro 31%.

La media de distribución de gastos es de un 22% dedicados a estructura y de un 78% a actividades y proyectos.

En las entidades que tienen un volumen presupuestario superior a los 400.000 euros, más del 60% de gasto se destina a costes de personal.

Las organizaciones sociales hacen poco uso de los instrumentos de gestión financiera. Sólo un 45% de las entidades utilizan líneas de crédito.

11. El trabajo para la mejora del funcionamiento organizativo

En las organizaciones aparecen nuevos temas de gestión que tienen que ver con el funcionamiento global: plan estratégico, evaluación, calidad, medida de impacto, uso de las TIC y comunicación.

Un 55% de las organizaciones dispone de un plan estratégico y un 26% está en proceso de elaboración.

Un 71% de las entidades cuenta con un sistema de evaluación de los proyectos y las actividades y un 16% está en proceso de tenerlo.

Las organizaciones que cuentan con indicadores tanto de funcionamiento como de actividad representan un 64%.

Un 61% de las entidades con un volumen presupuestario de entre 1 y 2 millones de euros tiene un sistema de gestión de calidad.

Las organizaciones que trabajan con personas con discapacidad (62%), adiciones (45%) y cuarto mundo (44%) son las que disponen en mayor proporción de un sistema de gestión de calidad.

Hay un 30% de entidades que disponen de algunos tipos de sistema de medición de impacto de resultados. Un 60% de las organizaciones de cuarto mundo y un 44% de las de personas con discapacidad dispone de algún sistema de medición de impacto.

El medio de comunicación más utilizado por las entidades es la propia web, en un 67%, y el que menos son las apariciones en radio, prensa y televisión. En 2003, sólo un 14% utilizaba la web como medio de comunicación.

Las organizaciones utilizan las TIC sobre todo en la realización de proyectos y actividades (71%), en el área económico-financiera (68%) y en el fomento de la participación interna de la entidad (54%).

12. Los órganos de gobierno

La media de personas que forman parte de los patronatos es de 11 y la de las juntas directivas, de 8.

La composición de los órganos de gobierno de las entidades sociales es amplia. El 93% de los patronatos es de más 5 personas y también el 79% de las juntas directivas.

Más de un tercio (36%) de las organizaciones tienen consejo asesor, el cual tiene funciones complementarias al órgano de gobierno.

La distribución de las funciones estratégicas y de las funciones operativas, entre el órgano de gobierno y el equipo técnico, es una de las claves para la consolidación de las entidades.

Algunas organizaciones tienen personas remuneradas en sus órganos de gobierno, pero lo habitual es que las personas miembros sean totalmente voluntarias (71-72%).

En comparación con el 2003 son menos las entidades en las que algún miembro del órgano de gobierno hace alguna función remunerada.

La frecuencia de las reuniones es elevada: un 43% de las juntas directivas se reúne mensualmente y un 35% de los patronatos, trimestralmente.

Hay cierta dificultad para encontrar un ritmo adecuado de renovación para evitar tanto el inmovilismo como los cambios radicales.

13. La transparencia y la rendición de cuentas

La transparencia y la rendición de cuentas son claves para conseguir legitimidad y confianza social.

Es necesario identificar los colectivos de involucrados de cada entidad y adaptar las herramientas de transparencia para hacer más eficaz la rendición de cuentas.

El 38% de las entidades que tienen entre 100.000 y 400.000 euros, un 75% de las que tienen entre 400.000 y 1 millón y un 80% de las entidades que tienen más de un millón de euros se han auditado en los últimos tres años.

La información sobre el estado de cuentas se da, básicamente, a las personas o entidades socias (50%) y a los financiadores (42%).

14. Las relaciones entre las entidades

Las entidades sociales tienen una fuerte tradición en el ámbito del trabajo en red. Si el año 2003 el nivel de pertenencia a entidades de segundo nivel ya era de un 75%, actualmente alcanza un 79%.

Las entidades sociales forman parte de más de 4 organizaciones de segundo nivel en un 21%.

Las organizaciones con un volumen presupuestario más grande son las que participan más en las entidades de segundo nivel (96%). Las organizaciones con menos volumen presupuestario participan en un 68% (en 2003 lo hacían en un 49%).

Las organizaciones que trabajan con personas inmigradas (60%) y con personas mayores (63%) son las que presentan un menor grado de afiliación en entidades de segundo nivel.

Las organizaciones de mujeres han incrementado considerablemente su nivel de afiliación. En 2003, el 41% participaban en entidades de segundo nivel y en la actualidad la proporción es del 71%.

Las fundaciones participan más en entidades de segundo nivel (83%) que las asociaciones y las cooperativas de iniciativa social.

Los roles de las entidades de segundo nivel más valorados por las entidades de base son el rol de interacción entre entidades y el de representación del colectivo, ambos casos en un 81%.

Las entidades de segundo nivel se estructuran, principalmente, según el colectivo al que atienden (57%). El 92% de éstas se relacionan con otras redes.

15. La relación con las Administraciones Públicas

La relación y la colaboración entre las entidades del Tercer Sector Social y la Administración Pública se han reforzado en los últimos años. Actualmente el 80% de las entidades tiene relación con la Administración.

Las relaciones se concentran especialmente con el Departamento de Acción Social y Ciudadanía de la Generalitat de Catalunya y los ayuntamientos. Las organizaciones sociales con un volumen presupuestario mayor tienen más relación con este Departamento y a la vez menos relación con los ayuntamientos.

Las organizaciones de salud (90%) y de personas con discapacidad (82%) son las que tienen más relación con las Administraciones Públicas.

Las entidades sociales que participan en órganos consultivos representan un 34% y en 2003 eran un 26%.

Las organizaciones que han realizado campañas conjuntas con la Administración son un 30% y en 2003 representaban el 22%.

Las organizaciones con un volumen presupuestario más grande de 2 millones de euros, en un 61%, acceden a las contrataciones públicas y tan sólo un 5% de las entidades con un volumen presupuestario inferior a 15.000 euros también lo hacen.

Las entidades que trabajan en el ámbito de salud son las que acceden en mayor grado a las subvenciones (75%) y las de adicciones, en un 26%, las que más acceden a contratos públicos.

16. La relación con la empresa

La relación entre las entidades del Tercer Sector Social y el mundo empresarial ha incrementado significativamente en los últimos años. Actualmente, un 67% de las organizaciones se relacionan con empresas mientras que en 2003 se relacionaban un 33%.

Las organizaciones de salud son las que tienen un mayor grado de relación con el mundo empresarial (82%).

En relación al tipo de relación entre las organizaciones sociales y las empresas, un 34% de las entidades ha contratado servicios de empresas y un 33% ha recibido una subvención o donación.

Hay diez claves de éxito para conseguir unas relaciones de colaboración más estratégicas y efectivas: el liderazgo, el encaje entre culturas, la comunicación, la confianza, la rendición de cuentas, la generación de valor, el seguimiento, la medida de resultados, el portafolio de relaciones aprovechamiento del valor de la experiencia.

17. Doce ideas sobre el Tercer Sector Social en Cataluña el 2009

1. El crecimiento del Tercer Sector Social

En estos últimos años el Tercer Sector Social catalán ha pasado de ser un sector emergente, como aparecía en el Libro Blanco, a ser un sector con una presencia social y un nivel de actividad relevante.

El Tercer Sector Social debe tomar conciencia de su responsabilidad y de su contribución para la mejora de la calidad de vida de las personas más vulnerables. La madurez del Tercer Sector Social implica un sector activo que hace propuestas a los diferentes agentes

sociales, que hace incidencia política a favor de los más vulnerables y que tiene un discurso común de movilización ante la sociedad.

2. El papel creciente de las entidades de segundo y tercer nivel

Desde la publicación del Libro Blanco, la evolución del proceso de estructuración del sector ha sido relevante. La consolidación de las entidades de segundo nivel y la constitución de la Taula, como entidad de tercer nivel que reúne las entidades de segundo nivel más representativas, han tenido un gran impacto en el sector. El esfuerzo de trabajar juntos por el bien del conjunto del Tercer Sector Social ha sido significativo en su proceso de consolidación.

3. El reconocimiento del rol del Tercer Sector Social

La existencia y la actividad de la Taula han contribuido en gran medida a que el sector social pueda ser reconocido como un agente social de primer orden más allá de las especificidades de cada subsector de actividad.

En el ámbito relacional, la celebración de los dos congresos del Tercer Sector Social de Cataluña, impulsados desde el propio sector, ha sido un claro ejemplo de su capacidad para reflexionar sobre los grandes retos y avanzar en propuestas y en discurso común. El nivel de presencia institucional alcanzado en los dos congresos ha hecho patente el reconocimiento del sector como un agente social relevante. El diálogo con las administraciones, los partidos políticos y también con los sindicatos indica que se tiene en cuenta el sector para las decisiones que afectan a los grandes temas sociales.

4. La necesidad de una financiación adecuada y estable

Las organizaciones sociales necesitan una financiación adecuada y estable que permita funcionar sin precariedad. Sin estructuras dimensionadas y estables es difícil garantizar el funcionamiento de las actividades, la capacidad de innovación del sector, la comunicación con la sociedad y la incidencia política y social. Es preciso encontrar las fuentes de financiación necesarias para que los proyectos y las organizaciones sean sostenibles y estables.

5. La función social en la prestación de servicios

Ante las nuevas necesidades sociales, el rol del Tercer Sector Social como prestador de servicios está cogiendo fuerza. El nuevo marco legislativo de los servicios sociales configura un escenario donde las entidades sociales se proponen ser un agente prestador de servicios primordial.

El reto de las organizaciones sociales es hacer visible y concretar el valor de aportación que tiene el sector cuando presta servicios y competir en calidad y eficacia.

6. La movilización social y la participación

La participación es uno de los valores esenciales de las organizaciones del Tercer Sector Social. La participación de las personas asociadas y de las personas destinatarias, entre otros colectivos, ayuda al compromiso organizativo con la misión y el desarrollo de los valores.

7. El voluntariado como elemento de identidad

El voluntariado es uno de los elementos identitarios y característicos del sector. Las organizaciones sociales son espacios de participación para los ciudadanos y las ciudadanas que quieren contribuir a la mejora social a través del voluntariado. Un 83% de las entidades del Tercer Sector Social cuentan con personas voluntarias en sus equipos.

8. La construcción de un marco laboral para la acción social

Uno de los retos del sector es su contribución a la regulación laboral del ámbito social. En estos momentos coexisten varios convenios laborales que afectan a las entidades sociales y sus trabajadores. Hay que evolucionar progresivamente hacia un marco laboral compartido que regule las relaciones laborales en el ámbito de la acción social haciendo compatible los diversos ámbitos, su sostenibilidad y la progresiva mejora del marco laboral y profesional de las personas trabajadoras y de los servicios que desarrollan.

9. El buen gobierno de las organizaciones del Tercer Sector Social

La consolidación de los órganos de gobierno es clave para el buen gobierno de las organizaciones del Tercer Sector Social. Las entidades con órganos de gobierno activos, informados, implicados y con una clara visión estratégica podrán afrontar en mejores condiciones los retos, la consolidación y su responsabilidad social.

10. La transparencia y la calidad en las organizaciones del Tercer Sector Social

La transparencia y la rendición de cuentas son elementos clave para el sector social. Para mantener y ampliar la confianza social que legitima la labor que desarrollan las organizaciones hay que involucrar a la sociedad. Las herramientas de rendición de cuentas como las memorias, las webs, las auditorías, los códigos éticos, etc., cada vez están más presentes en el sector.

11. El impacto de las TIC: mejora de la comunicación, la participación y la gestión

Las TIC ofrecen muchas ventajas al sector social: ayudan a fomentar la participación tanto interna como externa, facilitan el flujo de información entre todos los colectivos involucrados, permiten la creación de sistemas de información y gestión más horizontales y cercanos que se corresponden con los valores del sector, etc. En algunos casos, con inversiones mínimas y, en otros, ofreciendo un retorno que hace razonable el esfuerzo que se pueda dedicar.

La falta de acceso o de capacidad de uso de las TIC puede ser un nuevo factor de exclusión por los colectivos más vulnerables. Hay entidades que trabajan directamente haciendo programas que facilitan el acceso a las TIC a los diferentes colectivos.

12. Avanzar hacia un nuevo paradigma relacional con la Administración Pública

La corresponsabilidad debe ser el marco de relaciones entre la administración y las organizaciones sociales. El Tercer Sector Social debe ser el principal aliado del gobierno en relación a las políticas sociales. La colaboración y el trabajo conjunto, desde el rol de cada una de las partes, es el reto que hay que afrontar para abordar el incremento de las necesidades sociales.

► Directorio de las Fundaciones Españolas, 2007

Asociación Española de Fundaciones



Asociación Española de Fundaciones

El Directorio descriptivo y los índices

El Directorio contiene registros de 8.646 fundaciones españolas cuyas fichas informativas aparecen numeradas para su mejor localización, que siguen un orden alfabético en su distribución geográfica por Comunidades Autónomas. A continuación se incluyen los índices: alfabético de fundaciones, por áreas de actividad, y alfabético de patronos, en este caso agrupados y separados los nombres en personas físicas y personas jurídicas. De estas 8.646 fichas informativas 3.061 refleja la información transmitida por las propias fundaciones; únicamente, en algunos casos, se ha optado por reducir el texto de descripción de fines y actividades por ser éste excesivamente extenso. Los datos de las 5.585 fundaciones restantes se han obtenido de la información publicada en los Boletines Oficiales del Estado y de las Comunidades Autónomas, la facilitada por los protectorados estatales y autonómicos, y la proporcionada por la Coordinadora Catalana de Fundaciones.

El "Directorio descriptivo" se compone de la información disponible en relación con cada uno de los siguientes epígrafes: denominación de la Fundación, siglas, dirección postal,

teléfono, fax, correo electrónico, página web, protectorado, fecha de constitución, dotación fundacional, breve descripción de fines y actividades, y composición del patronato. No todas las fichas contienen toda la información de esta ficha básica, pero la gran mayoría incluye al menos una referencia más o menos extensa a la actividad que realiza la fundación. En los casos de las fundaciones que no enviaron el cuestionario cumplimentado, y por lo tanto no contamos con su autorización expresa, se publica la información disponible en nuestra base de datos, pero en ningún caso se incluye ningún dato personal. Los datos correspondientes a los epígrafes "ámbito territorial", "estructura organizativa", "actividad de la fundación" ("áreas", "beneficiarios", "tipos"), "personas físicas y/o jurídicas que constituyeron la fundación", e "información económica del año 2004" no aparecen en la ficha básica, y han sido utilizados para la creación de los índices y para la realización de estudios estadísticos y análisis globales sobre la situación del sector fundacional. Se ha traducido al castellano la descripción de fines y actividades en los casos de las fundaciones gallegas, catalanas, vascas, valencianas o mallorquinas, que proporcionaron la información en estos idiomas.

La elaboración alfabética del índice de fundaciones se ha realizado conforme a un criterio más atributivo que clasificador. Se ha considerado la primera palabra inmediata posterior a la genérica "Fundación", obviando preposiciones y artículos o las palabras privada o pública que obedecen más a una clasificación administrativa que a la verdadera identificación de la Fundación. Se han mantenido las denominaciones originales de las fundaciones en los casos en que tales denominaciones se proporcionaron en idiomas distintos del castellano. Todo ello con el propósito de favorecer la identificación y localización de cada fundación.

En el índice de fundaciones por áreas de actividad se ha optado por consignar únicamente el número de referencia, pues si se registrase el nombre de todas y cada una de las fundaciones en los epígrafes en los que ellas mismas se han clasificado, el ya de por sí voluminoso Directorio aumentaría en exceso su número de páginas. Conviene señalar que en el índice por áreas de actividad sólo aparecen registradas las 3.061 fundaciones que respondieron al cuestionario, y que, en la mayoría de los casos, ellas mismas se clasificaron en más de un área de actividad, de forma que la suma de todos los registros de referencia es muy superior al de la cifra real de fundaciones incluidas en el índice.

En cuanto al índice alfabético de patronos es conveniente indicar que se publican única y exclusivamente los nombres de los patronos facilitados por las propias fundaciones.

No podemos dejar de advertir, aunque se trate de algo evidente para el lector que consulte este Directorio, que es probable que algunos de los datos que aparecen en estas páginas no estén totalmente actualizados en el momento de su publicación, o que queden desfasados con el paso del tiempo. La materia de la que está elaborado este libro es exclusivamente de información que en algunos de sus epígrafes sigue un relativamente frecuente y natural proceso de cambios: de datos postales, de direcciones electrónicas, de patronatos, etc. Así pues, dadas las características y la naturaleza de una publicación como esta, en la que siempre puede haber desfases, apelamos a la comprensión del lector

para que sepa comprenderlos y aceptarlos con benevolencia. En cualquier caso, siempre que encuentre algún dato equivocado o necesite aclarar y/o completar la información, el lector de este libro puede llamar a la AEF: estaremos agradecidos por la información que nos facilite y trataremos de ampliar la que necesita consultando en nuestra base de datos que está en permanente proceso de actualización.

En el largo y laborioso proceso de captación y actualización de datos la AEF ha contado con el apoyo y la colaboración de numerosas fundaciones, que han valorado el esfuerzo y el interés del proyecto, y nos han enviado su información; de los protectorados estatales y autonómicos, que nos han facilitado los datos imprescindibles para tratar de localizar e identificar el mayor número de fundaciones posible, y de la Coordinadora Catalana de Fundaciones, que nos ha cedido la información disponible en su base de datos. A todos ellos queremos expresar nuestro agradecimiento por el apoyo al proyecto y por la comprensión mostrada ante nuestra insistencia. No en vano consideramos que se trata de un trabajo permanente en el que todos los que participamos en el sector fundacional deberíamos estar tan interesados como implicados pues nos permite disponer y ofrecer información actualizada y organizada de las fundaciones españolas.

Análisis de los datos

Las fundaciones reflejan, quizás como ninguna otra institución, el crecimiento y la madurez que ha experimentado la sociedad española en los últimos 30 años. La variedad de sus orígenes, fines y actividades es la expresión más directa de la riqueza y la pluralidad de las expectativas, preocupaciones y exigencias de la sociedad española. Las fundaciones desempeñan un papel cada vez más importante en la integración social y cultural de nuestro país.

Es cierto que este cambio cultural que significa una mayor preocupación por las cuestiones sociales y culturales por parte de la ciudadanía no se produce de la noche a la mañana y que queda aún mucho camino por recorrer. Pero el salto cuantitativo y cualitativo que se ha producido en los últimos años es enorme.

Bastaría con evaluar y comparar con rigor la cultura cívica de los españoles de hace 25 ó 30 años con la de los españoles de 2007 para comprobarlo. Y en esta evolución ha tenido mucho que ver la actividad desarrollada por las fundaciones en todos los ámbitos en los que actúan: asistencia social, educación, salud, cultura, investigación, medio ambiente, desarrollo comunitario, etc.

Las fundaciones en nuestro país responden a las nuevas demandas de la sociedad española. Su trabajo y dedicación merecen el aprecio y el respaldo de la mayoría de la población. Se podría afirmar que sus realizaciones contribuyen de forma progresiva a la mejora de la calidad de vida de los españoles.

La existencia de un marco jurídico favorable para el sector, la mejora de la coyuntura económica y el incremento de la participación de los españoles en la vida pública, marcan

tendencias que nos indican que las fundaciones alcanzarán una mayor presencia pública en la sociedad española de los próximos años.

En el análisis gráfico que se incluye a continuación se puede reconocer la evolución que ha seguido el sector fundacional. Para su elaboración se ha contado únicamente con la información y los datos proporcionados por las propias fundaciones para su publicación en el Directorio.

Las cifras

Los datos utilizados para la elaboración de los gráficos que se publican a continuación corresponden a la información aportada en los 3.061 cuestionarios recibidos. Es muy importante señalar que se trata de datos facilitados por las propias fundaciones en el curso del año 2.006. En este análisis no se incluyen las 5.585 fundaciones restantes cuyas fichas informativas, con mayor o menor extensión, si aparecen en el Directorio descriptivo, puesto que con la información registrada en nuestra base de datos sería muy atrevido clasificarlas por áreas de actividad y, mucho menos, establecer porcentajes.

En los últimos 30 años se puede apreciar un crecimiento sostenido en el número de fundaciones constituidas anualmente en nuestro país. Este crecimiento se ha intensificado sensiblemente en los últimos 15 años. En la década de los años 60 se constituía una media de 11 fundaciones anuales; en la década de los años 70 se constituían una media de 24 fundaciones anuales; en la década de los años 80 se constituía una media de 65 fundaciones anuales. Actualmente se constituye una media de 454 fundaciones anuales. Para percibir con mayor claridad la evolución de las fundaciones en el análisis gráfico que se incluye en este capítulo, además del gráfico en el que se observa el incremento anual del número de fundaciones, se ha optado por sumar y marcar las fundaciones constituidas en cuatro períodos de tiempo: fundaciones constituidas antes del año 1960; fundaciones constituidas entre 1960 y 1975 (desarrollo económico y social); fundaciones constituidas entre 1975 y 1995 (transición democrática y un año después de la aprobación de la primera Ley de Fundaciones de ámbito estatal); y desde 1995 hasta nuestros días. Ninguno de estos periodos contiene el mismo número de años, pero marcan puntos de inflexión reveladores de cambios importantes en la evolución de la sociedad española.

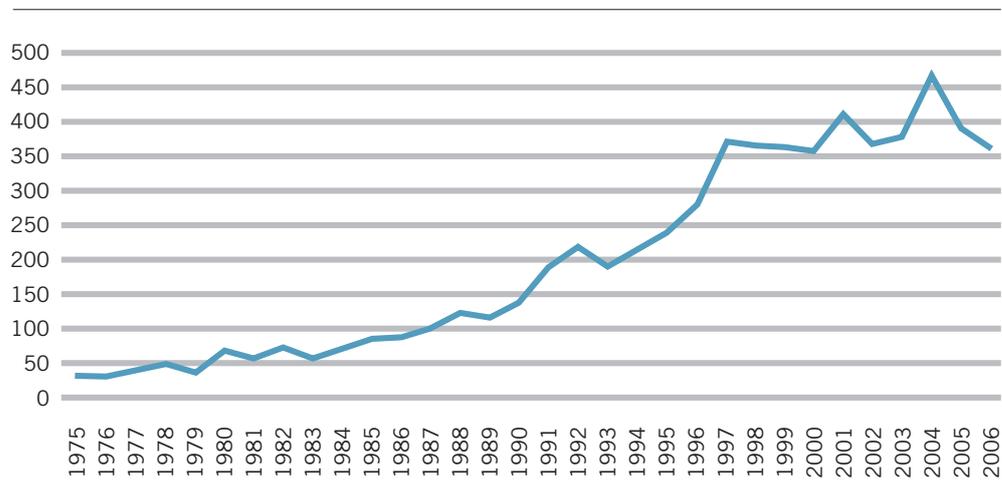
Constitución de fundaciones por décadas*

	Nº total	Media del año
Década de los 60	197	20
Década de los 70	268	27
Década de los 80	797	80
Década de los 90	2.551	255
Década actual	2.726	454
	6.539	

* Tomando como valores la fecha de constitución o la fecha de clasificación.

* Tomando como valores la fecha de constitución o la fecha de clasificación.

Creación de fundaciones en los últimos 30 años*



En cuanto a su distribución geográfica, se puede decir que existe una relación entre el número de fundaciones en las distintas Comunidades Autónomas y su desarrollo económico y densidad demográfica. Madrid y Cataluña siguen siendo las Comunidades con más número de fundaciones activas, tanto de ámbito estatal como de ámbito autonómico. No obstante, hay que destacar el apreciable crecimiento que se ha operado en Comunidades tales como Madrid, Andalucía o la Comunidad Valenciana (Ver gráfico). Con las transferencias en materia de fundaciones a las Comunidades Autónomas, el desarrollo de normativa específica de determinadas Comunidades, y la creación de protectorados autonómicos, se puede comprobar un incremento importante en la creación de fundaciones de ámbito local o autonómico; a estas fundaciones hay que agregar las que existían con anterioridad y que han pasado a quedar inscritas en los protectorados correspondientes a su ámbito geográfico y al área concreta en el que desarrollan sus actividades. De las 8.612 fundaciones de las que se dispone de este dato, en el momento de la publicación de este Directorio, 6.177 son de ámbito autonómico y 2.435 son de ámbito estatal.

Creación de fundaciones por CC.AA. desde 1975

Comunidad Autónoma	Nº fundaciones	Comunidad Autónoma	Nº fundaciones
Ciudad Autónoma de Melilla	4	C. A. de Castilla-La Mancha	287
Ciudad Autónoma de Ceuta	4	C. Autónoma de Aragón	322
C. Autónoma de La Rioja	77	C. Autónoma del País Vasco	533
C. Autónoma de Extremadura	153	C. Autónoma de Galicia	677
C. A. de La Región de Murcia	157	Comunidad Valenciana	701
C. Autónoma de Cantabria	189	C. Autónoma de Castilla y León	715
C. Autónoma de Canarias	224	C. Autónoma de Andalucía	1.144
C. Foral de Navarra	219	Comunidad de Madrid	2.316
C. A. del Principado de Asturias	209	C. Autónoma de Cataluña	2.650
C. Autónoma de las Illes Balears	250		

Observamos, asimismo, un incremento relevante en el número de fundaciones con fines y actividades relacionadas con el cambio social y cultural operado en la sociedad española en los últimos años: cultura (1.326, de las cuales 327 se han creado en los últimos 10 años), cooperación al desarrollo (641, de las cuales 244 se han creado en los últimos 10 años), salud (733, de las cuales 239 se han creado en los últimos 10 años), medio ambiente (531, de las cuales 172 se han creado en los últimos 10 años), investigación (1.081, de las cuales 334 se han creado en los últimos 10 años), nuevas tecnologías (529, de las cuales 184 se han creado en los últimos 10 años).

Tipo de actividad	Nº fundaciones	Tipo de actividad	Nº fundaciones
Educación	1.559	Ciencias Sociales	426
Cultura	1.326	Humanidades	415
Asuntos sociales/servicios sociales	1.141	Deporte	407
Investigación	1.081	Derechos humanos	364
Salud	733	Laboral	335
Cooperación al desarrollo	641	Religión	299
Patrim. cult./histórico/artístico/industrial	582	Arquitectura	283
Desarrollo Local - Regional	540	Protección/conservación naturaleza	281
Arte	536	Tutelar	266
Medio Ambiente	531	Ciencias Naturales	250
Tecnología / Nuevas tecnologías	529	Ingeniería	225
Empleo	492	Protección de los animales	185

En cuanto a la estructura organizativa de las fundaciones, y a partir de los datos obtenidos para la elaboración de este Directorio, podemos extraer las siguientes conclusiones: la mayoría de las fundaciones desarrollan su actividad con un equipo de trabajo inferior a 10 personas; en los últimos años se puede observar, no obstante, que ha crecido el número de fundaciones con una estructura organizativa de cierta complejidad, tanto en lo que se refiere al número de personas que la componen (275 fundaciones tienen más de 50 personas en plantilla y 553 fundaciones tienen entre 10 y 50), como a su importancia relativa, reflejado en el porcentaje de gasto de personal respecto del gasto total de la entidad (463 fundaciones tienen un gasto de personal superior al 25%).

En los últimos años se puede observar en el sector fundacional un notable propósito de ampliar y mejorar la formación de sus equipos de trabajo. En este sentido conviene apuntar que durante el año 2006 más de 1.500 personas, directivos y responsables de distintas áreas de gestión de las fundaciones, asistieron a los cursos y seminarios organizados por la AEF. Además, en los últimos 10 años se ha ampliado significativamente la oferta formativa destinada al sector no lucrativo: se organizan nuevos cursos especializados para el sector y se consolidan los existentes, lo que refleja una cierta estabilidad y, al mismo tiempo, un aumento notable de la oferta que se concreta en programas de formación cada vez más completos y de más calidad. Este crecimiento en cantidad y calidad en la oferta formativa existente demuestra, asimismo, que también aumenta la autoexigencia en las propias fundaciones en lo que se refiere al nivel de cualificación del personal que trabaja en sus proyectos y actividades.

Este propósito de incrementar la formación especializada del personal se complementa con la preocupación creciente por tratar de mejorar la organización administrativa de la fundación y de sus proyectos y actividades, lo que se materializa, en algunos casos, en la aplicación de determinados sistemas de calidad en la gestión.

Es preciso destacar la relevancia social que está adquiriendo en los últimos años el fenómeno del voluntariado. La acción voluntaria se ha convertido hoy día en uno de los instrumentos básicos de participación de la sociedad civil en el ámbito social, y ello se ha visto también reflejado en los datos obtenidos para la elaboración del Directorio. Entre las actividades de las fundaciones en las que trabajan voluntarios destacan las asistenciales, de servicios sociales, educativas, sanitarias, de conservación del medio ambiente y de cooperación al desarrollo.

Medias de personas en plantilla y voluntarios, en relación con el número de fundaciones que han aportado datos

	Plantilla	Voluntarios
Total trabajadores	83.325	94.697
Nº fundaciones con datos	2.028	1.169
Media de trabajadores por fundación	41	81

También se percibe un incremento significativo de la presencia en los distintos medios de comunicación de las actividades de carácter social y cultural que realizan las fundaciones, aunque sobre esta cuestión no se disponga todavía de datos fiables que se puedan aportar. Asimismo, existe un creciente interés por conocer y difundir los objetivos y actividades de cada fundación de forma particular, pero también de las aspiraciones y expectativas del conjunto del sector fundacional. Todo ello se traduce en la publicación por parte de las propias fundaciones de memorias de actividades cada vez más detalladas, boletines, revistas especializadas, trabajos y estudios, que analizan el sector desde diversos puntos de vista: jurídico, administrativo, sociológico, económico, etc. Este mismo Directorio es una respuesta a esa creciente demanda de información, tanto en actividades concretas, como en las cifras y datos globales del sector.

Toda la información económica aportada por las fundaciones se refiere al año 2004. Como se puede ver en el cuestionario utilizado para la actualización de los datos, en las comunicaciones remitidas para la obtención de información se pedían cifras del total de ingresos y del total de gastos de la entidad, desagregado en porcentajes por el origen de los ingresos (actividad propia, fuentes públicas y fuentes privadas) y porcentajes de gastos en personal, gastos generales, fines fundacionales y otros gastos. 1.414 fundaciones nos han proporcionado alguno de estos datos (994 con datos de activo, 1.308 con datos de ingresos, y 1.092 con datos de gastos). Con esta primera información sería temerario hacer una proyección o llegar a conclusiones definitivas sobre el origen y las tendencias

globales en la financiación del sector. No obstante, cabe señalar que un porcentaje relativamente importante de los ingresos de muchas fundaciones son de origen público. Existe, al mismo tiempo, una creciente preocupación por incrementar el porcentaje de las fuentes privadas con el propósito de diversificar el riesgo y reducir el nivel de dependencia económica. Con el paso del tiempo se podrá apreciar cuál de estas dos tendencias se convierte en dominante, si el origen privado de los ingresos (mediante la realización de campañas de captación de fondos privados, donaciones de personas física o de empresas privadas), o el público (convocatoria de ayudas y subvenciones públicas).

El proceso de diversificación en cuanto al origen de las fundaciones se ha intensificado aún más si cabe en los últimos años si atendemos exclusivamente a las personas físicas y jurídicas fundadoras según los datos proporcionados por las fundaciones para elaboración del Directorio. En este sentido, se puede afirmar que cada vez más iniciativas del tercer sector eligen a la fundación como forma jurídica más idónea para llevar a cabo sus proyectos. Se crean fundaciones por iniciativa de personas físicas que con mayor o menor patrimonio deciden poner en marcha una entidad con carácter permanente y con objetivos sociales o culturales de interés general. Pero además de este origen tradicional, que responde a la idea clásica del concepto de fundación, la iniciativa y las motivaciones en la creación de nuevas fundaciones se ha ampliado hasta tal punto que es difícil, en la situación actual, indicar un tipo de entidad jurídica que no haya participado en la constitución de fundaciones. Así, sin ánimo de ser exhaustivo, podemos señalar las siguientes personas jurídicas como entidades fundadoras: empresas, entidades financieras, clubs de fútbol, asociaciones, universidades, administraciones públicas (local, autonómica, central), partidos políticos, sindicatos, etc.

Fundadores - Desglose de tipos de personas jurídicas

Personas jurídicas		% sobre Total	Personas jurídicas		% sobre Total
Otros	433	23,1	Cooperativas	38	2,0
Entidades Locales	323	17,2	Constructoras	33	1,8
Asociaciones	317	16,9	Privadas	29	1,5
Comunidades Autónomas	254	13,5	Sociedades Mercantiles	28	1,5
Iglesias y entidades religiosas	136	7,2	Universidades privadas	24	1,3
Fundaciones	131	7,0	Deportivas	18	1,0
Universidades Públicas	128	6,8	Mutualidades	13	0,7
Cajas de Ahorros	121	6,4	Partidos Políticos	11	0,6
Admón. general del Estado	63	3,4	Aseguradoras	9	0,5
Sindicatos	62	3,3	Otras asociaciones	7	0,4
Colegios Profesionales	56	3,0	Públicas	7	0,4
Bancos	39	2,1	Sociedad Anónima Deportiva	7	0,4
				1.876	

La evolución de la sociedad española se refleja fielmente en la creación y en desarrollo de las fundaciones, en la amplitud y diversidad de los fines para los que se crean, en la amplitud y diversidad de los públicos hacia los que van destinados sus programas de actividades (desempleados, discapacitados, estudiantes, jubilados, inmigrantes, trabajadores), en la amplitud y diversidad de tipos de actividad que realizan (museos, hospitales, centros culturales, bibliotecas, colegios, formación, publicaciones, campañas de sensibilización, proyectos sociales, exposiciones, conciertos, etc.), en la pluralidad social y cultural que se puede apreciar en la composición de sus patronatos, en su propia distribución geográfica, y finalmente en la dimensión económica y en el protagonismo social que están alcanzando.

► **El Tercer Sector en Badajoz. Una aproximación cuantitativa a las asociaciones de la provincia**

López Rey, José A. y Centella Moyano, Miguel (2008):

Badajoz, Plataforma del Voluntariado de la Provincia de Badajoz.



PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO
DE LA PROVINCIA DE BADAJOZ

Introducción

El número de organizaciones no lucrativas se considera normalmente un indicador de la salud democrática de cualquier sociedad, puesto que revela cómo se produce la participación y auto-organización de la ciudadanía para resolver los temas que le preocupan. En una como la nuestra, además, muchas de estas organizaciones son las encargadas de gestionar los servicios que provee el Estado de Bienestar. Esto es especialmente cierto sobre todo cuando el propio Estado recibe demandas de actuación en determinados espacios sobre los cuales les reconoce un mejor conocimiento y calidad de acción a las organizaciones sociales. Por esta razón se suele considerar a las organizaciones sociales, y muy especialmente a las de voluntariado, como entidades de vanguardia en la detección de problemas y necesidades.

Conocer cómo se organizan las organizaciones, a qué sectores destina la ciudadanía sus propios medios, sobre todo humanos, es de suma importancia para conocer los problemas sobre los que se articulan ya, o lo harán en un futuro no muy lejano, las principales peticiones de actuación. Por otro lado, es necesario tener información acerca de cómo son estas organizaciones, su estructura y dinámica, cómo tienen organizados sus recursos, para conocer su situación ante una realidad cada vez más cambiante y globalizada.

Objetivos del estudio

El estudio se propuso conocer las características básicas de las organizaciones de voluntariado en la provincia de Badajoz, con objeto de establecer tipologías en función de su actividad, sectores de trabajo, tamaño, implantación en la provincia y la región, estructura

de ingresos, tipo de personal y grado de inserción en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. En concreto, se ofreció información acerca de:

Datos generales referidos a la organización

- Antigüedad
- Las organizaciones y su relación con el entorno
- El tamaño
- La base social
- Sectores y subsectores de actividad
- La presencia en el territorio
- La complejidad organizacional
- Los recursos materiales
- Los recursos humanos de las asociaciones

Recursos materiales

- Recursos de la organización
- Datos económicos
- Estructura de ingresos y de gastos
- Equipamientos NTICs

Base social

- Nº de socios individuales
- Nº de socios institucionales
- Nº de donantes
- Valoración de la base social
- Capacidad de movilización

Personal y voluntariado

- Programación de la actividad voluntaria
- Valoración del voluntariado de la organización
- Datos referidos al personal (voluntario y contratado) y directivas de las organizaciones
- Feminización de las organizaciones

Otros

- Valoración de la actividad de la organización
- Valoración de la credibilidad de la organización

Habida cuenta de que el voluntariado extremeño, de suyo, ya ha sido objeto de análisis anteriormente, se pretendía ofrecer información (hasta ahora inexistente) acerca de las organizaciones a través de las cuales los voluntarios prestan su servicio, organizaciones que, por otro lado, cuentan al voluntariado como uno más de sus recursos, pero no el único. En efecto, cada vez más estudios informan de que las organizaciones sociales son un sector de empleo en crecimiento, por lo que se recogió la necesidad de contar con información que complementara a la ya existente (qué tipo de empleos, características socio demográficas de los trabajadores) y arrojara luz sobre un sector de actividad cada vez más importante.

1 Se trata de uno de los proyectos llevados a cabo en el Taller de Empleo DINASOC (Dinamización Social), financiado por el Servicio Extremeño Público de Empleo de la Junta de Extremadura y el Fondo Social Europeo (mayo 2005 / mayo 2006).

2 Pese a la supuesta depuración, se constató que muchas organizaciones recién inscritas no habían aportado correctamente sus datos, y otras muchas que realizaban su actividad de manera normal no habían tenido noticia de la Ley de Asociaciones y no se habían adaptado a la nueva situación. Dos años después, el mismo registro había aumentado hasta las 5.597 organizaciones, lo que da cuenta de la lentitud en el proceso de actualización del registro.

Metodología

Esta investigación surgió gracias a una colaboración con la Plataforma de Promoción del Voluntariado de la provincia de Badajoz¹ (PVPBA) en un proyecto consistente en confeccionar una Guía de Asociaciones, razón por la cual se intentó contactar con el mayor número posible de ellas.

La Ley Orgánica 1/2002 (de BOE de 26 de marzo de 2002) obligó a volver a inscribirse a todas las organizaciones en el Registro de Asociaciones del Ministerio del Interior, lo que de facto significó la renovación del censo y su depuración. Se partió inicialmente del Registro de Asociaciones de la Consejería de Presidencia de la Junta de Extremadura, en donde no consta el teléfono pero que serviría como base para elaborar un directorio propio con información actualizada a través de guías telefónicas y otros elencos ya existentes. De manera independiente y en un proceso paralelo, se contactó con todos los municipios de la provincia y se les solicitó a los agentes de empleo y desarrollo local que facilitaran los datos de las organizaciones de las que tuvieran conocimiento; en aquellas localidades en donde no existe esa figura se pidió directamente a los ayuntamientos la relación de entidades que operaran a nivel local. Se empleó también el muestreo de "bola de nieve" con las asociaciones con las que se iba contactando para que ayudaran a completar la información y para que aumentaran también el número de asociaciones conocidas.

De la lista inicial de 1.053 organizaciones que figuraban con información parcial o errónea (alrededor de un 30%) en el registro de la Consejería de Presidencia se pasó a otro de 470 organizaciones vivas y con información actualizada². A todas ellas se les envió una invitación para asistir a una reunión convocada en su comarca en la que se explicaba personalmente la utilidad del proyecto y se les solicitaba su participación en el mismo. Contestaron a un cuestionario muy básico 320 organizaciones, que son las que se incluyeron en la Guía, y 220 se mostraron dispuestas a cumplimentar un cuestionario más amplio. Una vez eliminadas las organizaciones que aparecían repetidas se conformó una muestra final de 197 organizaciones, 89 de la ciudad de Badajoz (el 45%) y 108 de todas las comarcas de la provincia (el 55%).

La muestra no es estadísticamente representativa pues no se seleccionó de manera aleatoria. Tampoco pretendió incluir a todos los tipos organizacionales del Tercer Sector, ya que prescindimos de las fundaciones, entidades religiosas y otras, y nos centramos en las asociaciones y entidades derivadas a partir de éstas. Además está condicionada por el elevado índice de no respuesta y por el sesgo derivado del interés por participar en el proyecto. No obstante, creemos que es una buena muestra de las asociaciones existentes en Badajoz y en Extremadura. Es más, debido a que inicialmente se invitó a todas las organizaciones del registro, aquellas que tienen su sede en municipios pequeños no están infra-representadas, como ocurre normalmente en los casos en los que la encuesta no se realiza telefónicamente (que no ha sido nuestro caso, puesto que la encuesta se realizó con visitas personales a las sedes de las organizaciones).

Hallazgos de la investigación

Se trata de un sector joven; más de la mitad de las asociaciones tenía menos de 12 años en 2005.

Los campos de actuación preferentes son la acción social y servicios sociales (71,5%) y la cultura y educación (62%), seguidos del deporte y ocio (42%) y la salud (30,9%). El resto de áreas de trabajo (política, ecología y religiosidad) son minoritarias (menos de un 13%).

Los beneficiarios de las acciones son colectivos reducidos (casi el 40% de las que respondieron realizan actividades para 100 personas o menos y más de un 35% atienden a entre 100 y 1.000 personas).

La mayor parte de las asociaciones están satisfechas con su trabajo. El 88,3% valora haber tenido mucho o bastante éxito en el cumplimiento de sus objetivos en los últimos años.

Es un sector atomizado (el 78,1% de las entidades sólo cuentan con una delegación), y con una presencia de carácter fundamentalmente local (el 41% define su ámbito de actuación como local, y el 13% como comarcal).

Son asociaciones poco desarrolladas internamente (el 72,6% no cuenta con ningún departamento con responsable identificable).

Es un sector poco articulado socialmente. Casi el 52% no mantiene relaciones con empresas o administraciones; más del 56% apenas las mantiene con otras entidades no lucrativas.

Pese a ello, creen que inspiran confianza a la población: casi dos de cada tres consideran que tienen mucha o bastante credibilidad.

Es un sector que cuenta con pocos recursos. Más de una de cada cuatro dispuso en 2004 de menos de 6.000 Euros para afrontar todos sus proyectos y acciones, así como los gastos corrientes.

Su estructura de financiación es débil. Sólo una cuarta parte tiene su base de ingresos cimentada en la actividad propia de la organización, y esto porque sus presupuestos son muy reducidos. El 53% de las asociaciones tienen en la financiación pública su primera fuente de ingresos. Y de éstas, el 38,1% es el grupo de asociaciones que muestra mayores niveles de contratación, lo que advierte de una gran debilidad por cuanto las plantillas de trabajadores expertos son inestables y dependen de las subvenciones. Más de la mitad de las asociaciones que respondieron deben a los fondos públicos más del 70% de sus presupuestos y una de cada tres depende totalmente de ellos.

Es un sector relativamente débil en cuanto a su apoyo social. La mitad de las asociaciones cuenta con menos de 100 socios. Son pocas las que tienen colaboradores económicos estables y menos todavía las que reciben ayuda de otras organizaciones.

Aunque para el 41% de las asociaciones el número de socios aumentó en los últimos años, la mitad de las asociaciones entiende que todavía cuenta con un número insuficiente para alcanzar las metas propuestas, mientras que para una de cada tres sus socios son los adecuados.

Las cuotas en sí son bastante bajas en general (sólo un 7% de organizaciones tiene cuotas superiores a 50 euros). La situación es peor por cuanto la media para el conjunto de asociaciones apenas supera los 32 € anuales por socio.

Es un sector poco transparente. Una de cada diez asociaciones no quiso decir el número de socios; una de cada tres fue reacia a decir cuántos socios están al corriente de pago de sus cuotas; y el 42% se negó a contestar a la pregunta del importe de las cuotas. Más de dos tercios se negaron a hablar de los colaboradores económicos con los que cuentan. Tres de cada cuatro se negaron a dar información sobre las colaboraciones con empresas. La mitad de las entidades no quiso contestar a la pregunta de cuáles habían sido sus ingresos en 2004.

El voluntariado se halla repartido muy desigualmente entre las asociaciones. Casi dos de cada tres asociaciones cuentan con menos de 10 voluntarios (un 42% dice no contar con ninguno). Por esta razón el 52% considera que tiene un número de voluntarios insuficiente o muy insuficiente para realizar su misión.

Pero es un sector que cuida muy poco a su voluntariado. Sólo el 27% cuenta con programas de voluntariado (el 43% no se lo plantea ni como posibilidad). Y son precisamente las organizaciones que cuentan con programas de voluntariado aquellas que valoran en mayor medida sus recursos voluntarios como suficientes, mientras que las entidades que no cuentan con programas de este tipo son las que creen que tienen pocos voluntarios y las que ni se lo plantean son precisamente las que valoran como muy insuficiente su número de voluntarios.

Es un sector poco profesionalizado (casi un 75% de las asociaciones no tiene personal contratado, mientras que sólo un 5% tiene 10 o más trabajadores). Un 33,5% prevé contratar trabajadores en el futuro.

Es un sector feminizado, como sinónimo de precarizado. Son aquellas organizaciones en las que la presencia femenina es mayor, especialmente entre sus directivas, las que demuestran un nivel menor en cuanto a niveles y fortaleza de ingresos y este hecho determina en gran parte el resto de características organizacionales.

Son aquellas organizaciones más equipadas tecnológicamente las que puntúan alto en profesionalización y niveles de ingresos. Aunque seguramente hay que formular la relación al revés: son aquellas organizaciones con mayores ingresos las que se pueden equipar tecnológicamente y así optimizar recursos, e incluso profesionalizarse.

► **Economía social y Tercer Sector en España: un decálogo**

José Luis García Delgado (dir.); Juan Carlos Jiménez, Enrique Viaña y Javier Sáez (codir.); Ángela Triguero, Miguel Ángel Alarcón, Carmen M^a. Llorca, M^a. Del Mar Holgado, Leticia Palma y Beatriz Calderón (autores): *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España*, FONCE/Thomson-Civitas, Madrid, 2009.



Fundación ONCE

El Proyecto de informe sobre la Economía Social que acaba de presentar la Comisión de Empleo y Asuntos Sociales del Parlamento Europeo expresa claramente la función decisiva de la Economía Social (concepto que engloba las distintas denominaciones utilizadas según los países, entre ellas la de 'Tercer Sector') como actor económico y social del entramado institucional europeo, y su contribución a la realización de los objetivos principales de la política de empleo de la Unión.

El Parlamento Europeo subraya que «la Economía Social, al conjugar rentabilidad y solidaridad, desempeña un papel primordial en la economía europea, al permitir la creación de empleos de calidad y el refuerzo de la cohesión social y territorial, de la ciudadanía, de la solidaridad y del desarrollo sostenible». [Pero] «no podrá prosperar y aportar todo su potencial si no están reunidas las condiciones políticas, legislativas y operativas adecuadas». Entre ellas, el reconocimiento estadístico e institucional.

Lo primero -el reconocimiento estadístico- debe partir de un registro en cada uno de los Estados miembros, y ha de esforzarse, después, en la aplicación de instrumentos de medición cuantitativa y cualitativa que hagan aflorar su «plusvalía social». Lo segundo -el reconocimiento institucional- exige un estatuto jurídico claro que permita a sus entidades actuar a escala paneuropea, y ejercer como socios específicos -e interlocutores- en el marco del diálogo social. De ahí la necesidad, referida ahora específicamente a España, de que la integración estadística venga acompañada cuanto antes de una norma integradora -o Ley general- de la Economía Social, sobre la que ya se está trabajando.

La tarea merece la pena: «Las empresas de la Economía Social», subraya el Parlamento Europeo, «contribuyen a reforzar el espíritu de empresa, facilitan un mejor funcionamiento democrático del mundo empresarial e integran la responsabilidad social». El difícil binomio, en suma, de conciliar eficacia con solidaridad. Sirvan estas premisas para enmarcar el decálogo propuesto acerca de la Economía Social o Tercer Sector en España:

1. El necesario conocimiento -y reconocimiento- estadístico: un paso adelante

Con independencia de otros factores -entre los que no es el menor la codicia que ha impulsado por doquier la ideología dominante a lo largo de las décadas-, la falta de reconocimiento de la Economía Social se debe a la falta de visibilidad estadística de las entidades que en ella se integran. Objetivo prioritario ha de ser, por eso, aumentar la visibilidad estadística de la Economía Social, finalidad a la que pretende contribuir la serie de Proyectos FONCE *Las cuentas de la Economía Social. El Tercer Sector en España* (2004)

y *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España* (2009).

En el siguiente cuadro se recogen las principales magnitudes que expresan el peso de la Economía Social y del Tercer Sector en la economía española en 2005:

Magnitud	% sobre la respectiva magnitud nacional
Número de entidades	6,0
Asalariados	6,0
Empleo equivalente (con voluntarios)	8,5
Remuneración de los asalariados	4,8
Valor añadido bruto	3,1

2. Una realidad económica poderosa -y valiosa- dentro del «modelo social europeo»: positivo balance económico-social

Cuando se afirma que, ante el fracaso de la autorregulación de los mercados para garantizar la estabilidad económica, ha sonado la hora de los gobiernos, hay que recordar que bastante harán los gobiernos con no cometer grandes errores y, sobre todo, no despilfarrar el dinero de los contribuyentes. Más bien, hay que volver a decir con insistencia: es la hora de la sociedad civil. Es la hora de la cooperación y del esfuerzo voluntario. Es la hora de la Economía Social.

3. La otra prueba de su «valor añadido»: un interés académico creciente

La corriente mayoritaria del pensamiento económico ha orillado tradicionalmente a la Economía Social porque ésta se aparta de los presupuestos del *homo economicus*, sólo interesado en su utilidad individual. Pero se está demostrando que la Economía Social es parte insustituible de la sociedad de bienestar, al generar *externalidades* -sobre todo, en términos de cohesión económica y social- de las que se beneficia el sistema económico en conjunto. A la fuerza, esto empieza a interesar de forma creciente al mundo académico.

4. Asociaciones y Fundaciones: una respuesta innovadora a las necesidades sociales

El sector no lucrativo sostiene el bienestar de segmentos de la población adonde no tienen interés en concurrir las sociedades mercantiles. Además, la actual crisis económica está forzando a éstas en algunos casos a contraer la oferta de bienes y servicios que antes eran rentables y que ahora han dejado de serlo, lo que amenaza el bienestar general. Asociaciones y Fundaciones tienen ahora una oportunidad inmejorable de demostrar

su valor para la sociedad de bienestar: habiendo superado su etapa de juventud, una gran mayoría están acometiendo con madurez y profesionalidad las tareas que les corresponden como representantes de la sociedad civil, con nuevas respuestas a viejas y nuevas necesidades.

5. Cooperativas y Sociedades Laborales: una forma distinta de emprender

Los principios que inspiran el movimiento cooperativo son la base de un modelo empresarial sustancialmente distinto al de la sociedad mercantil. La participación igualitaria, la autonomía, la solidaridad y la preocupación por el entorno, son motores que impulsan el desarrollo un tejido empresarial que se adapta al ciclo económico de un modo menos traumático -si se quiere, que actúa como una especie de estabilizador automático-. Además, contribuyen a mitigar problemas que el mercado tiende a acentuar, como los desequilibrios territoriales, la exclusión financiera, o el declive de ciertas actividades productivas. Una nueva forma de emprender, en suma.

6. Entidades Singulares: la adaptación a los nuevos tiempos

Cáritas, Cruz Roja y ONCE constituyen tres entidades verdaderamente *singulares*, tanto por su trayectoria histórica como por su la importancia de las funciones que hoy desempeñan. Entidades originales -y experiencias a promover internacionalmente- y de probada eficiencia social, han terminado convirtiéndose en emblemáticas del nuevo espíritu de solidaridad de la sociedad española, que las premia con su confianza y reconocimiento. Complementarias y en muchos aspectos insustituibles, los poderes públicos deben prestar a estas Entidades Singulares un apoyo acorde al ahorro social que promueven.

7. Mutualidades: ante un complejo proceso de reestructuración

La coincidencia entre socio y asegurado en el ámbito de las Mutualidades constituye, a un tiempo, una fortaleza y una debilidad del sistema: los vínculos de la entidad con los colectivos de personas protegidos son más intensos que en una compañía de seguros, con las ventajas que de ello pudieran derivar; pero, al mismo tiempo, esa identificación limita las posibilidades de expansión y diversificación del negocio mutualista. Al igual que se ha hecho para el universo de Cooperativas, deberían encontrarse fórmulas legales y estatutarias que ampliaran las posibilidades operativas de las Mutualidades con terceros no socios. No es sencillo, pero sí factible.

8. La financiación: hacia un modelo de suficiencia y estabilidad

Urge una ley de Economía Social que libere a las formas de emprender sin ánimo de lucro de la tutela política, y que garantice que las subvenciones, convenios y contratos con la

Administración Pública no caigan en los cauces del clientelismo político. En todo caso, la Economía Social debe reclamar con insistencia que se le preste un respaldo no menor que a otros sectores en sus esfuerzos por proteger a los segmentos menos favorecidos de la población y reducir el desempleo. Por otro lado, la Administración debe encontrar mecanismos que permitan reducir los desequilibrios financieros en Cooperativas y Sociedades Laborales: desde reformas legislativas que refuercen la magnitud y estabilidad de los recursos propios, hasta instrumentos específicos que favorezcan la ampliación de plazos de la deuda.

9. Centros Especiales de Empleo y Empresas de Inserción: el reto de hacer compatible la viabilidad económica y la cohesión social

La contribución de estas entidades al bienestar social no se puede medir sólo por la producción corriente de bienes y servicios. De igual importancia, si no mayor, es el ahorro que genera en los poderes públicos la reducción del número de personas que éstos deberían de proteger por imperativo de la Ley de Dependencia y de otras prestaciones sociales y económicas reconocidas legalmente. De estricta justicia es que ese ahorro sea estimado con objetividad y que las entidades que lo generan participen en él.

10. Grupos empresariales de la Economía Social: un ejemplo de éxito en España

Las Cooperativas de Segundo Grado y los grupos empresariales de la Economía Social constituyen un instrumento idóneo para conjugar los valores, sólo aparentemente opuestos, de eficacia y solidaridad. La formación de este tipo de agrupaciones empresariales, además de responder al principio de "cooperación entre cooperativas", facilita el aprovechamiento de economías de escala y de sinergias de distinta naturaleza, o la diversificación de productos y mercados. En el caso español, además, han reforzado muy notablemente las estrategias de integración laboral de colectivos desfavorecidos. Por todo ello, España se convierte en paradigma del desarrollo de los grupos empresariales de la Economía Social.

bizkaiko hirugarren
sektorearen behotokia
observatorio del
tercer sector de bizkaia



Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia, 2010

Observatorio del Tercer Sector Bizkaia

3 Es un instrumento de promoción del sector necesariamente participado por sus agentes, organizaciones y redes, así como un espacio para el diálogo entre entidades, impulsado por Fundación EDE, BBK Obra Social y el Departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia.

El Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia surge a partir de un compromiso con el fortalecimiento de las organizaciones del sector en el Territorio Histórico de Bizkaia³.

Uno de sus primeros retos ha sido elaborar el Libro Blanco del Tercer Sector en Bizkaia, una iniciativa con la que se ha tratado de ampliar y profundizar en el conocimiento de carácter empírico, analítico y crítico sobre esta realidad. Es un proyecto que ha permiti-

do disponer por primera vez de un conocimiento sistemático sobre las características y estructuración del Tercer Sector de Bizkaia en su conjunto: acción social, medio ambiente, cooperación internacional al desarrollo, cultura, salud, empleo, derechos humanos, ocio y tiempo libre...

Su elaboración ha perseguido dos propósitos fundamentales: la realización de un diagnóstico del sector y de un análisis orientado al establecimiento de recomendaciones que comprometan, en primer lugar, al propio Tercer Sector así como a otros agentes implicados en su promoción.

Más concretamente se han conseguido alcanzar los siguientes objetivos:

- Delimitar, de manera general y a efectos de este estudio, el concepto de Tercer Sector.
- Identificar el conjunto de organizaciones que componen el Tercer Sector de Bizkaia.
- Disponer de un sistema de recogida y actualización de la información, que las propias entidades pueden alimentar y que posibilita análisis comparativos a lo largo del tiempo.
- Proporcionar un directorio actualizado de organizaciones en base a distintas clasificaciones de interés para las organizaciones y redes, y otros agentes interesados.
- Disponer de una radiografía actualizada de la realidad del Tercer Sector, a partir de información cuantitativa y cualitativa detallada sobre las características de las organizaciones que lo componen: información de carácter básico (identificación, ámbito de actividad, ámbito geográfico de actuación, año de constitución...) e información relativa a su estructura, funcionamiento y gestión (recursos humanos, fuentes de financiación, planes de tipo estratégico, órganos de gobierno, sistema de comunicación...).
- Realizar una valoración de la situación actual del sector, a partir del análisis y la reflexión sobre sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.
- Establecer y consensuar orientaciones y recomendaciones para la mejora del sector.

Desde la perspectiva metodológica la investigación realizada:

- Ofrece una definición operativa del Tercer Sector: los criterios para su definición teórica se han traducido en indicadores que facilitan la identificación de organizaciones del sector y se han construido en diálogo con las organizaciones y redes del Tercer Sector, a partir de las referencias existentes.
- Realiza un ejercicio de discriminación de entidades activas y sin actividad, trascendiendo el uso de los registros oficiales como única base para definir el universo de estudio.
- Recoge y ofrece, en tiempo real, información sobre la metodología, dando cuenta del desarrollo del trabajo de campo y poniendo a disposición de otras personas investigadoras la reflexión realizada y los instrumentos metodológicos.
- Aplica una herramienta de recogida de información (cuestionario) exhaustiva pero adaptada a la realidad heterogénea de las organizaciones del sector.

- Otorga protagonismo a las fuentes primarias y por ello, busca la participación activa de las organizaciones objeto de estudio, articulando distintas modalidades de participación y el concurso de organizaciones diferentes (de mayor y menor tamaño, redes...).
- Traduce las principales conclusiones que derivan de la valoración de la situación en orientaciones y propuestas para la promoción y mejora del Tercer Sector.

El trabajo de campo para la elaboración del diagnóstico se desarrolló en dos fases que tuvieron lugar entre los meses de enero a octubre de 2007. Una primera que se corresponde con la recopilación de registros de organizaciones, su fusión y criba con el fin de dar con un universo de organizaciones ajustado a la definición de Tercer Sector establecida para esta investigación que, finalmente, se cifró en 5.325.

Y una segunda, inmediatamente posterior, centrada en la recogida de información, a través de un cuestionario, apoyada en un proceso de llamadas de seguimiento y motivación, y que también comprendió la revisión del universo y la depuración de la información recogida. Finalmente, se recibieron un total de 540 encuestas válidas con las que se pudo obtener una muestra representativa al 95,5% de confianza y 4% de margen de error.

Por otra parte, la valoración se llevó a cabo principalmente en 2008, si bien las orientaciones se actualizaron y cerraron definitivamente en un último encuentro en julio de 2009.

Se procuró garantizar la participación de organizaciones y redes de distintas características -principalmente en cuanto a ámbito de actuación y tamaño- y se optó por la técnica del grupo de discusión presencial como estrategia de recogida de información principal. Se dinamizaron un total de cuatro sesiones de trabajo participadas por 42 organizaciones distintas con las que se ha contrastado y completado la información cuantitativa.

Definición del Tercer Sector de Bizkaia (objeto de estudio)

Entendemos por Tercer Sector de Bizkaia aquel compuesto por el conjunto de iniciativas en activo de la sociedad civil, con autonomía de gestión e independencia, de carácter no lucrativo y por norma general voluntario, y que orientan su actividad a la intervención social en sentido amplio, lo cual implica que tienen por finalidad la mejora del entorno social desde campos muy variados, en el Territorio Histórico de Bizkaia.

Breve acercamiento a la fotografía del Tercer Sector en Bizkaia

Si bajo la perspectiva de un escenario optimista, cabe hablar de que el Tercer Sector de Bizkaia estaba formado, en 2006, por cerca de 5.300 organizaciones, a partir de los datos recogidos se puede estimar⁴ que el mismo podría aglutinar cerca de 170.000 personas, entre personal voluntario y remunerado. Concretamente estaría dando empleo a unas

4 La estimación de cifras globales para el sector se realiza en base a una extrapolación de los datos de la muestra al conjunto del universo. En la publicación extensa de este trabajo "Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia" se ofrece una exposición más detallada de los procedimientos llevados a cabo para inferir los valores (de los parámetros más significativos) de la muestra a la población total dada la complejidad de su cálculo y con el fin de explicar los motivos por los que se han seleccionado dichos procedimientos y no otros.

20.000 personas y casi 150.000 personas participarían en sus organizaciones de forma altruista. Se estima, además, que el conjunto de su actividad podría movilizar cerca de 500 millones de euros al año, lo que supone un 1,58% del PIB de Bizkaia.

Una de las características indiscutibles del sector es su heterogeneidad. Se trata de un conjunto de organizaciones, con diferentes figuras jurídicas, que se enmarcan en ámbitos de actuación distintos, trabajan con colectivos diversos, tienen tamaños muy variados (número de personas y volumen económico), se encuentran en momentos de desarrollo organizacional muy diferentes, etc. Por ello, más allá de la radiografía general del sector, es preciso realizar una lectura pormenorizada que tenga en cuenta las diferencias, en cuanto al ámbito de actuación, la figura jurídica, la antigüedad, el peso relativo del voluntariado, etc.

La figura jurídica mayoritaria es la asociación (96%). Las fundaciones representan aproximadamente un 3% del total y el resto de figuras jurídicas como las cooperativas de iniciativa social, congregaciones religiosas, etc. tienen un peso aún menor sobre el conjunto.

Las organizaciones circunscritas al ámbito de la cultura son mayoría. La actividad de cerca de cuatro de cada diez de ellas está relacionada con el arte y se corresponde con organizaciones de cierto carácter mutualista. El siguiente grupo más numeroso es el de las organizaciones del ámbito cívico, seguidas de las organizaciones de tiempo libre y las de acción social.

El Tercer Sector aglutina a organizaciones que atienden a colectivos muy diversos, si bien la mayoría afrontan, en la práctica, situaciones de pobreza, exclusión, dependencia, enfermedad, desprotección o, cuando menos, vulnerabilidad: juventud, infancia, mujeres, mayores, inmigrantes, personas en situación de pobreza y exclusión, en situación de dependencia o con discapacidad o enfermedades, etc. No obstante, la actividad de las organizaciones se dirige también a familias, vecinos y vecinas y, en gran medida, a la población en general.

Los datos sobre el tipo de actividades o servicios ofrecidos por las organizaciones también indican una variedad importante. Desde la información y orientación a la atención residencial o la asistencia sanitaria, pasando por la investigación, la denuncia, y un largo etcétera. No obstante, destaca el peso de las actividades de ocio y la acción educativa, cultural y social. Por otro lado, la información y orientación, la sensibilización o el apoyo mutuo tienen un mayor peso relativo que la denuncia o la defensa de intereses.

Casi la mitad de las organizaciones tiene un ámbito geográfico de actuación que trasciende Bizkaia. Las que trabajan fuera de la comunidad autónoma representan un 17% y aquellas cuya actividad trasciende el ámbito estatal suponen en torno al 10% del total. Las organizaciones de ámbito comarcal, municipal o inferior son aproximadamente 3 de cada 10.

La edad media de las organizaciones se cifra en 15 años. El grupo más numeroso es el de aquellas que tienen entre 10 y 20 años (30%), seguido de las que superan la veintena

(24%). Aun así, el sector cuenta con un significativo grupo de organizaciones jóvenes. Concretamente, un 7% tiene un año o menos de antigüedad y un 20% más tiene cinco o menos años.

La rotación en los órganos de gobierno se ha convertido en un problema para muchas organizaciones cuyos estatutos contemplan su renovación periódica (anual, bianual, cada cuatro años...) pero en los que, en la práctica, no se da un cambio real de personas. Los órganos de gobierno de casi la mitad de las organizaciones no incorporaron ningún miembro nuevo en la última renovación y sólo en aproximadamente un 10% de las que sí lo hicieron, los miembros nuevos representaron al menos la mitad de la junta.

Aproximadamente un tercio de las organizaciones cuenta con personal remunerado y el resto están compuestas íntegramente por voluntariado. Sólo un 6% de organizaciones carece de voluntariado, coincidiendo con figuras jurídicas minoritarias en el sector como cooperativas de iniciativa social o empresas de inserción. En más de 8 de cada 10 organizaciones son mayoría las personas que trabajan de forma altruista, sin recibir remuneración económica alguna.

Teniendo en cuenta el personal remunerado, cabe distinguir tres grupos: organizaciones con menos de 3 personas remuneradas (38%), entre 3 y 10 (29%) y entre 10 y 50 (25%). Sólo el 8% de organizaciones con personal remunerado supera las 50 personas contratadas.

La proporción de organizaciones que dice que su número de personas voluntarias ha aumentado en el último trienio es mayor que la de organizaciones que afirman haber perdido voluntariado. Sin embargo, la mayoría (un 63%) ha mantenido su voluntariado en ese período.

En más de la mitad de las organizaciones las mujeres son mayoría entre el voluntariado y el personal remunerado. Dos de cada tres de las personas remuneradas en el Tercer Sector son mujeres y el personal remunerado del 30% de las entidades está compuesto sólo por mujeres.

El sector se caracteriza por contar con un gran número de organizaciones de escaso presupuesto y un número muy reducido de grandes organizaciones. El 55% de las entidades cuenta con presupuestos menores de 12.000 euros y sólo un 18% dispone de más de 120.000 euros para el desarrollo de su actividad. Las cifras varían enormemente según la figura jurídica, el tamaño de la organización y el ámbito de actuación de que se trate.

Las organizaciones no se caracterizan, en general, por contar con fuentes de financiación diversificadas. Más de la mitad de las organizaciones cuenta con ingresos económicos procedentes: a) de donaciones regulares de particulares (58%), entre las que se encuentran las cuotas; b) de subvenciones públicas para el funcionamiento (65%). El resto de fuentes de ingresos son minoritarias: donaciones ocasionales, venta de productos, rentas del patrimonio, subvenciones de entidades privadas, contratos de prestación de servicios, etc. La proporción media de la financiación pública sobre el total de la financiación es del 57%.

Entre las organizaciones se han ido incorporando estrategias de mejora de la gestión -plan estratégico, plan de recursos humanos, plan de formación...-, si bien se observa una proporción significativa de entidades que han tomado conciencia de su relevancia para la organización pero afrontan ciertas dificultades para formalizar y sistematizar estas acciones.

Un 80% de las organizaciones realiza algún tipo de campaña de comunicación, desde la difusión de folletos hasta la realización de ruedas de prensa. Estas campañas, sin embargo, sólo forman parte de la práctica habitual de un tercio de las entidades. Con estas acciones las organizaciones persiguen, mayoritariamente, dar a conocer la entidad y sus servicios o sensibilizar a la ciudadanía. Las campañas de lobby y, sobre todo, las orientadas a recaudar fondos son menos frecuentes.

Casi la mitad de las organizaciones consultadas pertenecen a alguna entidad de segundo nivel. Esto supone, al mismo tiempo, que un volumen importante de organizaciones no han establecido aún vínculos con otras, al menos a nivel formal, para perseguir objetivos comunes.

Las organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia establecen, en términos generales, un mayor número de lazos de colaboración con las administraciones públicas que con otros agentes. A mayor distancia quedan los vínculos con cajas de ahorro, entidades religiosas y empresas.

Orientaciones para el Tercer Sector en Bizkaia

Más allá de la realización del diagnóstico descriptivo, otro objetivo del Libro Blanco ha sido disponer de un análisis cualitativo que identificara factores relevantes por su capacidad de comprometer el futuro del Tercer Sector y contribuir a su impulso. Tomando en consideración cada factor, se ha tratado finalmente de establecer una serie de orientaciones, a modo de propuestas, que permitan trazar un horizonte temporal amplio para la acción de promoción y mejora del Tercer Sector, al margen de las variaciones que se puedan registrar en aquellos aspectos más coyunturales referidos en el diagnóstico descriptivo.

Así, en relación a las conclusiones y a modo de resumen, parece necesario avanzar en:

- la delimitación del Tercer Sector respecto a otros sectores y agentes, su definición en positivo y el refuerzo de sus señas de identidad así como de la diversidad de su aportación, de las funciones sociales que desempeña (sensibilización y denuncia, promoción de derechos, ayuda mutua y articulación del voluntariado, innovación y respuesta a necesidades emergentes, prestación de servicios...) y de su presencia en el territorio (refuerzo de la identidad y presencia);
- el fortalecimiento de las organizaciones y su estructura, la ampliación o mantenimiento de su base social, la búsqueda de nuevas formas de participación y el

desarrollo de sus recursos y capacidades de gestión, prestando especial atención a las organizaciones pequeñas y medianas para preservar la riqueza del tejido social (mejora de la estructura de las organizaciones);

- la formalización y mejora de las políticas y sistemas de gestión de personas en coherencia con la identidad y los valores de las organizaciones, la mejora de las condiciones laborales y la puesta en marcha de estrategias que posibiliten incorporar profesionales, preservar el voluntariado y avanzar en la igualdad de mujeres y hombres o la gestión de la diversidad en las organizaciones (cuidado de las personas);
- la disponibilidad de recursos, no sólo, económicos para la realización de actividades ajenas a la prestación de servicios de responsabilidad pública y de recursos financieros para hacer frente a los problemas de tesorería o a las necesidades de inversión (recursos económicos);
- el desarrollo de modelos, sistemas y herramientas de gestión y la mejora de la gestión de las organizaciones mediante la sistematización de la propia experiencia de gestión del Tercer Sector y la incorporación adaptada de referencias útiles de otros sectores, el refuerzo de los equipos de gestión y de los órganos de dirección de las entidades y de los sistemas y herramientas de planificación y comunicación, interna y con el entorno (gestión de las organizaciones);
- la coordinación y colaboración entre organizaciones de primer nivel del mismo y distintos ámbitos, la mejora de la articulación de las organizaciones de primer nivel con las organizaciones y redes de segundo y tercer nivel, y el fortalecimiento de éstas organizaciones y redes en las que el sector se articula (avance en la estructuración o articulación del sector y colaboración entre organizaciones);
- el refuerzo y sistematización de las relaciones con otros sectores y agentes sociales (administraciones públicas, empresas, sindicatos, partidos políticos...) y el desarrollo de estrategias que permitan visibilizar la contribución social del Tercer Sector y avanzar en su reconocimiento como agente social (relaciones con otros agentes y reconocimiento del Tercer Sector como agente social).

El Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2010
se terminó de imprimir en octubre de 2010,
con una tirada de 1.000 ejemplares



Fundación Luis Vives



OBRA SOCIAL CAJA MADRID

T. 902 13 13 60 - www.obrasocialcajamadrid.es



UNIÓN EUROPEA
Fondo Social Europeo
Invierte en tu futuro

Edis

Publicación cofinanciada por el Fondo Social Europeo dentro del Programa Operativo Lucha Contra la Discriminación 2007-2013



CAJA MADRID
OBRA SOCIAL